

РЕШЕНИЕ

№ 2992

гр. София, 22.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 96-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КИРИЛ Г. ДИМИТРОВ

при участието на секретаря ПЕТЯ Г. ДИМОВА
като разглежда докладваното от КИРИЛ Г. ДИМИТРОВ Административно наказателно дело № 20231110205640 по описа за 2023 година

За да се произнесе, съдът взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 и следв. от ЗАНН, вр. чл. 647, ал. 3 от КЗ и чл. 189, ал. 4 и следв. от ЗДвП.

С електронен фиш Серия Г № 0034293/2021 г., издаден от СДВР, на „Порше Интер Ауто Бг“ ЕООД е наложена „имуществена санкция“ в размер на 2000 лева за извършено административно нарушение по чл. 483, ал. 1, т. 1, вр. чл. 638, ал. 4, вр. ал. 1, т. 2 и чл. 461, т. 1 от Кодекса за застраховането, изразяващо се в това, че на 21.05.2021 г. в 18.37 часа в гр. София, по ул. „Околовръстен път“ до № 22 „Ботаническа градина“, с посока на движение от бул. „България“ към бул. „Черни връх“ неустановено лице е управлявало т.а. „Фолксваген Кадди“ с рег. № /НОМЕР/, за който собственикът не е сключил договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“.

Срещу така издадения електронен фиш е подадена жалба от санкционираното лице „Порше Интер Ауто Бг“ ЕООД, с която се иска неговата отмяна като незаконосъобразен. Твърди се, че към процесната дата заснетият автомобил е имал валиден и действащ договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ с покритие от 08.04.2021 г. до 07.04.2022 г. С оглед на изложеното, от съда се иска да

отмени обжалвания електронен фиш като незаконосъобразен, като присъди направените по делото разноски от жалбоподателя.

Дружеството-жалбоподател и въззиваемата страна не изпращат свои процесуални представители в хода на съдебното производство по делото.

В представени писмени бележки от процесуален представител на въззиваемата страна се оспорват релевираните с жалбата възражения, като се твърди, че нарушението е безспорно доказано от събраните доказателства. С оглед на това, от съда се иска да потвърди обжалвания електронен фиш, като присъди в полза на въззиваемата страна разноски за юрисконсултско възнаграждение. Релевирано е и възражение за прекомерност на заплатеното от насрещната страна адвокатско възнаграждение.

При разглеждане на подадената жалба, съдът намира същата за процесуално допустима, доколкото е подадена в законоустановения 14-дневен срок от процесуално легитимирана страна и срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. След като обсъди доводите в жалбата, в контекста на събраните по делото доказателства и след като в съответствие с чл. 84 ЗАНН, вр. чл. 314 НПК провери изцяло правилността на обжалвания електронен фиш, съдът констатира, че са налице основания за неговата отмяна. Съображенията на съда за това са следните:

Въз основа на събраните по делото доказателства съдът приема следната фактическа обстановка:

Към 21.05.2021 г. „Порше Интер Ауто Бг“ ЕООД било собственик на товарен автомобил марка „Фолксваген“, модел „Кадди“ с рег. № /НОМЕР/ и номер на рама /НОМЕР/.

По отношение на горепосочения автомобил бил сключен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите – полица № BG/01/121000993655, между „Порше Интер Ауто Бг“ ЕООД като собственик и застраховащ, от една страна, и ЗАД „Алианц България“ АД, като застраховател. Покритието на застраховката било в периода от 08.04.2021 г. до 07.04.2022 г., като полицата била прекратена на 05.08.2021 г. поради неплащане на една от вноските по същата.

На 21.05.2021 г. в 18.37 часа горепосоченият товарен автомобил марка „Фолксваген“ с рег. № /НОМЕР/ бил заснет с АТСС № 11743f0 в гр. София на

бул. „Околовръстен път“ срещу Ботаническата градина до № 22 с посока на движение от бул. „България“ към бул. „Черни връх“, като автомобилът към тази дата и час бил със сключен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите.

Въз основа на данните от техническото средство бил издаден електронен фиш Серия Г № 0034293/2021 г. по описа на СДВР, с който на „Порше Интер Ауто Бг“ ЕООД била наложена „имуществена санкция“ в размер на 2000 лева за извършено административно нарушение по чл. 483, ал. 1, т. 1, вр. чл. 638, ал. 4, вр. ал. 1, т. 2, вр. чл. 461, т. 1 от Кодекса за застраховането.

Електронният фиш бил връчен на 16.03.2023 г. на представител на „Порше Интер Ауто Бг“ ЕООД, като дружеството в законоустановения 14-дневен срок (на 27.03.2023 г.) подало жалба срещу последния, която инициирала настоящото производство.

Така изложената фактическа обстановка се установява по безспорен начин от събраните по делото доказателства и доказателствени средства, а именно: приложен снимков материал към електронен фиш Серия Г № 0034293/2021 г.; справка от АИС – КАТ относно собствеността на товарен автомобил марка „Фолксваген“ с рег. № /НОМЕР/; Заповед № 8121з-172/29.02.2016 г. на министъра на вътрешните работи; справка от Гаранционен фонд и справка от ЗАД „Алианц България“ АД.

Съдът кредитира изцяло приложените по делото писмени доказателства, приобщени от съда на основание чл. 84 ЗАНН, вр. чл. 283 НПК, тъй като същите са пряко относими към предмета на доказване по делото. От приложения снимков материал към електронния фиш се установява, че на 21.05.2021 г. в 18.37 часа е било заснето движението на процесния лек автомобил в гр. София по бул. „Околовръстен път“ срещу № 22 до Ботаническата градина. От приложените справки от Гаранционен фонд и ЗАД „Алианц България“ АД обаче се установява, че към датата и часа на заснемане на автомобила, по отношение на последния е имало действащ договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите - полица № BG/01/121000993655 от 07.04.2021 г. с покритие в периода от 08.04.2021 г. до 07.04.2022 г. Въпреки, че поради неплащане на една от вноските по договора, същият е бил прекратен на 05.08.2021 г., към процесната дата – 21.05.2021 г. същият е бил валиден.

При така установената фактическа обстановка настоящият съдебен състав счита, че дружеството-жалбоподател не е осъществило състава на вмененото му административно нарушение, доколкото към 21.05.2021 г. т.а. „Фолксваген“ с рег. № /НОМЕР/ е имал сключен и действащ договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите. В случая очевидно се касае за извършване на некоректна проверка от страна на наказващия орган, доколкото към момента на застраховане на автомобила, същият не е бил регистриран, поради това и в справката в Гаранционен фонд по зададен белег последващо издаден за същия автомобил временен регистрационен номер, не е отразено наличието на валидна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите. Наказващият орган е следвало да направи справка по номера на рамата на автомобила, в който случай би стигнал до правилния извод, че дружеството-жалбоподател не е осъществило вмененото му административно нарушение.

По изложените съображения и предвид неправилното приложение на материалния закон, обжалваният електронен фиш следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

С оглед разпоредбата на чл. 63д, ал. 1 ЗАНН и направеното изрично искане в тази насока, жалбоподателят има право на разноси в настоящото производство. Доколкото обаче до приключване на съдебните прения, по делото не са представени доказателства за действително направени разноси от жалбоподателя, не следва да му се присъждат такива.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 ЗАНН, Софийски районен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ електронен фиш Серия Г № 0034293/2021 г., издаден от СДВР, с който на „Порше Интер Ауто Бг“ ЕООД е наложена „имуществена санкция“ в размер на 2000 лева за извършено административно нарушение по чл. 483, ал. 1, т. 1, вр. чл. 638, ал. 4, вр. ал. 1, т. 2 и чл. 461, т. 1 от Кодекса за застраховането.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Административен

съд - гр. София на основанията, предвидени в НПК и по реда на Глава XII от АПК в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия при Софийски районен съд: _____