

РЕШЕНИЕ

№ 671

гр. Шумен, 05.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, XII-И СЪСТАВ, в публично заседание на пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Надежда Д. Кирилова

при участието на секретаря Теменужка Б. Димитрова
като разгледа докладваното от Надежда Д. Кирилова Гражданско дело № 20233630100883 по описа за 2023 година

Предявени са два обективно съединени положителни установителни иска с правна квалификация чл. 422, ал. 1 от ГПК, във вр. чл. 124 от ГПК, във вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД и чл. 422, ал. 1 от ГПК, във вр. чл. 124 от ГПК, във вр. чл. 86 от ЗЗД.

Производството по настоящото дело е образувано по искова молба от “Водоснабдяване и канализация-Шумен” ООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. ”Воин” № 1, представлявано от управителя Иван Пушкарров, чрез юрисконсулт Левент Зекериев срещу Й. Я. Й., с ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Шумен, ул. „*** № 6, ап. 42.

Ищцовото дружество “Водоснабдяване и канализация-Шумен” ООД твърди, че ответникът Й. Я. Й. е техен клиент и в качеството си на потребител на В и К услуги притежава за имота, находящ се в гр. Шумен, ул. „*** № 6, ап. 42, абонатен номер 823084. Като абонат на услугата ответникът следвало да заплаща потребените услуги в 30-дневен срок от датата на издаване на съответната фактура, съгласно чл. 33, ал. 2 от ОУ на ВиК оператора. По издадените фактури за периода от 02.01.2020 г. до 30.09.2022 г. неплатените в срок задължения били в общ размер на 428.27 лева, като същите представлявали потребени В и К услуги – доставена, отведена и пречистена вода през отчетния период 02.01.2020 г. - 30.09.2022 г. В същото време считат, че с оглед забава в плащането на същите ответникът им дължи и сумата от 61.77 лева, представляваща обезщетение за забавено плащане на главницата, считано от датата, следваща изтичането на 30 дни от издаването на всяка една фактура до 01.02.2023 г., както и законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до окончателното изплащане на сумата. Тъй като в предоставения му срок за доброволно изпълнение ответникът не изплатил дължимата сума ищцовото дружество на основание чл. 410 от ГПК подало заявление за издаване на заповед за изпълнение срещу Я., в резултат на което било образувано ЧГД № ***/2023 г. по описа на ШРС. Тъй като издадената заповед за изпълнение за посочените по-горе суми била връчена на длъжника при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК на основание разпоредбата на чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК на заявителя било указано да предяви иск за вземането си, което поражда необходимостта от завеждане на настоящия иск.

С настоящата искова молба предявяват два положителни установителни иска, като

молят съда да признае за установено, че ответникът дължи на “Водоснабдяване и канализация-Шумен” ООД, гр. Шумен сумата от 366.50 лева, представляваща потребени В и К услуги – доставена, отведена и пречистена вода през отчетния период 02.01.2020 г. – 30.09.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на молбата до окончателното изплащане на сумата, както и сумата от 61.77 лева, представляваща обезщетение за забавено плащане на главницата за периода от 02.02.2020 г. до 01.02.2023 г. Молят също съдът с решението си да осъди ответника да им заплати разноските по заповедното и настоящото производство.

В съдебно заседание за ищцовото дружество се явяват упълномощени представители – юристконсулт Десислава Димитрова, които поддържат изцяло предявените искове.

Препис от исковата молба, ведно с приложенията към нея са били редовно връчени на ответника, като в законоустановения едномесечен срок от негова страна не е бил депозиран писмен отговор.

В съдебно заседание ответникът не се явява лично, не изпраща процесуален представител и не изразява становище по съществото на спора.

От страна на процесуалният представител на ищеца е направено искане за произнасяне на съда с неприсъствено решение.

Съдът като съобрази материалите по делото, установи, че в срока по чл. 131 от ГПК ответникът не е представил отговор на исковата молба, не се е явил в съдебно заседание и не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. В същото време с разпореждане на съда № 1102 от 11.05.2023 г. на ответника са били указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в съдебно заседание. Не са налице пречките по чл. 324, чл. 334 и чл. 339 от ГПК, при които съществува забрана за постановяване на неприсъствено решение, поради което и с оглед на направеното искане от процесуалният представител на ищеца за произнасяне на съда с неприсъствено решение, настоящият състав намира, че са налице изискуемите процесуално-правни предпоставки, визирани в разпоредбите на чл. 238, ал. 1 и чл. 239, ал. 1 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение.

Съдът като съобрази посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства: заверено копие на Фактура № 2009809755/02.01.2020 г.; заверено копие на Фактура № 2009866229/03.02.2020 г.; заверено копие на Фактура № 2010032166/04.05.2020 г.; заверено копие на Фактура № 2010088544/01.06.2020 г.; заверено копие на Фактура № 2010144648/01.07.2020 г.; заверено копие на Фактура № 201031744/01.10.2020 г.; заверено копие на Фактура № 2010601453/01.03.2021 г.; заверено копие на Фактура № 2010655871/01.04.2021 г.; заверено копие на Фактура № 2010709787/29.04.2021 г.; заверено копие на Фактура № 2010763500/31.05.2021 г.; заверено копие на Фактура № 2010817950/30.06.2021 г.; заверено копие на Фактура № 2010873606/30.07.2021 г.; заверено копие на Фактура № 2010930483/31.08.2021 г.; заверено копие на Фактура № *****/30.09.2021 г.; заверено копие на Фактура № 2011043473/29.10.2021 г.; заверено копие на Фактура № 2011099117/30.11.2021 г.; заверено копие на Фактура № 2011154066/30.12.2021 г.; заверено копие на Фактура № 2011208877/31.01.2022 г.; заверено копие на Фактура № 2011263205/28.02.2022 г.; заверено копие на Фактура № 2011317560/31.03.2022 г.; заверено копие на Фактура № 2011371237/29.04.2022 г.; заверено копие на Фактура № 2011426084/31.05.2022 г.; заверено копие на Фактура № 2011481225/30.06.2022 г.; заверено копие на Фактура № 201537889/29.07.2022 г.; заверено копие на Фактура № 2011595000/31.08.2022 г.; заверено копие на Фактура № 2011651340/30.09.2022 г.; заверено копие на Справка – Извлечение № 3994/01.02.2023 г.; заверено копие на Покана за доброволно плащане до Й. Я. Й.; заверено копие на Справка за консумация на водомер от електронен карнет, с потребител Й. Я. Й., абонатен № 823084, партида 823/84; заверено копие на Пълномощно за процесуални представителство на юриск. Левен Зекериев Ахмедов и заверено копие на Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор; Документ за внесена държавна такса, материалите, приложени по ЧГД № ***/2023 г. по описа на ШРС, както и заключението на назначената съдебно-счетоводна експертиза, счита така предявените искове за вероятно основателни по смисъла на чл. 239, ал. 1, т. 2 от ГПК, поради което

намира, че същите следва да бъдат уважени в условията на постановеното неприсъствено решение.

С оглед изхода на спора ответникът дължи на ищцовото дружество и направените по заповедното и настоящото производство разноски в общ размер на 654.50 лева, включващи държавна такса, юрисконсултско възнаграждение и възнаграждение за вещо лице, съразмерно с уважената част от исквете и съгласно представен списък. При преценка на дължимото юрисконсултско възнаграждение съдът съобрази обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 78, ал. 8 от ГПК в полза на юридически лица или еднолични търговци, ако са били защитавани от юрисконсулт се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, като размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. В тази връзка съдът имайки предвид размерът на предвиденото възнаграждение за защита по дела с определен материален интерес, визирано в разпоредбата на чл. 25 от Наредбата за заплащането на правната помощ намира, че следва да бъде определено юрисконсултско възнаграждение за процесуално представителство на ищцовото дружество в настоящото производство в размер на 100 лева. При преценка на същото съдът взе предвид, както фактическата и правна сложност на делото, така също и че за процесуално представителство на ищцовото дружество в хода на образуваното заповедно производство е било определено юрисконсултско възнаграждение в размер на 50 лева.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че Й. Я. Й., с ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Шумен, ул. „***“ № 6, ап. 42 **ДЪЛЖИ НА** “Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД, с ЕИК***, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, ул.”Воин” № 1, представлявано от управителя Иван Пушкарров, чрез юрисконсулт Левент Зекериев **сумата от 428.27 лева** /четиристотин двадесет и осем лева и двадесет и седем стотинки/, **от която 366.50 лева** /триста шестдесет и шест лева/, представляваща главница за доставена и ползвана питейна вода, отведена и пречистена отпадна вода по партида № 823084 по издадени фактури за периода от 02.01.2020 г. до 30.09.2022 г. , **61.77 лева** /шестдесет и един лева и седемдесет и седем стотинки/, представляваща лихва върху посочената главница за периода от 02.02.2020 г. до 01.02.2023 г., **ведно със законната лихва върху главницата**, считано от датата на подаване на молбата за издаване на заповед за изпълнение - 01.02.2023 г. до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА ответника Й. Я. Й., с ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Шумен, ул. „***“ № 6, ап. 42 **ДЪЛЖИ НА** “Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД, с ЕИК***, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, ул.”Воин” № 1, представлявано от управителя Иван Пушкарров, чрез юрисконсулт Левент Зекериев **сумата от 654.50 лева** /шестстотин петдесет и четири лева и петдесет стотинки/, представляваща направените от тях разноски в хода на заповедното и настоящото производство за държавна такса, съгласно представен списък.

Решението не подлежи на обжалване.

На основание разпоредбата на чл. 240, ал. 1 от ГПК препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____