

ПРОТОКОЛ

№ 89

гр. Елин Пелин, 15.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЕЛИН ПЕЛИН, IV СЪСТАВ НАКАЗАТЕЛНИ
ДЕЛА**, в публично заседание на петнадесети ноември през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петко Р. Г.ев

Съдебни МАРИА ЕВЛ. КИТОВА

заседатели: ПЕТРОВА

Пламен В. Петров

при участието на секретаря Цветанка Анг. Н.

и прокурора Г. Цв. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Петко Р. Г.ев Наказателно дело от
общ характер № 20231820200309 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Елин Пелин, редовно призована, се явява
прокурор Р..

Подсъдимият Х. А. Х., нередовно призован, се явява лично и с адв. Н.
Н. от САК.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Х. А. Х.: Не възразявам за нередовното призоваване. Да
се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителният акт и
разпореждането на съда преди повече от седем дни.

Съдът намира, че с оглед заявеното от страните не са налице
процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ

*ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ за о бсъждане на
въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.*

Прокурорът: Делото е подсъдно на РС Елин Пелин като първа инстанция съгласно правилата за родовата и местна подсъдност. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалото лице. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК, с оглед постигнато споразумение. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати. Не е необходимо да се назначават резервен съдия или съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение „Подписка“. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Със защитника сме изготвили проект на споразумение.

Адв. Н.: Делото е подсъдно на РС Елин Пелин. Не са налице основания за прекратяване или спиране на производството. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. С оглед постигнатото споразумение делото да продължи по реда на глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Не е необходимо да се назначават резервен съдия или съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация. На досъдебното производство е взета мярка за неотклонение „Подписка“. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Споразумението, което сме постигнали е подписано доброволно от подсъдимия.

Подсъдимият Х. А. Х.: Поддържам защитника си. Разбирам обвинението. Поддържам споразумението.

Съдът след съвещание по въпросите на чл. 248, ал. 1, т. 4 във вр. с ал. 1 НПК, намира, че делото е подсъдно на РС Елин Пелин с оглед повдигнатото обвинение. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. С оглед искането на подсъдимия и защитника са налице предпоставките за продължаване на делото по реда на Глава 29 НПК. Не са налице предпоставките за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение

„Подписка“. Страните не са направили искания за събиране на нови доказателства. Делото следва да продължи по реда на глава 29 НПК.

С оглед изложеното съдът на основание чл. 248, ал. 1, т. 4 във вр. с ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ДЕЛОТО е подсъдно на Районен съд Елин Пелин по чл. 248, ал. 1, т. 1 НПК.

НЕ СА НАЛИЦЕ основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 248, ал. 1, т. 2 НПК.

НЕ СА допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия или на неговите наследници по чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК.

ДЕЛОТО следва да продължи по реда на Глава 29 НПК на основание чл. 248, ал. 1, т. 4 НПК;

НЕ СА НАЛИЦЕ предпоставки за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация по чл. 248, ал. 1, т. 5 НПК.

ВЗЕТА е мярка за неотклонение „Подписка“ на досъдебното производство по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК.

НЯМА искания за събиране на нови доказателства по чл. 248, ал. 1, т. 7 НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА по чл. 248, ал. 1, т. 3 и 6 НПК подлежат на обжалване пред Софийски окръжен съд в 7-дневен срок от днес, а в останалите части – не подлежи на обжалване.

Съдът намира, че са налице предпоставки делото да се разгледа по реда на Глава 29 НПК незабавно след провеждане на разпоредителното заседание на основание чл. 252, ал. 1 във връзка с чл. 248, ал. 5, т. 4 във вр. с ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЧЕМА самоличност на подсъдимия:

Х. А. Х., роден наг. в гр. Елин Пелин, българин, български гражданин, неженен, безработен, неосъждан, със средно образование, с настоящ адрес: с.Стольник, Община Елин Пелин, ул. „К.Б.“ № 2, ЕГН *****.

Съдът разясни на подсъдимия правата му по НПК- по чл.15, чл. 16, чл. 55, от чл. 94 до чл. 97, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 274, чл. 275, чл. 277, ал. 2 и чл. 298 от НПК.

Подсъдимият Х. А. Х.: Разбирам си правата.

Съдът на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

Страните (поотделно): Нямаме искания за отводи.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ИЗГОТВЯ на основание чл. 374 във вр. чл. 276, ал. 1 НПК доклад по делото по обвинението в обвинителния акт за извършено престъпление от подсъдимия Х. А. Х. по чл. 354а, ал.3, пр. 2, т. 1, пр. 1 НК, за това, че на 20.10.2022г. в гаражно помещение, находящо се на адрес: с. С., общ. Елин Пелин, област Софийска, ул. „К. Б., № ..., без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, държал високорискови наркотични вещества, както следва:

- **амфетамин**, с нето тегло 36,58 грама със съдържание на активен компонент амфетамин 8,9%, на стойност 1097,40лв, като амфетаминът е включен в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Списък I: “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина”
- **коноп** (марихуана), разпределено в три обекта, както следва: обект № 1 с нето тегло 44,15 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол 8,41% на стойност 264, 90лв, обект № 2 с нето тегло 33,36 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол 14,45% на стойност 200,16лв, обект № 3 с нето тегло 2,13 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол 12,59% на стойност 12,78лв, като конопът (марихуаната) е включен в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Списък I: “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина” - престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 НК.

Прокурорът: Няма какво да допълня към обвинителния акт.

Подсъдимият Х. А. Х.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОКЛАДВА постигнато споразумение.

Прокурорът: Постигнали сме споразумение, което поддържам и моля да одобрите.

Адв. Н.: Съгласна съм на споразумението при тези параметри. Нямам искания за промени в споразумението.

Подсъдимият Х. А. Х.: Съгласен съм на споразумение при тези параметри.

Съдът разясни на подсъдимия Х. А. Х. последиците от сключване на споразумение.

Подсъдимият Х. А. Х.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен с тях. Известно ми е, че след одобряването му от съда същото има значение на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след съвещание и като взе предвид постигнатото от страните съгласие за споразумение, на основание чл. 384 във вр. с чл. 382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА в протокола съдържанието на окончателно СПОРАЗУМЕНИЕ, сключено между прокурор Р. от РП – Елин Пелин, наблюдаващ досъдебно производство № 231/2022г. по описа на РУ – Елин Пелин, пр. преписка № 1314/2022 г. по описа на РП Елин Пелин, адв. Н.-защитник на подсъдимия Х. А. Х. и подсъдимия Х. А. Х. по НОХД № 309/2023 г. по описа на Районен съд Елин Пелин, в следния смисъл:

1.Подсъдимият Х. А. Х., роден наг. в гр. Е. П., българин, български гражданин, неженен, безработен, неосъждан, със средно образование, с настоящ адрес: с.С., Община Елин Пелин, ул. „К.Б.“ № ... ЕГН *****

Е ВИНОВЕН за това, че на 20.10.2022г. в гаражно помещение, находящо се на адрес: с. С., общ. Е.П., област Софийска, ул. „К.Б.“, № .., без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, държал високорискови наркотични вещества, както следва:

- **амфетамин**, с нето тегло 36,58 грама със съдържание на активен компонент амфетамин 8,9%, на стойност 1097,40лв, като амфетаминът е

включен в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Списък I: “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина”

- **коноп** (марихуана), разпределено в три обекта, както следва: обект № 1 с нето тегло 44,15 грама със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол 8,41% на стойност 264, 90лв, обект № 2 с нето тегло 33,36 грама със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол 14,45% на стойност 200,16лв, обект № 3 с нето тегло 2,13 грама със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол 12,59% на стойност 12,78лв, като конопът (марихуаната) е включен в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Списък I: “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина” - престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 НК.

2. Страните постигат съгласие на основание чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 вр. чл. 54, ал. 1 от НК на подсъдимия Х. А. Х. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА и наказание ГЛОБА в размер на 2000лева.

3. Страните постигат съгласие на основание чл. 66, ал. 1 от НК да се отложи изпълнението на така наложеното НА ПОДСЪДИМИЯ Х. А. Х. наказание лишаване от свобода за срок от една година и шест месеца с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

4. Страните постигат съгласие веществените доказателства:

- един брой прозрачно полиетиленово фолио, свито на кълбо, със съдържание в него на суха, целена тревиста маса с общо нетно тегло около 44,77 грама – да се отнеме в полза на държавата;

- един брой прозрачен найлонов плик, свит на кълбо, със съдържание в него на суха зелена тревиста маса с общо нетно тегло около 33,58 грама - да се отнеме в полза на държавата;

- един брой сгъвка от алуминиево фолио, с намиращо се в нея съдържание на суха зелена тревиста маса с общо нетно тегло около 2,16 грама - да се отнеме в полза на държавата;

- един брой зелена пластмасова чаша с дръжка с намиращите се в нея шест бучки с неправилна форма, бяло твърдообразно вещество, както и бяло прахообразно вещество, намиращо се на дъното на чашата с бучките, с общо нетно тегло на цялото бяло прахообразно вещество около 36,86 грама - да се отнеме в полза на държавата;

- един брой електронна везна, черна на цвят с надпис на гърба “Power: CR2032*1, MAX 200G Item No MINI-33 MAXEXCELL” - да се върне на

нейния собственик.

5. По досъдебното производство не са причинени съставомерни имуществени вреди.

6. Страните постигат съгласие направените по делото разноси в размер на 491.91 лева да бъдат възложени на подсъдимия Х. А. Х..

След вписване на съдържанието на споразумението в съдебния протокол, същото се обяви на страните по делото и се подписа от прокурора, подсъдимия и неговия защитник.

ПРОКУРОР : _____

/Г. Р./

ЗАЩИТНИК: _____

/адв. Н. Н./

ПОДСЪДИМ: _____

/Х. А. Х./

СЪДЪТ, след съвещание и като взе предвид, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, както и че с престъплението не са причинени имуществени вреди на основание чл. 382, ал. 7 във вр. с чл. 384 и сл. от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото

СПОРАЗУМЕНИЕ:

по чл. 384 от НПК между прокурор Г. Р. при Районна прокуратура гр. Елин Пелин, наблюдаващ досъдебно производство № 231/2022 г. по описа на РУ – Елин Пелин, пр. преписка № 1314/2022 г. по описа на РП Елин Пелин, адв. Н. - защитник на подсъдимия Х. А. Х. и подсъдимия Х. А. Х., като:

ПРИЗНАВА подсъдимия Х. А. Х., роден на 30.12.1985г. в гр. Елин Пелин, българин, български гражданин, неженен, безработен, неосъждан, със средно образование, с настоящ адрес: с.С., Община Е. П., ул. „К.Б.“ № . ЕГН *****

ЗА ВИНОВЕН в това, че на 20.10.2022г. в гаражно помещение, находящо се на адрес: с. Столник, общ. Елин Пелин, област Софийска, ул. „К. Б.“ I, № .., без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, държал високорискови наркотични вещества, както следва:

- **амфетамин**, с нето тегло 36,58 грама със съдържание на активен компонент амфетамин 8,9%, на стойност 1097,40лв, като амфетаминът е включен в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Списък I: “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина”
- **коноп** (марихуана), разпределено в три обекта, както следва: обект № 1 с нето тегло 44,15 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол 8,41% на стойност 264, 90лв, обект № 2 с нето тегло 33,36 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол 14,45% на стойност 200,16лв, обект № 3 с нето тегло 2,13 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол 12,59% на стойност 12,78лв, като конопът (марихуаната) е включен в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Списък I: “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина”, поради което и на основание чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК му НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА и ГЛОБА в размер на 2000лева.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наложеното на подсъдимия Х. А. Х. наказание една година и шест месеца лишаване от свобода за срок от ТРИ ГОДИНИ.

ОТНЕМА в полза на държавата веществените доказателства:

- един брой прозрачно полиетиленово фолио, свито на кълбо, със съдържание в него на суха, целена тревиста маса с общо нетно тегло около 44,77 грама;

- един брой прозрачен найлонов плик, свит на кълбо, със съдържание в него на суха зелена тревиста маса с общо нетно тегло около 33,58 грама;

- един брой сгъвка от алуминиево фолио, с намиращо се в нея съдържание на суха зелена тревиста маса с общо нетно тегло около 2,16 грама;

- един брой зелена пластмасова чаша с дръжка с намиращите се в нея шест бучки с неправилна форма, бяло твърдообразно вещество, както и бяло прахообразно вещество, намиращо се на дъното на чашата с бучките, с общо нетно тегло на цялото бяло прахообразно вещество около 36,86 грама.

ВРЪЩА един брой електронна везна, черна на цвят с надпис на гърба “Power: CR2032*1, MAX 200G Item No MINI-33 MAXEXCELL” на нейния собственик.

ОСЪЖДА подсъдимия Х. А. Х. да заплати по сметка на ОДМВР-София,

направените по досъдебното производство разноси в размер на 491.91 лева.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по НОХД № 309/2023 г. по описа на Районен съд Елин Пелин на основание чл. 24, ал. 3 НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдебни заседатели: 1.

2.

След одобряване на споразумението съдът намира, че следва да отмени наложената мярка за неотклонение спрямо подсъдимия Х. А. Х., поради което и на осн.чл. 309, ал. 4 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение “Подписка”, взета на досъдебното производство спрямо подсъдимия Х. А. Х..

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в седмодневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдебни заседатели: 1.

2.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.00 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____