

# ПРОТОКОЛ

№ 372

гр. Кнежа, 30.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на тридесети октомври през две хиляди двадесет и трета  
година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Тодоров

при участието на секретаря Красина М. Давидова  
и прокурора А. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Тодоров Наказателно дело  
от общ характер № 20231430200210 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Пл. – редовно призована, със съобщ. по чл.  
247в от НПК, се представлява от прокурор Т. с представено Разпореждане №  
79/2023 г. на РП Пл..

Подсъдимата А. В. И. - редовно призована, със съобщ. по чл. 247в от  
НПК, не се явява, но се представлява от служебен защитник адв. Ю. М. от АК  
Пл., назначен в досъдебното производство.

Свидетелят баща на пострадалите малолетни деца - И. К. И. – редовно  
призован, със съобщ. по чл. 247в от НПК, се явява лично и с повереника си  
адв. И. С. от АК Пл., с пълномощно от 26.10.2023 г.

Съдът констатира, че по делото е представена актуална справка за  
съдимост на подсъдимата А. В. И..

С вх. №3314/27.10.2023 г. по делото е постъпила молба от И. К. И. като  
баща на пострадалите деца чрез повереника си адв. И. С. от ПлАК, с която  
моли на основание чл.76 от НПК да бъде конституиран като ЧО в  
производството.

Адв. М.: Моля да бъде назначен за служебен защитник на подсъдимата  
А. В. И., за да взема отношение.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

На основание чл. 94, ал.1, т.1 от НПК **НАЗНАЧАВА** за служебен  
защитник на подсъдимата А. В. И., определения й от ПлАК на ДП адв. Ю. М.  
от АК Пл..

Прокурора : Моля да се даде ход на разпоредителното заседание при условията на чл. 269, ал.1, т.4, б.в от НПК.

Адв. М.: Да се даде ход на разпоредителното заседание при условията на чл. 269 от НПК. Чува! съм се по телефона с подзащитната ми.

Адв. С.: Уважаеми г-н председател, депозирали сме молба по чл.76 и сл. от НПК, поради което ви молим И. К. И. като пострадал от престъплението и като законен представител на малолетните си деца да бъде конституиран като частен обвинител. Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

Законния представител на децата И.: Съгласен съм с казаното от повереника ми адв. С..

Съдът съобразно изложеното по - горе счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание с оглед редовното призоваване на страните и

#### ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА актуална справка за съдимост на подс. А. В. И..

ДАВА възможност на страните да вземат отношение по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание по чл. 248 НПК както и по направеното искане за конституиране на И. К. И. като Частен обвинител.

Прокурора: Уважаеми господин съдия, по отношение на чл.248, ал.1 по т.1 считам, че делото е подсъдно на РС Кн.;

- по отношение на т.2 считам, че няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;

- по отношение на т.3 считам, че не е допуснато в ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата;

- по отношение на т.4 считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

- по отношение на т.5 считам, че няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице и т.н;

- по отношение на т.6 относно мярката за процесуална принуда, същата е законосъобразна;

- по отношение на т.7 – нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите разглеждане на делото по общия ред. Процесуално допустимо е конституирането на бащата на малолетните деца И. К. И. като Частен обвинител.

Адв. С.: От името на пострадалия И., бащата на пострадалите деца преди обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 по т.1 от НПК моля да вземете отношение по направеното от нас искане за конституирането на И. К. И. като Частен обвинител и след това ще взема отношение по въпросите на

чл. 248 от НПК.

Бащата на пострадалите малолетни деца свид. И.: Съгласен съм с заявеното от адвокатата ми.

Адв. М.: Не възразявам бащата на малолетните деца И. К. И. да бъде конституиран като Частен обвинител.

Съдът съобразно изложеното по - горе

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА направеното искане от И. К. И. чрез повереника си адв. С..

КОНСТИТУИРА като частен обвинител И. К. И. от гр. Иск., обл. Пл., ул. „\*\*\*\*“ №\*\*, с ЕГН:\*\*\*\*\* против А. В. И. от гр. Иск., ул. „\*\*\*\*“ №\*, с ЕГН:\*\*\*\*\*

на основание чл.76 и сл. от НПК.

Адв. С.: Уважаеми г-н председател при обсъждането на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК моля да имате предвид следното: по т.1 считам, че делото е подсъдно на РС Кн.; по т.2 считам, че няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; по т.3 считам, че не е допуснато в ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата; по т.4 считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; по отношение на т.5 считам, че няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице и т.н; по т.6 относно мярката за процесуална принуда, същата е законосъобразна; по т.7 – нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите разглеждане на делото по общия ред с призоваване на лицата по списъка на ОА. Моля във връзка с изложеното за вашето решение по направеното искане.

Бащата И.: Съгласен съм с казаното от адв. С..

Адв. М.: Г-н съдия, съгласен съм напълно с казаното от представителя на РП Пл. при обсъждането на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК. Моля да насрочите делото за разглеждане по общия ред.

Съдът съобразно изложеното от страните, на основание чл. 248 от НПК констатира следното: Внесен е обвинителен акт против А. В. И., с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр.Иск., общ.Д. Д., обл. Пл., ул. „\*\*\*\*“ №\*\*, настоящ адрес: гр.Иск., общ.Д.Д., обл. Пл., ул. „\*\*\*\*“ №\* и Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия, L., \*\*\* E7 \*\*\*, за извършени престъпления по чл. 183, ал. 1 от НК.

Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Кн., с оглед разпоредбите на Раздел II, Глава IV от НПК /чл. 35 и сл. от НПК/.

Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство по смисъла на чл. 24, чл. 25 и чл. 26 от НПК.

В досъдебната фаза на наказателното производство не са допуснати

съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, обуславящи прекратяване на производството и връщане на делото на Районна прокуратура – Пл..

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава XXVII от НПК.

Не са налице предпоставки за разглеждане делото при закрити врата, привличането на запасен съдия или съдебни заседатели, назначаването на вещо лице, преводач, тълковник, защитник, извършване на действия по разследване по делегация.

Спрямо подсъдимата А. В. И. в хода на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение „Подписка“.

Съдът предвид изложеното по - горе

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** делото и го насрочва за о.с.з. на 27.11.2023 г. от 11.00 ч., за която дата и час РП Пл., повереник адв. С., бащата на малолетните пострадали деца И. и сл. защитник адв. М. уведомени.

Да се призоват посочените в ОА обвиняема и свидетели.

Протокола се написа и приключи в съдебно заседание в 10.26 часа.

**Съдия при Районен съд – Кнежа:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_