

# РЕШЕНИЕ

№ 66

гр. Габрово , 01.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО** в публично заседание на дванадесети май,  
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:                      Васил В. Ставрев

при участието на секретаря Лидия К. Симеонова Любенова  
като разгледа докладваното от Васил В. Ставрев Административно  
наказателно дело № 20214210200313 по описа за 2021 година

### **Производство по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.**

Подадена е жалба от „Централен Балкан” ЕООД, ЕИК: 107559630, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Осми март” № 33, ет.4, ап.8, представлявано от управителя Е.Д.Д. – чрез адв. И.Ж. от ГАК, против Наказателно постановление № НПО000007/05.03.2021 г. на Директора на Дирекция „Местни данъци и такси” към Община Габрово, с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 500 /петстотин/ лева на основание чл. 123, ал.1 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ за извършено нарушение по чл. 14, ал.1 от ЗМДТ.

В депозираната жалба и в съдебно заседание от името на дружеството – жалбоподател адв. Ж. моли за отмяна на атакуваното Наказателно постановление поради липса на законово задължение за подаване на процесната декларация. Посочва и още две основания в същата насока – липса на упомената дата на деянието и маловажност на случая по смисъла на чл. 28 от ЗАНН. Претендира и присъждане на заплатеното адвокатско възнаграждение.

Административнонаказващият орган се представлява от юрк. Любенов, който намира коментираното нарушение за изцяло и несъмнено установено

от наличните по делото доказателства. Оспорва наличието на допуснати процесуални нарушения и предпоставки за квалифициране на деянието като „маловажен” случай. Ето защо моли за потвърждаване на атакувания санкционен акт и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като съобрази събраните по делото доказателства - поотделно и в тяхната съвкупност, взе предвид изложеното в жалбата, както и разпоредбите на закона, намира за установено следното:

ЖАЛБАТА е подадена в рамките на преклузивния срок по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН, в този смисъл се явява ДОПУСТИМА и следва да бъде разгледана.

По ОСНОВАТЕЛНОСТТА на жалбата съдът съобрази следното:

Наказателното постановление е издадено от компетентен по степен, място и материя орган, с оглед предоставените правомощия за това на съответния Директор на Дирекция „Местни данъци и такси” от кмета на Община Габрово съобразно Заповед № 889/07.05.2020 г., приложена в заверено копие по делото.

С издадено от гл. архитект на Община Габрово удостоверение № 69/25.09.2020 г., в експлоатация бил введен следния недвижим имот в кв. „Русевци” – „Работилница и склад за метални изделия” с възложител дружеството – жалбоподател. На 23.12.2020 г. Управителят на „Централен Балкан” ЕООД подал в Дирекция „Местни данъци и такси” към Община Габрово декларация с вх. № ДК 14004832 по чл. 14, ал.1 от ЗМДТ за същия недвижим имот. Въз основа датата на въвеждането му в експлоатация служителите от Дирекция „Местни данъци и такси” към Община Габрово М.В. и Б.М. преценили, че в случая не е спазено задължението за деклариране на новопостроения недвижим имот в законопредвидения за това двумесечен срок по чл. 14, ал.1 от ЗМДТ, поради което съставили против дружеството АУАН № 19/23.12.2020 г. Впоследствие е издадено и атакуваното Наказателно постановление, връчено на жалбоподателя на 01.04.2021 г., като на 06.04.2021 г. е депозирана и настоящата жалба.

Спор по така приетата фактология не е налице, като релевантните за случая обстоятелства имат солидна доказателствена опора. По делото е приложено в заверено копие Удостоверение за въвеждане в експлоатация №

69/25.09.2020 г., издадено по отношение на процесния недвижим имот – „Работилница и склад за метални изделия” с възложител дружеството – жалбоподател. Не е спорно и че на 23.12.2020 г. управителят на „Централен Балкан” ЕООД е подал в отдел Дирекция „Местни данъци и такси” към Община Габрово декларация с вх. № ДК 14004832 по чл. 14, ал.1 от ЗМДТ за същия недвижим имот. Ключово за настоящото производство е дали към този момент деклараторът е имал такова задължение, като съдът дава отрицателен отговор на този въпрос, стъпвайки върху актуалната разпоредба на чл.14, ал.1 от ЗМДТ, в сила от 01.01.2019 г. Този законов текст указва, че за новопостроените сгради, които не подлежат на въвеждане в експлоатация по реда на ЗУТ, собственикът уведомява за това съответната община с подаване на декларация за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти. Безспорно обаче процесният имот не само е подлежал, но е и въведен в експлоатация с горесцитираното Удостоверение № 69/25.09.2020 г., издадено по силата чл. 177, ал.3 от ЗУТ. Ето защо съдът приема, че с изменението на ЗМДТ към момента на установяване на нарушението - 23.12.2020 г., неподдаването на декларация от страна на дружеството за коментирания имот се явява несъставомерно нарушение и води до липса на възможност да налагане на административно наказание/имуществена санкция по реда на чл. 123, ал.1 от ЗМДТ, към което следва да се пристъпи само при установено неспазване задължението по чл.14, ал.1 от ЗМДТ. Новата нормативна уредба за регулираните от ЗМДТ обществени отношения – предмет на спора, не е била отчетена от АНО, който е издал атакуваното Наказателно постановление в разрез със съществуващия към този момент материален закон, а това е категорична предпоставка за цялостната му отмяна.

Освен това не е посочена и датата на извършване на процесното деяние, и по – конкретно момента на изпадане на дружеството – жалбоподател във виновно бездействие, каквато проявна форма на противоправно поведение му е вменено. В тази насока изцяло недостатъчно се явява простото упоменаване на датите на изготвяне на Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 69/25.09.2020 г. и тази на депозиране на декларация с вх. № ДК 14004832 - 23.12.2020 г., в т.ч. дори и с посочване на двумесечния срок за това, разписан в нормата на чл. 14, ал.1 от ЗМДТ. АНО е следвало ясно да конкретизира до кога е било възможно подаването на коментираната декларация и от кой

момент забавянето в реализиране на това действие се явява административно нарушение, което обаче не е сторено. А това е неотстраним процесуален пропуск, явяващ се още едно основание за отмяна на атакуваното Наказателно постановление.

При този изход на делото и на основание чл. 63, ал.3 от ЗАНН Община Габрово дължи заплащане на направените от дружеството - жалбоподател разноси за ангажиране на защитник в настоящото производство, които съобразно представеното пълномощно възлизат на сумата от 300 лева – явяващ се и абсолютния законов праг по силата на чл. 8, ал.1, т.1 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения .

Водим от горното и на основание чл. 63, ал.1 от ЗАНН, съдът

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** като неправилно и незаконосъобразно Наказателно постановление № НП000007/05.03.2021 г. на Директора на Дирекция „Местни данъци и такси” към Община Габрово, с което на „Централен Балкан” ЕООД, ЕИК: 107559630, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Осми март” № 33, ет.4, ап.8, представлявано от управителя Е.Д.Д., е наложена имуществена санкция в размер на 500 /петстотин/ лева на основание чл. 123, ал.1 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ за извършено нарушение по чл. 14, ал.1 от ЗМДТ.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 63, ал.3 от ЗАНН Община Габрово да заплати на „Централен Балкан” ЕООД, ЕИК: 107559630, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Осми март” № 33, ет.4, ап.8, представлявано от управителя Е.Д.Д., направените деловодни разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщението до страните пред Административен съд - Габрово.

Съдия при Районен съд – Габрово: \_\_\_\_\_