

ПРОТОКОЛ

№ 439

гр. С., 23.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на двадесет и трети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен Д. Стефанов

при участието на секретаря Пенка Сп. Иванова
и прокурора Б. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Д. Стефанов Частно наказателно дело № 20222200200582 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – гр. С., редовно призована, се явява прокурор С..

Осъденото лице С. С. К., редовно призован, не се явява. Явява се адв. Н. С., редовно упълномощена от по-рано.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да дадете ход на делото.

Адв. С.: Моля да дадете ход на делото.

С оглед становището на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Образувано е във връзка с постъпило в Окръжен съд – С. Удостоверение по [чл. 4 от Рамково решение 2008/909/ПВР](#) на Съвета от 27 ноември 2008 година относно прилагането на принципа на взаимно признаване на съдебни решения по наказателни дела, с които се налагат наказания лишаване от свобода или мерки, включващи лишаване от свобода, за целите на тяхното изпълнение в Европейския съюз, издадено на 12.07.2022 г. от съдебните власти на Кралство Дания и засягащо българския гражданин С. С. К., роден на 15.09.1999 г. в гр. Н.З.. Удостоверението е представено на

български език.

Към него е приложена присъда на датския съд - № 1-3186/2022 от 12.07.2022 г. на Съдът на Нюкьобинг Фалстер – Дания, влязла в сила на 26.07.2022 г., с което българският гражданин С. С. К., роден на 15.09.1999 г., е признат за виновен за две престъпления, а именно: Сексуално посегателство, съгласно чл.232, § 1 от Датския наказателен кодекс и Опит за изнасилване, съгласно чл.216, §1, виж. Чл.21 от Наказателния кодекс.

За двете престъпления, съгласно удостоверението, е наложено наказание 2 г. и 6 месеца или 915 дни „лишаване от свобода“, от което към 10.08.2022 г. са изтърпени 140 дни. Иска се признаване на решението на датския съд и приемане за изпълнение на същото в Република България.

Представен е, приложен към удостоверението и решението, писмен документ на датски език и превод на български език, от който е видно, че бълг. гражданин С. К. е бил лишен от свобода по време на наказателното производство от 23.03.2022 г. до 27.04.2022 г., включително в Република България и от 28.04.2022 г. до 11.07.2022 г. вкл. в Кралство Дания или общо брой намалени дни 111. Изпълнението на присъдата се счита за започнато на 11.07.2022 г. дата на приключване на изтърпяване на наказанието 24.09.2024 г. Посочена е дата на условно освобождаване в случай на излежаване на 2/3 от присъдата съгласно чл. 38 ; 1 от НК на Кралство Дания – 23.11.2023 г. Посочена е дата за условно освобождаване, в случай на излежаване на 1/2 от присъдата, съгласно чл. 38 § 2 от НК на Кралство Дания – 24.06.2023 г.

В удостоверението е посочено, че осъденото лице не е дало съгласието си да търпи наказанието си в Р България.

Служебно в изпълнение на задълженията си по чл. 10 ал.1 от ЗПИИСАННЛСМВЛС, съдът е изискал справка за съдимост на осъденото лице и справка за неприключили наказателни производства срещу осъденото лице, които справки са постъпили своевременно.

Съдът разясни на страните процесуалните им права по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Да се приемат постъпилите доказателства.

Адв.С.: Нямам искания за отводи. Запозната съм с представените

доказателства, моля да бъдат приети като такива по делото.

Съдът НАМИРА, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото представеното Удостоверение по [чл. 4 от Рамково решение 2008/909/ПВР](#) на Съвета относно прилагането на принципа на взаимно признаване на съдебни решения по наказателни дела, с които се налагат наказания лишаване от свобода или мерки, включващи лишаване от свобода, издадено на 12.07.2022 г. от съдебните власти на Кралство Дания, засягащо българския гражданин С. С. К., на български език, и приложените към него Присъда № 1-3186/2022 г. на Съда на Нюкьобинг Фалстер – Дания, влязла в сила на 26.07.2022 г. на датски език и на български език, справка за съдимост на осъденото лице и справка за неприключили наказателни производства срещу осъденото лице, както и справка от Началника на Затвора гр. Бургас за условията в Затвора, молба от осъденото лице С. С. К., чрез неговия защитник Н. С., в която същият заявява, че желае делото да бъде прекратено и да остане да излежи присъдата си в Дания, поради причината, че условията в Затвора Дания са по-благоприятни за него отколкото условията в Р България.

Поради изложените съображения и по доказателствата съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИБИРАВА към доказателствения материал по делото цитираните по-горе писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с доказателствата по делото. Нямам други искания. Намирам, че делото е изяснено от фактическа страна и следва да се приключи съдебното следствие.

Адв. С. : Запозната съм с тези доказателства. Намирам, че делото е изяснено от фактическа страна. Нямам други искания. Да се приключи съдебното следствие.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, намирам че в случая желанието на осъденото лице е ирелевантно. С. К. беше предаден на датските власти по издадена от тях европейска заповед за арест за извършено от него престъпление на територията на Кралство Дания и във всички документи по предаването му България е изисквала гаранция от датските съдебни власти, че след осъждането му той ще се върне да си изтърпява наказанието в България. Както вече отбелязах желанието на осъдения в случая е ирелевантно, още повече, че по делото е и становището на Началника на затвора, че там също са създадени благоприятни условия на изтърпяващите наказание лишаване от свобода. България е страна по международни актове, които следва да спазваме. В тази връзка Ви моля да постановите решение, по силата на което осъденото лице българският гражданин С. С. К. да бъде приведен и да изтърпи остатъка от наложеното му наказание в Затвора гр. Бургас.

Адв. С.: Уважаеми господин съдия, поддържам искането на подзащитния ми за прекратяване на делото и разрешаване от страна на българските власти да излежи присъдата си в Кралство Дания, тъй като условията за него там са по-благоприятни. Семейният му – неговите роднини, всички се намират там. Ако наказанието на същият бъде приведено за изпълнение в Република България считам, че няма да бъдат постигнати целите на наказателното преследване в добрата за него посока. Тоест той няма да има нито роднини, които да го посещават, нито пък условията ще бъдат по-благоприятни за него. В тази насока моля да уважите молбата му и да постановите решение, с което да оставите да излежи присъдата си в Кралство Дания.

Съдът се оттегля на тайно съвещание

След проведеното тайно съвещание съдът обяви решението си, като разясни на страните правото на жалба и протест.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 11:15 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____

Секретар: _____