

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 48

гр. София, 12.07.2022 г.

**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД** в закрито заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк. СВИЛЕН Р.  
АЛЕКСАНДРОВ

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ  
полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

като разглежда докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20226000600044 по описа за 2022 година

образувано по жалба от адвокат С.П. и адв. М.К. от АК – П., защитници на подсъдимия Г. Й. П. – редник втори клас от в.ф. .... - П., срещу присъда № 5/13.05.2022 г. по НОХД № 48/2021 г. по описа на Военен съд - Пловдив.

За да се произнесе, настоящият състав съобрази следното:

Жалбата на защитниците на подсъдимия е постъпила във Военен съд - Пловдив на 19.05.2022 г., като в същата като съдържание е посочено за какво престъпление е осъден подсъдимия П. и какво наказание му е наложено и е направено изявление, че присъдата е неправилна и незаконосъобразна. Прави се искане същата да бъде отменена като се постанови нова присъда, с която подсъдимият П. да бъде признат за невинен. Изрично е посочено, че доводи в подкрепа на твърденията в жалбата ще се изложат след запознаване с мотивите на присъдата.

Видно от приложените разписки Военен съд – Пловдив е уведомил всички страни за това, че мотивите са изготвени (конкретно за подсъдимия и адвокатите му тези съобщения и разписки са приложени на л. 264, 265 и 267 от нохд № 49/2021 г., като са връчени на 23 и на 24 юни 2022 г.).

Съдията – докладчик обаче не е съобразил, че по съдържание жалбата

не отговаря на изискванията на чл. 320, ал. 1 НПК - в нея не са изложени съображения в какво се състоят неправилността и необосноваността на присъдата; какви са допуснатите нарушения на закона от първоинстанционния съд при постановяването ѝ; кои са неизяснените обстоятелства и доказателствата, които следва да се съберат и проверят от въззивния съд. Това е разбираемо, тъй като към момента на подаването ѝ мотивите към присъдата не са били изготвени. С оглед това обстоятелство, в жалбата адвокатите на подсъдимия изрично да заявили, че след запознаване с мотивите на присъдата ще направят допълнителни писмени изложения за допълване на доводите в жалбата. При това положение, съдията - докладчик е следвало след връчването на мотивите на присъдата на адвокатите П. и К. да им даде възможност на основание чл. 323, ал. 1, т. 1 НПК в седемдневен срок да изложат допълнителните си мотиви към жалбата, които да са съобразени с изискванията на чл. 320, ал. 1 НПК, а при неизпълнение на това изискване - да върне обратно жалбата, каквито са задълженията му по чл. 323, ал. 1, т. 1 НПК.

При евентуално изпълнение разпоредбите на чл. 320, ал. 1 НПК от защитниците на подсъдимия, с подаването на допълнителни мотиви към жалбата, първоинстанционният съд ще следва да изпълни процедурата по чл. 321 НПК, тъй като тези допълнителни мотиви са неразделна част от жалбата. Едва тогава, делото заедно с постъпилата жалба и допълнителните мотиви към нея и евентуално подадените писмени възражения от прокурора следва да се изпратят на въззивната инстанция.

Всичко това не е изпълнено, поради което въззивното съдебно производство следва да бъде прекратено, а делото върнато на първоинстанционния съд за изпълнение на задълженията му по чл. 320 – чл. 325 НПК.

Поради изложеното, Военно-апелативният съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по въззивно наказателно дело от общ характер № 44/2022 г. по описа на Военно-апелативния съд и **ВРЪЩА** делото на Военен съд – Пловдив за изпълнение на дадените в обстоятелствената част на определението указания.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване и протест.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_