

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16634

гр. София, 17.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Божидар Ив. Стаевски

като разгледа докладваното от Божидар Ив. Стаевски Гражданско дело № 20241110110293 по описа за 2024 година

Постъпила е искова молба от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ” АД, Вписано в ТР с ЕИК 030269049, Със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков” № 68, срещу ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, ЕИК 200299615, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. „Дианабад“, бул. „Г.М. Димитров“ № 1.

Съдът констатира, че исковата молба че е изпълнена процедурата по размяна на книжа визирана в чл. 131 от ГПК.

Воден от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3, Софийският районен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.06.2024 г. от 11:00 часа, за които дата и час да се призоват страните.

СЪОБЩАВА на страните проекта си за доклад по делото:

Производството е образувано по искова молба на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ” АД, Вписано в ТР с ЕИК 030269049, Със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков” № 68, срещу ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, ЕИК 200299615, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. „Дианабад“, бул. „Г.М. Димитров“ № 1, с която се иска осъждането на ответника да заплати сумата от 8995.51 лева - главница, представляваща застрахователно обезщетение по застраховка „Каско”, във връзка с щета № 211233867. ведно със законната лихва върху посочената сума, начислена за периода от датата на исковата молба до окончателното плащане на вземането ни, както и сумата от 888.51 лева - мораторна лихва, начислена за периода от 26.05.2023г. до датата на депозиране на исковата молба, както и разноски по делото.

Ишецът твърди, че с полица № 0320210855021268 от 02.11.2021г., „Дженерали Застраховане“ АД сключил договор за застраховка „Каско на МПС“ на лек автомобил марка/модел „Сузуки Витара“, с ДК № ..., собственост на „ОББ ИНТЕРЛИЙЗ“ ЕАД, със срок на действие от 02.11.2021 г. до 01.11.2022г., при уговорено покритие „Пълно каско“ на рисковете, съгласно „Общи условия“ на предлаганата застраховка. На 07.06.2022г., около 8:30 часа, на кръстовището на бул. „Сливница“ и ул. „Опълченска“ в гр. София, е реализирано ПТП между застрахованото МПС, управлявано от Р..., и лек автомобил „Форд Транзит“, с ДК № ..., управлявано от К.... Сочи че в констативен протокол за ПТП, било посочено, че водачът на л.а. „Форд Транзит“ не спазва необходимата дистанция и удря с предницата си спирация пред него на червена светлина на светофара л.а. „Сузуки Витара“, причинявайки материални щети на собственика му. След настъпване на застрахователното събитие, в „Дженерали Застраховане“ АД е подадено искане за оценка на причинените вреди по застрахованото МПС и е образувана ликвидационна преписка по щета № 211233867. Ремонтът е възложен на официален сервиз „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД по желание на застрахованото лице, като са съставени описи за увредените елементи по автомобила и за поправката им е издадена фактура № 1100056266/31.10.2022г. за сумата от 8980.51 лв., с включен ДДС. На 25.11.2022г., с преводно нареждане № 201В*****ЕВ до „Юробанк и Еф Жи България“ АД, сумата е преведена по банковата сметка на сервиза. В хода на обработване на преписката са реализирани и 15.00 лв. ликвидационни разноси от дружеството. Поддържа че между „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД и собственика на МПС „Форд Транзит“, с ДК № ..., управлявано от виновния водач, е сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите. Предоставено е и копие от въпросната полица, от което се вижда периодът на покритие - от 29.07.2021 г. до 28.07.2022г. Със съпроводително писмо с изх. № 310003663 от 24.04.2023г., ответникът е приканен да възстанови сумата от 8995.51 лв., представляваща сбор от изплатеното обезщетение в размер на 8980.51 лв. и 15.00 лв. начислени разноси, като му бе предоставена цялата ликвидационна преписка по щета № 211233867 в оригинал. Съобразно чл. 412, ал. 3 от КЗ на ответното дружество е предоставен 30-дневен срок за доброволно изпълнение на задължението. В отговор на поканата ни, получена на 25.04.2023г., което обстоятелство се установява от Придружително писмо с вх. № 2065 и обратна разписка до дружеството, в „Дженерали Застраховане“ АД постъпи Уведомително писмо от „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, с което отказват да изплатят исканата от нас сума на основание липсата на виновно поведение у водача на застрахованото при тях МПС. Ето защо моли за уважаване на предявените искове.

В срока по чл. 131 ГПК ответното дружество депозира отговор на исковата молба, с който оспорва исковете по основание и размер. Оспорва механизма на ПТП, вината на водача на „Форд Транзит“, с ДК № Прави

възражение за съпричиняване.

ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ на предявените искове е чл. 411, изр. 1, предл. II КЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест както следва:

По иска с правна квалификация чл. 411, изр. 1, предл. II КЗ:

В тежест на ищеца е да докаже по делото пълно и главно следните факти: сключен договор за имуществено застраховане, в срока на застрахователното покритие на който и вследствие виновно и противоправно поведение на водач на МПС, чиято гражданска отговорност е застрахована при ответника, да е настъпило събитие, за което ответникът носи риска, като в изпълнение на договорното си задължение ищецът да е изплатил на застрахования застрахователно обезщетение в размер до действителните вреди.

В тежест на ответника е да установи наличието на съпричиняване на водача на лек автомобил „Сузуки Витара“, с ДК №

По иска с правна квалификация чл. 86, ал. 1 ЗЗД:

В тежест на ищеца е да установи наличието на главен дълг и изпадането на ответника в забава, както и размера на законната лихва за забава за процесния период.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

ДОПУСКА приложените към исковата молба писмени доказателства и фотоснимки като допустими, необходими и относими по делото, тъй като се отнасят до релевантни за спора факти.

ДОПУСКА разпит на един свидетел по молба на ищеца, при режим на призоваване, а именно свидетеля Р..., с адрес гр. София, ж.к. „...“, който да се призове след представяне на доказателство за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за разпита на свидетеля в размер на 50 лева, които следва да бъдат внесени от ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение по депозитната сметка на Софийски районен съд.

ДОПУСКА разпит на един свидетел по молба на ответника, при режим на призоваване, а именно свидетеля К..., с адрес гр. София, ж.к. „...“, Тел: ..., който да се призове след представяне на доказателство за внесен депозит.

УКАЗВА на ответника че в едноседмичен срок следва да посочи пълен адрес на свидетеля, в противен случай съдът може да отмени определението си с което е допуснал свидетеля.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за разпита на свидетеля в размер на 50 лева, които следва да бъдат внесени от ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение по депозитната сметка на Софийски районен съд.

ДА СЕ ИЗИСКАТ справки от Национална база данни “Население“ за постоянен и настоящ адрес за свидетелите Р..., ЕГН:***** и К... роден на 02.03.1967г.

ДОПУСКА съдебно-автотехническа експертиза със задачи, посочени в исковата молба и в отговора на исковата молба, при депозит в общ размер на 500 лв., от които 250 лв., платими от ищеца, и 250 лв., платими от ответника в едноседмичен срок от връчване на настоящото определение.

ПРЕДУПРЕЖДАВА всяка от страните, че, ако не внесе определеният депозит в указания срок, съдът ще отмени определението в частта, с която допуска СТЕ по въпросите на съответната страна, като вместо това ще остави без уважение това доказателствено искане.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Й. Д. Й., тел:..., който да се призове след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ останалите доказателствени искания на страните като ненеобходими.

НАПЪТВА страните към СПОГОДБА, като указва, че съдебната спогодба има сила на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд, като при постигане на спогодба се възстановява половината от внесената държавна такса.

УКАЗВА на страните, че, ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на страните, че в срок най-късно в насроченото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в срок, същите губят възможността да направят това по-късно освен ако пропусъкът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните по делото, а на ищеца и препис от отговора.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____