

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13944

гр. София, 10.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 96-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: К.Г. Д.

като разгледа докладваното от К. Г. Д. Наказателно дело от общ характер № 20231110214890 по описа за 2023 година

След като се запознах с материалите по делото и с повдигнатото срещу Х. Й. Л. обвинение за извършено престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК, намирам следното:

Делото е родово и местно подсъдно на Софийски районен съд, поради което същото следва да бъде насрочено за разглеждане в състав от един съдия и двама съдебни заседатели в открито разпоредително заседание, в хода на което да се обсъдят въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК с участието на прокурора, подсъдимия, защитника му и пострадалите лица.

Така мотивиран и на основание чл. 247б, ал. 2, т. 1 НПК

## РАЗПОРЕДИ:

**НАСРОЧВАМ** делото за разглеждане в открито разпоредително заседание на **13.12.2023 г. от 15.45 часа**, за която дата и час да се призоват СРП, подс. Х. Й. Л., адв. Капка Гергинова и пострадалите Г. И. Н., К. С. К. и С. Радков В..

**На основание чл. 28, ал. 1, т. 2 НПК делото следва да се разгледа в състав от един съдия и двама съдебни заседатели.**

**УКАЗВАМ** на прокурора, подс. Х. Й. Л., адв. Капка Гергинова и пострадалите Г. И. Н., К. С. К. и С. Радков В., на основание чл. 247в, ал. 3 НПК, че в **7-дневен срок** от връчването на настоящото разпореждане имат

право да направят своите искания и да дадат писмен отговор на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, които предстои да бъдат обсъдени в разпоредителното заседание, а именно: подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

**УКАЗВАМ** на прокурора, подс. Х. Й. Л., адв. Капка Гергинова и пострадалите Г. И. Н., К. С. К. и С. Радков В., на основание чл. 248, ал. 3 и ал. 4 НПК, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила в досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени, както и че в разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

**УКАЗВАМ** на подс. Х. Й. Л., на основание чл. 247в, ал. 1 НПК, че има право да се яви в съдебната фаза с упълномощен от него защитник, както и че може да му бъде назначен служебен защитник в случаите по чл. 94, ал. 1 НПК, като, ако не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение и желае да има служебен защитник, следва да депозира до съда писмено искане за назначаването на такъв в 7-дневен срок от връчването на настоящото разпореждане.

**УКАЗВАМ** на подс. Х. Й. Л., на основание чл. 247в, ал. 1 НПК, **че**

**присъствието му в съдебно заседание Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО**, като същото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269 НПК: според ал. 1: по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително; **според ал. 3:** когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, **делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия**, ако: 1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; 2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; 3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1 НПК; 4. се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето му не е известно; б) не може да бъде призован по други причини; в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

**УКАЗВАМ** на всеки един от пострадалите Г. И. Н., К. С. К. и С. Радков В., на основание чл. 247в, ал. 4 НПК, че в **7-дневен срок** от връчването на настоящото разпореждане има право да направи писмено искане до съда за конституирането като частен обвинител и/или граждански ищец, като има право да се яви в съдебната фаза с упълномощен от него повереник, като на основание чл. 100, ал. 2 НПК може да поиска от съда в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да му бъде назначен служебен такъв, ако не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение и желае да има повереник, като следва да представи доказателства за имущественото си състояние.

**УКАЗВАМ** на прокурора, подс. Х. Й. Л., адв. Капка Гергинова и пострадалите Г. И. Н., К. С. К. и С. Радков В., на основание чл. 247в, ал. 5 НПК, че разполагат с възможността да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения в деловодството на съда.

**ДА СЕ ИЗИСКА** актуална справка за съдимост на подсъдимия.

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка АИС „БДС“, ведно със снимка на лицето по отношение на подсъдимия.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** преписи от разпореждането на СРП, подс. Х. Й. Л., адв. К. Г. и пострадалите Г. И. Н., К. С. К. и С. Радков В., като на подсъдимия се връчи и препис от обвинителния акт.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и/или протестиране.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_