

ПРОТОКОЛ

№ 217

гр. Пазарджик , 08.02.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на осми февруари, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател:	Таня Петкова
Съдебни	Делчо И.ов Делибашев
заседатели:	Лалка Цвяткова Дишкова

при участието на секретаря Соня Захариева
и прокурора Величка Петрова Христова (РП-Пазарджик)
Сложи за разглеждане докладваното от Таня Петкова Наказателно дело от
общ характер № 20205220201820 по описа за 2020 година.
На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

Подсъдимият З. Г. К. – редовно призован, се явява лично и с адв. И. Л. от АК-
Пазарджик – редовно упълномощен, представя пълномощно.

За РП-Пазарджик се явява прокурор Величка Христова.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Л.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

З. Г. К. – роден на 20.07.1998г. в гр. В., живущ в гр.К., обл.Пазарджик, ул. „Т.“ №17, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан, ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55, чл. 94, чл. 115, ал. 4 и чл. 274 от НПК.

Разясниха се разпоредбите на чл.371 и чл.380 и следващите от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

На страните се разясни правото на отвод.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма пречка да се даде ход на разпоредителното заседание. Готови сме да пристъпим към обсъждането на въпросите по чл.248 ал.1 от НПК.

С оглед изявлението на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ и пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал. 1 от НПК. Принципно сме постигнали вариант на споразумение със защитника и подсъдимия, поради което моля делото да се разгледа по реда на глава 29-та от НПК.

АДВ. Л.: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал.1 от

НПК. Моля делото да се разгледа по реда на глава 29-та от НПК. Постигнали сме споразумение, поради което моля по този ред да се разгледа делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Готов съм да призная фактите и обстоятелствата, както ги е изложил прокурорът в ОА. Съжалявам за всичко и няма да се повтори. Желая да сключа споразумение.

След изслушване на становището на страните съдът намира, че делото е подсъдно на РС-Пазарджик както родово, така и местно с оглед на повдигнатото обвинение, от една страна, и с оглед местоизвършването на престъплението.

На следващо място, съдът намира, че не са налице основания за прекратяване или спиране както на наказателното, така и на съдебното производство. Съдът намира, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или пострадалия.

Не са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По отношение на мярката за процесуална принуда съдът намира, че на този етап не са налице основания за нейната отмяна или изменение и същата следва да бъде потвърдена.

Искания за събиране на нови доказателства не са направени, поради което съдът не следва да се произнася.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение по отношение на З. Г. К. – подписа.

Определението подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред ОС-Пазарджик по реда на глава 22-ра от НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪД. ЗАСЕДАТЕЛИ: 1:

2:

С оглед становището на страните съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, още повече че повдигнатото обвинение на подсъдимия е за престъпления, при които няма умишлено причиняване на смърт и в този смисъл не е налице забраната по чл.369а от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК – Решаване на делото със споразумение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава докладва, че делото е образувано по внесен от РП-Пазарджик обвинителен акт срещу З. Г. К. за извършено от него престъпление по чл.354а ал.3 т.1 от НК, по чл.343б ал.3 от НК и по чл.345 ал.2, във вр. с ал.1 от НК.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам какво да допълня извън обстоятелствата, включени в обвинителния акт.

ПОДСЪДИМИЯТ: Наясно съм с повдигнатото обвинение, разбирам го. Наясно съм с основанията за образуване на делото. Запознат съм с всички обстоятелства, във връзка с обвинението.

Пристъпи се към разпит на подсъдимия К. :

ПОДС. К.: Разбирам повдигнатото обвинение. Признавам се за виновен, всичко се случи така, както го е описал прокурорът в ОА. Желая да сключа споразумение с прокурора.

Съдът предостави възможност на страните да обсъдят вариант на споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимия и защитника обсъдихме вариант на споразумение, по силата на което подсъдимият К. се признава за виновен по обвинението за престъпление по чл. 354а ал.3 т.1 от НК, като се съгласява да му бъде наложено наказание от десет месеца лишаване от свобода ,

изпълнението на което да бъде отложено за изпитателен срок от три години, да не бъде налагано по-лекото наказание глоба.

За престъплението по чл.343б ал.3 от НК подсъдимият се признава за виновен и му се налага наказание от осем месеца лишаване от свобода, изтърпяването на което да бъде отложено за изпитателен срок от три години като отново да не бъде налагано по-лекото наказание глоба. Да бъде наложено наказание 10 месеца лишаване от право да управлява МПС.

За престъплението по чл.345 ал.2 във вр. с ал.1 от НК подсъдимият се съгласява да изтърпи наказание глоба в размер на 400 лева.

Наказанията са договорени по чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК. на осн. чл.23 ал.1 от НК на подсъдимия да бъде наложено едно общо наказание, а именно 10 месеца лишаване от свобода изтърпяването на което да бъде отложено за изпитателен срок от три години, а възпитателната работа възложена на Община Р..

На осн. чл.23 ал.2 и ал.3 от Нк към така определеното общо най-тежко наказание ЛС да бъде присъединено наказанието 10 месеца ЛУМПС, както и глобата в пълен размер 400 лева.

На осн чл.354а ал.6 от НК предметът на престъплението остатък от наркотичното вещество, предаден на Агенция Митници София, следва да се отнеме в полза на държавата и да се унищожи.

Веществените доказателства 1бр. празна кутия с надпис „Davidoff“, 1 бр. полиетиленов плик, съдържащ опаковки; и 1 бр. тестова касетка от техническо средство „Drager Drug Test 5000 STR 7“ с фабр. № ARHJ-0009 с надпис З. Г. К. /следващи делото/, да се отнемат в полза на държавата и унищожени като вещи без стойност.

Разноските в размер на 105,27 лв. да бъдат възложени в тежест на подсъдимия, като те са платими по сметка на ОДМВР-Пазарджик.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите производството по делото.

АДВ. Л.: Няма пречка да се одобри така постигнатото споразумение. С представителя на РП-Пазарджик постигнахме споразумение, което не противоречи на закона и морала, като така посочените параметри ще постигнат целите на закона, генералната и личната превенция, поради което моля да го одобрите.

Пристъпи се към изслушване на подсъдимия на основание чл. 384, ал. 1 във вр. с чл. 382, ал. 4 от НПК.

ПОДС. К.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и че има сила на присъда, не може да се обжалва и влиза в сила от днес. Доброволно ще подпиша споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът като съобрази съдържанието на постигнатото споразумение и на основание чл. 384, ал. 1 и ал. 3 и чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което подсъдимият **З. Г. К.** – роден на 20.07.1998г. в гр. В., живущ в гр.К., обл.Пазарджик, ул. „Т.“ №17, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан, ЕГН *****, се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 18.09.2020г. в с.В., обл. Пазарджик, на ул.“****“ в посока гр. В., без надлежно разрешително, което се изисква по силата на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /чл.7, ал.1 от ЗКНВП/, е държал високорисково наркотично вещество -кокаин с нето тегло 9,83 грама със съдържание на активния компонент кокаин 66,4 тегловни % на стойност 2162,60 лв., поради което и на основание чл. 354а ал.3 т.1 от НК, във вр. с чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ** наказание ДЕСЕТ МЕСЕЦА лишаване от свобода.

Подсъдимият **З. Г. К.** – с посочена по-горе самоличност, се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 18.09.2020г. в с.В., обл. Пазарджик, на ул.“****“ в посока гр. В. е управлявал моторно превозно средство - л.а.“Л.“, модел „Л.“ с ДК №***, след употреба на наркотични вещества - кокаин, установена по надлежния ред, съгласно Наредба №1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - с техническо средство „Drager Drug Test 5000 STR 7“ с фабр. № ARHJ-0009, поради което и на основание чл. 343б ал.3 от НК, във вр. с чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ** наказание **ОСЕМ МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

На осн. чл.343г от НК подсъдимият се лишава от право да управлява МПС за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**.

Подсъдимият **З. Г. К.** – с посочена по-горе самоличност, се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 18.09.2020г. в с.В., обл. Пазарджик, на ул.“****“ в посока гр.В. е управлявал моторно превозно средство - л.а.“Л.“, модел „Л.“ с ДК №***, което не е било регистрирано по надлежния ред, предвиден в чл.140 и следващите от Закона за движение по пътищата и чл.2 и чл.12 от Наредба № I-45 от 24.03.2000г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, поради което и на основание чл.345 ал.2, във вр. с ал.1 от НК, във вр. с чл.55 ал.1 и ал.2 от НК **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ** наказание **ГЛОБА** в размер на 400 /четиристотин/ лева.

На осн. чл.23 ал.1 от НК на подсъдимия **СЕ ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** едно общо най-тежко наказание **ДЕСЕТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода **СЕ ОТЛАГА** за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

Възпитателната работа с условно осъдения **СЕ ВЪЗЛАГА** на Наблюдателната комисия при Община гр.Р..

На осн. чл.23 ал.2 и ал.3 от НК към определеното общо най-тежко наказание се ПРИСЪЕДИНЯВА наказанието ДЕСЕТ МЕСЕЦА лишаване от право да управлява МПС и изцяло наказанието ГЛОБА в размер на 400 лева, платима в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд-Пазарджик.

На осн. чл.354а ал.6 от НК вещественото доказателство остатък от наркотичното вещество - 9,71 грама кокаин, предаден с приемо-предавателен протокол №74319 от 19.10.2020 г. в ЦМУ на Агенция „Митници“ гр. София, както и 1бр. празна кутия с надпис „Davidoff“, следваща делото, и 1 бр. полиетиленов плик на л.48 от ДП, съдържащ опаковки, СЕ ОТНЕМАТ в полза на държавата и следва ДА СЕ УНИЩОЖАТ като предмет и средство на престъплението.

Вещественото доказателство 1 бр. тестова касетка от техническо средство „Drager Drug Test 5000 STR 7“ с фабр. № ARHJ-0009 с надпис З. Г. К. /следващи делото/, СЕ ОТНЕМА в полза на държавата и следва ДА СЕ УНИЩОЖИ.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК в тежест на подсъдимия З. Г. К. се възлагат сторените по делото разноски в размер на 105,27 лв., платими по сметка на ОД на МВР – Пазарджик.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Величка Христова/

/адв. И. Л. /

ПОДСЪДИМ:

/ З. К. /

Съдът, като съобрази съдържанието на окончателното споразумение, намери, че същото е процесуално допустимо предвид вида на престъплението, за което е повдигнато обвинение и поради обстоятелството, че с престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди, подлежащи на възстановяване. При това положение не съществува законова пречка за приключване на делото със споразумение.

Определеното по вид и размер общо най-тежко наказание е съобразено със степента на обществена опасност на конкретно извършените деяния и на дееца, като страните правилно са съобразили наличието на многобройни смекчаващи вината обстоятелства, а именно чистото съдебно минало, добрите характеристични данни, оказаното съдействие на полицейските и разследващите органи, изказано съжаление и разкаяние за стореното, като страните правилно за първите две престъпления не са наложили наказанието глоба отчитайки тежкото финансово положение на подсъдимия и факта, че е безработен.

С така определеното наказание ще се постигнат целите по чл.36 от НК.

По тези съображения и на основание чл. 384, ал. 1 във връзка с чл. 382, ал. 7 и във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в посочения по-горе смисъл като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1820/2020г. по описа на РС - Пазарджик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

Съдът служебно се занима с мярката за неотклонение, взета по отношение на обвиняемия и като взе предвид че с днес постигнатото и одобрено споразумение на подсъдимият бе осъден на общо най-тежко наказание десет месеца лишаване от свобода с приложение на института на условното осъждане, намира, че мярката му за неотклонение следва да бъде отменена.

С оглед на това и на основание чл.309 ал.4 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия З. Г. К. – Подписка.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд - Пазарджик.

След влизане в сила на определението за отмяна на мярката за неотклонение препис от същото да се изпрати на Началника на РУ-В. при ОД на МВР – Пазарджик, с оглед преустановяване на контрол за изпълнението на тази мярка.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Съдебното заседание приключи в 11:23 часа.

Председател: _____

Секретар: _____