

# ПРОТОКОЛ

№ 1133

гр. София, 11.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 107-МИ СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЛОРА М. МИТАНКИНА

при участието на секретаря НЕЛИ ИВ. ВЕЛЕВА  
и прокурора Б. С. А.

Сложи за разглеждане докладваното от ЛОРА М. МИТАНКИНА  
Наказателно дело от общ характер № 20231110207488 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ В. Л. М., редовно призован, се явява.

За него се явява АДВ. К, с пълномощно от днес.

За него АДВ. СТ, служебен защитник.

Тъй като подсъдимият си е упълномощил защитник, съдът намира, че следва да освободи от по-нататъшно участие при разглеждане на делото адвокат С и

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОСВОБОЖДАВА от по-нататъшно участие по делото адвокат С.

На адвокат С да се издаде препис от протокола за послужване пред НБПП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за провеждане на разпоредително заседание.

СЧЕМА самоличност на подсъдимия:

В. Л. М., , ЕГН \*\*\*\*\*.

ОПРЕДЕЛИ

На основание чл. 248, ал. 1 НПК ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредително заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на СРС, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 28 НПК, като със защитника сме обсъдили споразумение по реда на глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Няма основание за вземане на мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. К: Делото е подсъдно на СРС, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 28 НПК, като със прокурора сме обсъдили споразумение по реда на глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати,

привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Няма основание за вземане на мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ: Подкрепям адвоката си. Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните по въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, и на основание чл. 248, ал. 5 и ал. 6 НПК намира следното: Делото е подсъдно на СРС, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, страните не правят възражения за допуснати съществени процесуални нарушения, а и съдът служебно констатира, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по същество по реда на глава 28 НПК, тъй като обвинението е за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК, като към момента на вмененото деяние подсъдимият е реабилитиран по право за осъждането си по НАХД № 3404/2009 г. на СРС, по което дело на основание чл. 78а НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание. Отделно от това след преминаване в производството по реда на глава 28 НПК в рамките на същото производство прокурорът и защитникът са постигнали съгласие за споразумение и приключване на делото по реда на глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия няма наложена мярка за процесуална принуда и не се налага произнасяне в тази насока. Страните нямат искания за събиране на нови доказателства и делото следва да бъде насрочено за разглеждането му по същество по реда на глава 28 НПК.

Водим от всичко гореизложено

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

На досъдебното производство НЕ СА ДОПУСНАТИ отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

СЪДЪТ на основание чл. 252, ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото незабавно за разглеждането му по същество по реда на глава 28 НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава 28 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ е със снета по делото самоличност.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и от разпореждането на съдията-докладчик преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ разяснява правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Ясни са ми правата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на съдебния състав, прокурора и секретаря. Нямаме искания по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Председателят на съдебния състав докладва, че съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимия В. Л. М. по обвинение за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК.

На основание чл. 276, ал. 2 НПК председателят на състава дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да се възползвам от възможността, предвидена в чл. 376, ал. 2 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението и се признавам за виновен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОКЛАДВА споразумението, постигнато между прокурор А. при СРП и адвокат К, упълномощен защитник на подсъдимия В. Л. М., за решаване на НОХД № 7488/2023 г. по описа на СРС, НО, 107 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да одобрите споразумението, което сме постигнали.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА съдържанието на споразумението в протокола.

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**СПОРАЗУМЕНИЕ**

за решаване на НОХД 7488/2023 г. по описа на СРС, НО, 107 състав, по пр.

пр. № 13172/2021 г. по описа на СРП  
по ЗМ № 536/2021 г. по описа на 08 РУ-СДВР

Днес, 11.10.2023 г., между прокурор А. при СРП и адвокат К от САК, защитник на подсъдимия В. Л. М. на основание чл. 384, ал. 1 НПК се постигна настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият В. Л. М., ЕГН \*\*\*\*\* се признава за виновен в това, че на 01.06.2021 г., около 20.30 ч., в гр. София, жк. „Дружба“, зад блок № 272, извършил непристойни действия, грубо нарушаващи общественя ред и изразяващи явно неуважение към обществото – през прозорец на обитаваното от него жилище хвърлил пиротехническо изделие – димка /изпускаща червен дим/, пиратка и произвел 5 /пет/ броя изстрели с газово оръжие – стандартен газово сигнален пистолет марка „ЕКOL“, модел „TUNA“, кал. 8 мм., № ЕТ-, който не е огнестрелно оръжие по смисъла на закона, като два от изстрелите били насочени във въздуха, а три били насочени към намиращите се в беседка в близост до бл. 272 непълнолетни и пълнолетни лица - престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК.

Страните се съгласяват, че подсъдимият В. Л. М. за извършеното от него престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК и на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК, вр. чл. 78а НК се ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 НК му се определя АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ ГЛОБА в размер на 600 лв.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК в тежест на подсъдимия се възлага да заплати направените по делото разноски в полза на държавата по сметка на СДВР в размер на 964,80 лв.

На основание чл. 53, ал. 1, буква „а“ НК вещественото доказателство – газов пистолет, на съхранение в КОС 08 РУ – СДВР се отнема в полза на държавата.

ПРОКУРОР:

(А.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. К)

ПОДСЪДИМИЯТ:

(В. Л. М.)

РАЗПИТ на подсъдимия: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам, че споразумението има силата на присъда, доброволно го подписах и разбирам последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ:

/ В. Л. М. /

СЪДЪТ намира, че така представеното от страните споразумение съдържа всички изискуеми реквизити и решава всички въпроси, предвидени в чл. 381, ал. 5 НПК. Престъплението, за което е постигнато споразумение, не е сред предвидените в чл. 381, ал. 2 НПК, за които не се допуска споразумение, с престъплението няма причинени имуществени вреди. Споразумението не противоречи на закона и на морала и следва да бъде одобрено.

Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

НА ОСН. чл. 375а, ал. 3 НПК

ОДОБРЯВА споразумението между прокурор А. от СРП и адвокат К от САК - защитник на подсъдимия В. Л. М. - за решаване на НОХД № 7488/2023 г. по описа на СРС, НО, 107 състав.

НА ОСН. чл. 24, ал. 3 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 7488/2023 г. по описа на СРС, НО, 107 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от протокола да се издаде на страните.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_