

# РЕШЕНИЕ

Номер 231

11.11.2020 г.

Град Девня

## В ИМЕТО НА НАРОДА

Районен съд – Девня

II състав

На 28.10.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: ДИМИТЪР ВАСИЛЕВ

като разглежда докладваното от ДИМИТЪР ВАСИЛЕВ Гражданско дело № 20203120100614 по описа за 2020 година

Предявен е иск с правно основание чл.144 СК. Ищецът М. Д. Н. твърди, че ответника Д. Г. Н. е нейн родител и че с Решение по гр. дело №7538/2014 г. на ВРС съдът е осъдил ответника да ѝ заплаща издръжка в размер на 200 лева, считано от 09.06.2014г. до настъпване на основания за нейното изменение или прекратяване. Твърди, че на 26.07.2020г. е навършила 18 години. Излага, че е ученичка в Средно училище за хуманитарни науки и изкуства „ Константин Преславски „ в гр. Варна, като през учебната 2020/2021г. ще бъде в 12 клас. Излага, че потребностите ѝ значително са нарастнали с оглед нуждите ѝ от храна, дрехи, облекло, учебници и т.н. Твърди, че живее в гр. Варна със сестра си, която е студентка в МУ Варна, и майка си, която е финансово затруднена. Твърди, че притежава къща в гр. Вълчи дол, от която не може да реализира приходи, защото там живее баба ѝ по бащина линия. Излага, че ответникът работи в предприятие, което е известно с високото заплащане на работещите в него. Моли се съда, да осъди ответника да заплаща месечна издръжка в размер на 350 лева, считано от предявяване на исковата молба.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор от ответника. Твърди, че са налице предпоставките на чл.151, ал.1 СК и ищцата е изгубила правото да получава издръжка поради системно проявявано неуважение към него и неговото семейство. Оспорва исковата претенция като прекомерна и завишена. Излага, че дължи и престира издръжка на още три лица. С оглед изложеното моли за отхвърляне на иска.

В доказателствена тежест на ищцата е при условията на пълно и главно доказване да установи кумулативното наличие на следните факти и обстоятелства : че е дъщеря на ответника, че е пълнолетна, но няма навършена двадесет годишна възраст, че учи редовно в средно учебно заведение, че не може да се издържа от своите доходи и от използване на имуществото си, че ответникът може да дава месечна издръжка без особени затруднения. В доказателствена тежест на ответника е да установи при доказване на горните обстоятелства

от ищцата, че същата може да се издържа от имуществото си, както и наличие на обстоятелства, които препятстват заплащане на ежемесечна издръжка.

Видно от представеното удостоверение за раждане ищцата М. Д. Н. , ЕГН \*\*\*\*\*, родена на \*\*\*г., е дъщеря на Д. М. Н., ЕГН \*\*\* и Д. Г. Н. , ЕГН \*\*\*\*\*, като същата на \*\*\*г. е навършила 18 години, респ. към датата на подаване на исковата молба и на приключване устните състезания по делото не е навършила 20 години.

С решение по гр. д. №7538/2014г. на РС Варна, влязло в сила на 08.04.2015г., е била определена издръжка в размер на 200 лева, която ответникът е бил осъден да заплаща на тогава непълнолетната ищца

Видно от служебна бележка на Средно училище за хуманитарни науки и изкуства „ К. Преславски „ гр. Варна ищцата през учебната 2019/2020г. е била ученик в 11 клас, дневна форма на обучение

Съгласно представено удостоверение на Зърнени храни България АД с изх. № от 08.07.2020г. майката на ищцата е получила общо брутни трудови възнаграждения за периода м.12.2019г – м.06.2020г. в размер на 4692 лв.

Видно от представен нотариален акт за дарение на недвижим имот от м.09.2008 г. ответникът е дарил на дъщерите си М. Д. Н. и Б. Д. Н. недвижим имот, находящ се в гр. Вълчи дол – дворно място с площ от 450 кв. м., представляващо идеални части от дворно място с площ от 1170 кв. м., за което е отреден УПИ II-543, ведно с построените в имота жилище от 30 кв. м. и гараж с площ от 13,65 кв. м.

Видно от представени копия от удостоверения за раждане ответникът е баща и на ненавършилите пълнолетие деца Д. Д. Н., ЕГН \*\*\* и Й. Д. Н., ЕГН \*\*\*, както и на навършилата 18 години Б. Д. Н., ЕГН \*\*\*.

С влязло в сила решение №147/14.08.2019г., постановено по гр. дело №721/2019г. по описа на Районен съд - Девня ответникът е осъден да заплаща месечна издръжка на детето Й. Д. Н. в размер на 260 лв.

С влязло в сила решение от 12.04.2016г. постановено по в. гр. дело №512/2016г. по описа на Окръжен съд - Варна ответникът е осъден да заплаща месечна издръжка на Б. Д. Н. в размер на 200 лв.

Съгласно представената служебна бележка с изх. № от 08.09.2020г. на “ Булгартрансгаз ЕАД за времето от м.09.2019.г до м.08.2020г. ответникът е получил общо брутни трудови възнаграждения и сума за храна за ученици и еднократна помощ за учащи в размер от 63578,03 лв

Съгласно представено споразумение с нотариална заверка на подписите от 22.12.2010г.

ответникът се задължава ежемесечно да превежда по банкови сметки на децата си Б. Д. Н. и Д. М. Н., действаща като законен представител на тогава малолетното дете М. Д. Н. суми, преведени му от работодателя по КТД за ученически пособия и храна на учебен ден за две учащи деца.

Видно от представено платежно нареждане на 06.08.2020г. ответникът е превел по сметка на Д. М. Н. сумата от 200 лева с посочено основание за превода “ издръжка “.

Видно от представено платежно нареждане на 10.09.2020г. ответникът е превел по сметка на Д. М. Н. сумата от 200 лева с посочено основание за превода “ издръжка и храна“.

Видно от представено платежно нареждане на 12.10.2020г. ответникът е превел по сметка на Д. М. Н. сумата от 710 лева с посочено основание за превода “ издръжка и храна и за учащи“.

Представени са справки от СВ Девня, извършени по ел. път относно вписвания, отбелязвания и заличавания по партидата на ищцата и по партидата на ответника за период 01.01.1991г- 27.10.2020г., видно от които ответникът притежава в съсобственост недвижим имот в с. Камен бряг и апартамент в гр. Варна.

При така установената фактическа обстановка съдът намира следното от правна страна:

Съдът намира, че така предявеният иск е допустим, а разгледан по същество частично основателен. По принцип пълнолетните лица следва сами да се грижат за своята издръжка. От това правило има изключение, като съгласно разпоредбата на чл.144 от СК родителите дължат издръжка на пълнолетните си деца, ако последните учат редовно в средни и висши учебни заведения за предвидения срок на обучение, до навършване на двадесетгодишна възраст при обучение в средно и на двадесет и пет годишна възраст при обучение във висше учебно заведение, не могат да се издържат от доходите си или от използване на имуществото си и родителите могат да я дават без особени затруднения. Ищцата безспорно е навършила пълнолетие, но не и двадесет годишна възраст и учи средно образование в дневна форма на обучение. Поради това има право да търси издръжка от родител, какъвто е ответника. В периода до завършване на образованието си ищцата се нуждае от средства за задоволяване на своите потребности от храна, облекло, учебници, учебни помагала и пособия и такса за обучение, като това са необходими и обикновени, а не луксозни разходи. Не е установено ищцата да получава стипендия или да реализира доход от трудова или друга дейност, напр. през летния сезон. Притежаваната 1/2 идеална част от недвижим имот в гр. Вълчи дол не е имущество, от използването на което ищцата да генерира доходи. Относно финансовото състояние на ответника във връзка с преценка на възможността какъв размер на издръжка може да дава без особени затруднения, съдът приема, че това е месечна издръжка в размер на 200 лв. Същият е работоспособен, работи по трудово правоотношение и реализира месечен доход над средният за страната. Този размер издръжка не е от естество,

да задоволи в пълна степен нуждите на ищцата от издръжка, но съдът следва да държи сметка и за възможностите на задължения родител, в противен случай ще се стигне до затрудняване на дължащия издръжка, който сам ще изпадне в положението на нуждаещ се от издръжка. Родителят може да дава издръжка по чл.144 СК без особени затруднения тогава, когато притежава средства над собствената си необходима издръжка, които да му позволяват без особено затруднение да отделя средства и за собственото си дете. Съдът отчита факта, че ответникът също има нужда от средства и за собствената си издръжка и разходи, включително и за издръжка към още лица, които са ненавършили пълнолетие. Задълженията към ненавършилите пълнолетие деца имат предимство пред издръжката на пълнолетното дете и съответно следва да бъдат отчетени с оглед възможностите на родителя, след като покрие и собствените си нужди, да осигури издръжка и за пълнолетното дете. Поради това осъждането на ответника да дава издръжка в претендирания размер – 350 лв., няма да постигне целите, които този институт преследва. От друга страна така определеният размер на издръжка от 200 лв, дължима от ответника, ще допринесе и за насърчаване на активно поведение у ищцата, чрез което да си осигурява допълнителни средства за издръжка, напр. чрез получаване на стипендия за отличен успех.

По изложените съображения съдът намира, че ответникът без особени затруднения може да осигурява на ищцата издръжка в размер на 200 лева месечно, до който размер следва да бъде уважен и предявения иск. Този размер не е от естество да задоволи в пълна степен нуждите на ищца от издръжка, но съдът отчита и възможностите на задължения родител. В останалата част от 200лв. до пълния му предявен размер от 350 лв искът следва да бъде отхвърлен като неоснователен.

И двете страни са претендирали разноски за адвокатско възнаграждение. С оглед изхода на делото ищецът следва да бъде осъден да заплати на ответника сумата от 171,43 лева съразмерно с отхвърлената част от иска, а ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищца сумата от 171,43 лева съразмерно с уважената част от иска. Ответникът следва да бъде осъден да заплати в полза на бюджета на съдебната власт сумата от 288 лева държавна такса върху уважения размер на издръжката.

Мотивиран от изложеното съдът

## **РЕШИ:**

ОСЪЖДА на основание чл. 144 от СК, Д. Г. Н. , ЕГН \*\*\*\*\*, \*\*\*, да заплаща на М. Д. Н. , ЕГН \*\*\*\*\*, \*\*\*, месечна издръжка в размер на 200 лева /двеста лева/, считано от подаване на исковата молба - 18.08.2020г., до настъпване на законна причина за нейното изменение или прекратяване, като ОТХВЪРЛЯ иска над уваженият размер от 200 лева месечно до претендираният размер от 350 лева месечно, като НЕОСНОВАТЕЛЕН и НЕДОКАЗАН.

ПОСТАНОВЯВА предварително изпълнение на решението, на основание чл. 242, ал. 1 от ГПК в частта за присъдената издръжка.

ОСЪЖДА Д. Г. Н. , ЕГН \*\*\*\*\*, г\*\*\*, да ЗАПЛАТИ на М. Д. Н. , ЕГН \*\*\*\*\*, \*\*\*, сумата от 171,43 лева / сто седемдесет и един лева и 43 стотинки/, представляваща дължима сума за адвокатско възнаграждение, съобразно уважената част на иска.

ОСЪЖДА М. Д. Н. , ЕГН \*\*\*\*\*, \*\*\*, да ЗАПЛАТИ на Д. Г. Н. , ЕГН \*\*\*\*\*, \*\*\*, сумата от 171,43 лева / сто седемдесет и един лева и 43 стотинки/, представляваща разноски за адвокатско възнаграждение съобразно уважената част на иска.

ОСЪЖДА Д. Г. Н. , ЕГН \*\*\*\*\*, \*\*\*, да ЗАПЛАТИ в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на РС Девня сумата от 288 лева / двеста осемдесет и осем лева/ , представляваща държавна такса за делото, както и 5 лева / пет лева /държавна такса в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

В частта, с която е допуснато предварително изпълнение, решението има характер на определение и подлежи на обжалване с частна жалба пред Окръжен съд – гр. Варна в едноседмичен срок от съобщаването му на страните съгласно чл. 244 от ГПК.

В останалата си част решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд – гр. Варна в двуседмичен срок от деня, в който съдът е посочил, че ще обяви решението си – 11.11.2020 г. / чл. 315, ал.2 ГПК /

РЕШЕНИЕТО да се обяви в регистъра на съдебните решения по чл.235, ал.5 от ГПК. На страните да се връчат преписи от решението.

**Съдия при Районен съд – Девня:** \_\_\_\_\_