

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2509

гр. Варна, 04.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IX СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Деница Славова

като разглежда докладваното от Деница Славова Гражданско дело № 20213100102478 по описа за 2021 година

взе предвид следното:

Производството е образувано по иск с правно основание **чл. 62 ал.1 от СК**.

В срока по чл.131 от ГПК е **постъпил** писмен отговор от особения представител на детето и **не е постъпил** писмен отговор от ответницата, като срокът ѝ за отговор е изтекъл.

Съдът намира, че следва на основание чл. 140 от ГПК да насрочи делото.

Съдът на основание чл.140 от ГПК прави следния проект доклад на делото:

Делото е образувано по предявен от **Н. ИВ. Д.**, ЕГН *****, против **Р. ИВ. Л.**, ЕГН ***** и **Н. Н. Д.**, ЕГН *****, иск с правно основание **чл. 62 ал. 1 от СК** за оспорване на произход, а именно за приемане за установено, че ищецът не е баща на детето Наско.

Излага се, че ищецът е бил в брак с ответницата, сключен на 27.09.2012г., и прекратен с решение №261685/20.05.2021г. по г.д. 3005/21г. на ВРС. Излага се, че страните са в трайна фактическа раздяла от м. февруари 2020г., като бившата му съпруга е имала друг партньор, от когото именно е забременяла и родила детето Наско. По силата на презумпцията на чл. 61 ал. 1 от СК обаче, като баща е вписан ищеца.

Ответницата **Р. ИВ. Л. НЕ депозира** отговор на исковата молба в срока

по чл. 131 от ГПК.

Ответникът Н. Н. Д., чрез особения му представител, депозира отговор на исковата молба в срока по чл. 131 от ГПК, с който излага, че предявеният иск е допустим, а по основателността може да изрази становище след събиране на доказателствата по делото.

На основание чл.146, ал.1, т.5 от ГПК съдът указва на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже, че ответницата не е възможно да е забременяла от него.

На основание чл.146, ал.1, т.5 от ГПК съдът указва на ответника, че предвид процесуалното си поведение не носи тежест на доказване.

По предварителните въпроси:

Тъй като в производството се засягат интересите на дете, като контролираща страна в производството следва да бъде конституирана ДСП - Варна, на основание чл. 15 ал.6 от ЗЗДт.

Следва да бъде указано на ответницата да се яви в о.с.з. или да изрази писмено становището си по твърдените факти, а именно оспорва ли, че от м. февруари 2020г. са във фактическа раздяла с ищеца и детето не е заченато от него.

По доказателствата:

Следва да бъдат приети по делото представените с исковата молба писмени доказателства, като допустими и относими към предмета на доказване.

Следва да бъдат допуснати поисканите от ищеца двама свидетели.

Следва да бъде отложено произнасянето по искането на ищеца за допускане на ДНК експертиза за откритото съдебно заседание, след вземане на становище по делото от ответницата Р. ИВ. Л..

Водим от горното и на основание чл.140, ал.1 от ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА ДСП – Варна, като контролираща страна в производството.

НАСРОЧВА производството по делото за **20.10.2022г. от 13.45 часа**, за която дата и час да се призоват страните, вкл. контролиращата страна, като им се връчи копие от настоящото определение, на ищеца и препис от отговорите, а на контролиращата страна преписи от исковата молба, отговорите и приложенията.

УКАЗВА на ответницата **Р. ИВ. Л.** да се яви лично в откритото съдебно заседание или да изрази писмено становището си по твърдените факти, а именно: **оспорва ли, че от м. февруари 2020г. са във фактическа раздяла с ищеца и детето не е заченато от него.**

ДОПУСКА ПРИЕМАНЕТО на представените с исковата молба писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се ползва от гласни доказателства чрез разпита на двама свидетели при режим на довеждане за установяване на периода на фактическото съжителство между бившите съпрузи.

ОТЛАГА произнасянето по искането на ищеца за допускане на **ДНК експертиза** за откритото съдебно заседание, след вземане на становище по делото от ответницата **Р. ИВ. Л.**.

СЪДЪТ ПРИКАНИ СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА, КАТО ИМ УКАЗВА, ЧЕ това е доброволен способ за уреждане на отношенията им и има преимущество пред **спорното производство, при спогодба заплатената такса се връща наполовина на ищцовата страна.**

УКАЗВА на страните, че към ВОС е създаден и действащ **Център по медиация**, който е разположен на 4 ет. в сградата, в която се помещава СИС при РС – Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев“ №12. **Медиацията** е лесен и достъпен **/безплатен/** алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В

случай, че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пести време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към ВОС **Нора Великова** на тел. **052/623362** или на адрес на ел.поща **mediation@vos.bg**, който ще им помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____