

РЕШЕНИЕ

№ 243

гр. Нова Загора, 30.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НОВА ЗАГОРА в публично заседание на първи декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РОСИЦА СТ. НЕНОВА

при участието на секретаря Диана М. Дечева
като разгледа докладваното от РОСИЦА СТ. НЕНОВА Гражданско дело № 20222220100711 по описа за 2022 година

Производството е по чл.422 във вр. с чл.415, ал.1 от ГПК във вр. с чл.79, ал.1, пр.1 от ЗЗД.

Производството е образувано по искова молба от „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., Париж рег.№ 542097902, чрез БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., клон България, ЕИК 204915054, вписан в Търговския регистър при Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: гр.София, п.к.1766, ж.к.„Младост 4“, Бизнес Парк София, сгр.14, представлявано от Д.Д., чрез юрисконсулт Н.А.М. против А. А. А. с ЕГН ***** и адрес: ***** за установяване на вземане от страна на БНП Париба Пърсънъл Файненс СА, Париж рег.№ 542097902, чрез БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., клон България от А. А. А. в размер на 424.19 лв., от които: 358.21 лв. - главница; 40.01 лв. възнаградителна лихва за периода от 01.02.2021 г. до 01.07.2021 г.; 25.97 лв. мораторна лихва за периода от 01.03.2021 г. до 16.11.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата от 29.11.2021 г. - датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до окончателното им изплащане.

В условията на евентуалност е предявен за разглеждане осъдителен иск, с който се иска осъждане на ответника да заплати на ищеца горепосочените суми, ведно с направените разноски.

Претендират се и разноски направени в заповедното производство.

Ищецът моли ответника да бъде осъден да заплати и разноските от настоящото производство.

В исковата молба се посочва, че със съобщение по ч.гр.д.№ 1284/2021 г. по описа на Районен съд - Нова Загора, на „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А. чрез „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., клон България била предоставена възможност за предявяване на иск за установяване дължимостта на вземането, обективизирано в издадената по делото заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК.

Предвид това обстоятелство и с оглед санкцията по чл.415 от ГПК за „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., чрез „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., клон България бил налице правен интерес от предявяването на настоящия иск за установяване съществуването на изискуемо вземане по Договор за потребителски кредит № CREX-17935359 в размер на 424.19 лева, посочени подробно по-горе.

Излага се, че вземането на ищеца се основава на Договор за кредит № CREX-17935359, сключен на 26.06.2020 г. между „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ /кредитор/ и А. А. А. /кредитополучател/, сключен за закупуването на стоки и услуги на изплащане за срок от 12 месеца, обхващащ периода от сключване на договора до 01.07.2021 г., съгласно погасителен план, включващ падежните дати на месечните погасителни вноски, размер на вноската и размера на оставащата главница.

Сочи се, че след сключване на договора сумата за закупуване на стоки била преведена по сметка на упълномощения търговски партньор. Извършването на плащането по посочения начин съставлявало изпълнение на задължението на кредитора да предостави на кредитополучателя кредита, предмет на процесния договор, съставляващ плащане, извършено от името на кредитора и за сметка на кредитополучателя по дължимо и платимо вземане на горепосочения търговски партньор от кредитополучателя и създавало задължение за кредитополучателя да заплати на кредитора 12 месечните погасителни вноски всяка в размер на 66.37 лева. Въз основа на индивидуалния кредитен профил на ответника бил определен годишен процент на разходите, като била посочена и общата стойност на плащанията.

Разяснява се, че месечните погасителни вноски съставлявали изплащане на главницата по кредита, ведно с надбавка, съставляваща печалбата на кредитора (чл.2). Надбавката (възнаградителна лихва) се формирала съобразно приложимите по договора ГЛП и ГПР.

ГЛП бил лихвеният процент, изразен като фиксиран или като променлив процент, който се прилага на годишна основа към сумата на усвоения кредит.

ГПР показвал действителното оскъпяване на всеки кредит, като към лихвения процент по кредита се добавяли всички останали разходи, настоящи и бъдещи, свързани с него. ГПР бил общата цена на кредита за потребителя, изразена като годишен процент от сумата на отпуснатия и редовно обслужван кредит. При изчисляването му се включвали всички задължителни такси за сметка на клиента, свързани с отпускането на кредита. Лихвеният процент по кредита бил фиксиран за срока на договора, като началната дата за изчисляване на ГПР била датата на подписване на договора при допускането, че годината има 365 дни, независимо дали е високосна и договорът бил валиден за целия срок като страните изпълняват точно задълженията си по него.

Уточнява се, че на основание на чл.2 във връзка с чл.3 от договора за ответника възниквало задължението да погаси заема на 12 месечни вноски, всяка по 66.37 лева, като в чл.3 от договора било предвидено, че при забава на една или повече месечни погасителни вноски кредитополучателят дължи обезщетение за забава в размер на действащата законна лихва за периода на забавата.

На основание чл.3 от договора при забава на една или повече месечни погасителни вноски кредитополучателят дължал обезщетение за забава в размер на действащата законна лихва за периода на забавата върху всяка погасителна вноска.

Обезщетението за забава било равно на ОЛП, обявен от Българската народна банка, в сила от 1 януари, съответно от 1 юли на текущата година плюс 10 %. Лихвените проценти в сила от 1 януари на текущата година били приложими за първото полугодие на съответната година, а лихвените проценти в сила от 1 юли са приложими за второто полугодие. Обезщетението за забава се изчислявало на дневна база като дневният ѝ размер за просрочени задължения бил равен на 1/360 част от годишния размер, определен в предходното изречение.

Твърди се, че А. А. А. преустановил редовното обслужване на стоковия потребителски кредит на 01.02.2021 г., към която дата били заплатени 6 броя погасителни вноски.

Посочва се, че на основание чл.3 от договора, вземането на „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., клон България става изискуемо в пълен размер, ако кредитополучателят просрочи две или повече месечни вноски, считано от падежната дата на втората пропусната месечна вноска, която в настоящия случай била 01.03.2021 г., от която дата вземането станало ликвидно и изискуемо в целия му размер, за което от страна на кредитора било изпратено изрично уведомление до длъжника на 07.07.2021 г.

Предвид изложеното от кредитора било подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК в Районен съд - Нова Загора за

следните дължими суми по договор за отпускане на потребителски кредит № CREX-17935359, както следва:

- 358.21 лева - главница;

- 40.01 лева - възнаградителна лихва за периода от 01.02.2021 г. до 01.07.2021 г.;

- 25.97 лева - мораторна лихва за периода от 01.03.2021 г. до 16.11.2021 г.

- законната лихва за забава от датата на завеждане на заявлението за издаване на заповед за парично задължение по чл.410 от ГПК до окончателното изплащане на вземането.

Законната лихва за забава била равна на ОЛП, обявен от Българската народна банка, в сила от 1 януари, съответно от 1 юли на текущата година плюс 10 %. Лихвените проценти в сила от 1 януари на текущата година били приложими за първото полугодие на съответната година, а лихвените проценти в сила от 1 юли били приложими за второто полугодие. Законната лихва за забава се изчислявала на дневна база, като дневният ѝ размер за просрочени задължения бил равен на 1/360 част от годишния размер, определен в предходното изречение.

Със съобщение по ч.гр.д.№ 1284/2021 г. по описа на Районен съд - Нова Загора „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., клон България била уведомена за възможността да предяви установителен иск с правно основание чл.422 от ГПК за установяване на обективизираното в издадената по ч.гр.д.№ 1284/2021 г. заповед вземане, което обуславяло правния интерес на „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., клон България от предявяване на настоящата искова претенция.

Ищцовото дружество моли съда да постанови решение, с което да признае за установено, че в полза на „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., чрез „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., клон България съществува вземането по договор CREX-17935359, обективизирано в заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК, издадена по ч.гр.д.№ 1284/2021 г. по описа на Районен съд - Нова Загора, а именно: 358.21 лв. - главница; 40.01 лв. възнаградителна лихва за периода от 01.02.2021 г. до 01.07.2021 г.; 25.97 лв. мораторна лихва за периода от 01.03.2021 г. до 16.11.2021 г., ведно със законната лихва за забава от датата на завеждане на заявлението за издаване на заповед за парично задължение по чл.410 от ГПК до окончателното изплащане на вземането. При условията на евентуалност, в случай че предявения установителен иск бъде отхвърлен, поради ненадлежно обявена предсрочна изискуемост на вземането по кредита преди депозиране на заявлението за издаване на заповед за изпълнение, моли съда да приеме, че е предявен осъдителен иск и да бъде прието, че същият има характер на волеизявление за обявяване на кредита за предсрочно изискуем, чрез връчване на препис от същия на ответната страна.

Ищецът моли в негова полза да бъдат присъдени и направените разноски в заповедното производство, както следва: 25.00 лева - държавна такса, 50.00 лева - юрисконсултско възнаграждение на основание чл.78, ал.8 от ГПК, както и разноските за настоящото съдебно производство - 50.00 лева - държавна такса и 100.00 лева - юрисконсултско възнаграждение.

Подчертава се, че „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД има статут на „заличен търговец“ в Търговския регистър, считано от 24.04.2018 г. Дружеството било преобразувано по реда на чл.265 г от Търговския закон (ТЗ), чрез трансгранично вливане в едноличния собственик на капитала му „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А - Франция с номер в Търговски и фирмен регистър 542 097 902. Съгласно разпоредбата на чл.265о, ал.2 от ТЗ с вписването на преобразуването се прекратявало преобразуващото дружество, при което правата и задълженията му преминавали върху приемащото дружество.

На основание чл.265м от ТЗ и в съответствие с чл.13 от Директива 2005/56/ЕО на Европейския парламент и Съвета във връзка с чл.3 и чл.4а от Директива 2009/101/ЕО на Европейския парламент и Съвета посочените обстоятелства били вписани в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел.

Представят се писмени доказателства по опис и се отправя към съда доказателствено искане да бъде изискано и приложено по настоящото дело ч.гр.д.№ 1284/2021 г. по описа на Районен съд - Нова Загора, с оглед ползването на ищеца от доказателствата по делото, включителното и представените доказателства за заплатена по сметка на съда държавна такса.

Ищецът моли в случай, че няма възможност да осигури процесуален представител, който да вземе участие в първото открито заседание по делото, то делото да бъде разгледано

в тяхно отсъствие и заявява, че поддържа исковата молба и ще се ползвам от всички представени с нея доказателства, а в случай, че е налице хипотезата на чл.238, ал.1 от ГПК, моли съда да постанови неprisъствено решение срещу ответника.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът, чрез назначеният му особен представител адв.В. Х. М. от АК - Сливен представя отговор по предявения срещу него иск, в който посочва, че счита предявения иск за допустим, но неоснователен и недоказан.

Оспорва автентичността на представените писмени доказателства.

Твърди, че претенцията на ищеца се основавала на договор, съдържащ неравноправни клаузи в него и общите условия, които били в основата на исковата претенция.

Счита, че претенциите на ищеца биха били основателни, ако бъдат доказани безспорно при условията на пълно доказване.

В последното по делото открито съдебно заседание се явява назначеният от съда особен представител на ответника адв.В. М., който моли съда да отхвърли предявения иск, като неоснователен и недоказан. Претенцията на ищеца се основавала на договор, съдържащ неравноправни клаузи в договора и общите условия, които установявали едностранно задължение на ответника, и ищецът не доказал безспорно искът си при условията на пълно доказване, поради което същият се явявал неоснователен и недоказан.

Съдът, след като взе предвид доводите на страните и като обсъди събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

За установяване на вземането си в настоящото производство ищецът е представил следните писмени доказателства: Договор за потребителски кредит, отпускане на револвиращ потребителски кредит, издаване и ползване на кредитна карта CREX-17935359 оторизационен код а67аа410 от 26.06.2020 г., съгласие за обработка на лични данни във връзка с искане за отпускане на кредит, или сключване и изпълнение на договор за потребителски кредит - на л.15 от делото, извлечение по кредит CREX-17935359 на л.16 и л.17, списък с разноски № 1 от БНП Париба Лични финанси - на л.18 от делото, последна покана от БНП Париба Лични финанси до А. А. А. от 07.07.2021 г. - на л.19 от делото, пълномощно № 3540/2022 г. на л.20 от делото, извлечение от основно вписване в търговския и фирмен регистър към 13 март 2018 г. на БНП Париба Лични Финанси на л. от 21 до л.24 вкл. от делото, Нотификация за презгранично сливане на л.25 от делото, писмо /превод от френски език/ от канцелария на Търговския съд в Париж на л.26 от делото, списък с разноски № 2 от БНП Париба Лични финанси на л.41 от делото, известие за доставяне на л.42 от делото.

Видно от приетите доказателства по делото, между ищеца БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., Париж рег.№ 542097902, чрез БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., клон България, ЕИК 204915054 и ответника А. А. А. с ЕГН ***** на 26.06.2020 г. е бил сключен Договор за кредит с номер CREX-17935359 в размер на 652.91 лв. и срок на издължаване - 12 месеца за покупка на стоки – смартфон HUAWEI. Всяка вноска е с размер от 66.37 лв. и начало - 01.08.2020 г. ГПР е 44.45 %, а лихвения процент - 37.34 %. Кредитът е бил усвоен от А..

Кредитополучателят - ответника в настоящото производство А. А. А. е направил само 6 броя плащания на месечни погасителни вноски по процесния договор и изпаднал в забава, поради което с Последна покана за доброволно изпълнение на задълженията от 07.07.2021 г., ищцовото дружество го уведомило, че ако не погаси задължението си в седем дневен срок от получаването на поканата, то ще потърси правата си по съдебен ред, което и е сторило с подаване на заявление по чл.410 от ГПК.

Видно от ч.гр.д.№ 1284/2021 г. по описа на Районен съд - Нова Загора, на ищеца е издадена исканата Заповед № 792/01.12.2021 г. за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК за сумите: 358.21 лв. - главница; 40.01 лв. възнаградителна лихва за периода от 01.02.2021 г. до 01.07.2021 г.; 25.97 лв. мораторна лихва за периода от 01.03.2021 г. до 16.11.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата от 29.11.2021 г. - датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до окончателното им изплащане.

Съобразно определеният му от съда едномесечен срок за предявяване по исков ред на претенцията му срещу ответника, на 30.05.2022 г. в Районен съд – Нова Загора е

постъпила искова молба от БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., Париж рег.№ 542097902, чрез БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., клон България, ЕИК: 204915054 против А. А. А..

В законоустановения срок по чл.131 от ГПК ответникът А. А. А., чрез назначеният му особен представител адв.В. Х. М. от АК - Сливен представя отговор по предявения срещу него иск в горния смисъл.

На последното по делото открито съдебно заседание проведено на 01.12.2022 г. за ответника се явява адв.М., който моли съда да отхвърли иска и заявява, че исковата претенция е неоснователна и недоказана.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Исковата молба отговаря на изискванията на чл.127 и чл.128 от ГПК.

Съдът намира иска за процесуално допустим – предявен е от легитимирана страна в законоустановения срок при наличието на правен интерес.

Иска се да бъде установено вземането на ищеца, досежно стойността на неизплатени суми по Договор за кредит CREX-17935359, сключени между „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД и А. А. А..

Претендираните от ищеца права произтичат от обстоятелствата, че са налице договорни отношения между страните.

Ищецът изпълнил задълженията си по договор за кредит, превеждайки договорната сума на търговеца в полза на ответника, като последния не бил коректен в отношенията си и не върнал дължимите по договора суми, погасявайки само 6 броя вноски, а именно тези на 01.08.2020 г. – 66.37 лв., 01.09.2020 г. - 66.37 лв. и 01.10.2020 г. - 66.37 лв., 01.11.2020 г. - 66.37 лв., 01.12.2020 г. - 66.37 лв. и 01.01.2021 г. - 66.37 лв., поради което кредита станал изцяло изискуем.

За вземането си ищцовото дружество е подало заявление по чл.410 от ГПК за издаване на заповед за изпълнение. В образуваното заповедно производство е била издадена заповед за изпълнение, но заповедта е била връчена при условията на чл.47, ал.5 от ГПК, заради което са му били дадени указания в едномесечен срок да заведе дело за установяване на вземането си. Следователно е предявен иск с правно основание чл.422 във вр. чл.415, ал.1 от ГПК във вр. с чл.79, ал.1, пр.1 от ЗЗД, поради неизпълнение на поети договорни задължения.

Ответникът, чрез назначения му особен представител представя писмен отговор по предявения срещу него иск в горния смисъл.

Безспорно се установи, че е образувано заповедно производство.

По същество съдът намира иска за основателен по следните съображения:

При възприетата правна квалификация, съобразно разпоредбата на чл.154, ал.1 от ГПК за разпределение на доказателствената тежест в гражданския процес, в тежест на всяка страна бе да докаже твърденията си.

Ищцовото дружество следваше да докаже обстоятелствата, на които се основава претенцията му, в това число размера на дължимите от ответника суми за заплащане на кредита и начина на погасяване на вноските по същия.

В тежест на ответната страна бе да докаже изплатила ли е задължението си изцяло или частично за посочения период.

Ответната страна не ангажира доказателства, с които да докаже, че ответника е погасил изцяло задължението си по процесния договор.

С оглед така разпределената доказателствена тежест се ангажираха доказателства, от съвкупният анализ, на които остана безспорно, че БНП Париба Пърсънъл Файненс и А. А. А. са били обвързани от валидно облигационно отношение, съгласно което дружеството му предоставило процесния кредит, а той се задължил да го върне, ведно с дължимите лихви, такси и разходи, видно от положените от него подписи на процесния договор за кредит, което не бе оспорено от ответна страна.

Относно наведеното от особения представител твърдение за неравноправни клаузи в договора и оспорването на автентичността му, съдът намира същите за неоснователни, тъй като видно от приетите по делото писмени доказателства ответникът е положил подписа си на процесния договор, с което се е съгласил с условията на същият. Освен това видно от

приетите по делото доказателства са налице 6 броя плащания по кредита от негова страна, а е ясно, че ако не усвоил сумата, то той не би погасявал вноски.

Кредитополучателят А. не е изпълнил поетият от него ангажимент да заплаща минимална месечните си погасителни вноски, като е преустановил плащането им, поради което е възникнала предсрочната изискуемост на кредита, съгл. чл.5 от Договора при неплащане на две или повече месечни вноски. Съответно с Последна покана за доброволно изпълнение на задълженията от 07.07.2021 г., ответника е бил уведомен, за предсрочната изискуемост с изрично уведомление - поради забавата в заплащането им Кредитодателят му е отправил последна покана, с която му е предоставил 7 дневен срок, след което е пристъпил към събирането на дължимите суми по съдебен ред.

Ответната страна не ангажира доказателства, с които да докаже, че ответника А. е погасил задължението си по договора.

От горепосоченото е видно, че ответникът се явява неизправнат а страна по договора.

Съдът стигна до извода, че исковите претенции се явяват основателни и доказани и като такива следва да се уважат изцяло, така както са предявени.

Предвид уважаването на установителния иск в цялост, предявения в условията на евентуалност осъдителен иск не следва да бъде разглеждан.

Относно разноските:

Предвид изхода на делото, ищецът има право на разноски.

Така разноските, които следва да бъдат присъдени са в общ размер 450.00 лв., от които: 50.00 лв. - заплатена държавна такса в настоящото производство, 300.00 лв. - възнаграждение за особен представител и 100.00 лв. - юрисконсултско възнаграждение.

Съгласно съдебната практика съдът, разглеждащ иска по чл.422, ал.1 от ГПК, следва да се произнесе и по отговорността за разноските в заповедното производство в зависимост от резултата на спора. Ето защо, ответникът, съобразно изхода от спорното исково производство, дължи на ищеца направените в заповедното производство разноски в размер общо на 75.00 лв., от които 25.00 лв. държавна такса и 50.00 лв. юрисконсултско възнаграждение.

По изложените мотиви и на основание чл.235 от ГПК, Районен съд – Нова Загора

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, на основание чл.422, ал.1 във връзка с чл.415 от ГПК, по отношение на А. А. А. с ЕГН ***** с постоянен и настоящ адрес: *****, **ЧЕ ДЪЛЖИ НА БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., Париж рег.№ 542097902, чрез БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., клон България, ЕИК: 204915054, вписан в Търговския регистър при Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к.1766, ж.к.,Младост 4“, Бизнес Парк София, сгр.14, представлявано от Д.Д., СУМАТА** от 424.19 лв. /четиристотин двадесет и четири лева и деветнадесет стотинки/, от които: 629.29 лв. /шестстотин двадесет и девет лева и двадесет и девет стотинки/ - главница по Договор за потребителски кредит № CREX-17935359, 40.01 лв. /четиридесет лева и една стотинка/ възнаградителна лихва за периода от 01.02.2021 г. до 01.07.2021 г., 25.97 лв. /двадесет и пет лева и деветдесет и седем стотинки/ - мораторна лихва за периода от 01.03.2021 г. до 16.11.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 29.11.2021 г. - датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до окончателното им изплащане.

ОСЪЖДА, на основание чл.78, ал.1 от ГПК, А. А. А. с ЕГН ***** с постоянен и настоящ адрес: *****, **ДА ЗАПЛАТИ НА БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., Париж рег.№ 542097902, чрез БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., клон България, ЕИК 204915054, СУМАТА** от 450.00 лв. /четиристотин и петдесет лева/ - съдебно-деловодни разноски за настоящото производство, съобразно приложения по реда на чл.80 от ГПК списък.

ОСЪЖДА, А. А. А. с ЕГН ***** с постоянен и настоящ адрес: *****, в качеството му на длъжник на БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., Париж рег.№

542097902, чрез БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., клон България, ЕИК: 204915054, **ДА ЗАПЛАТИ НА** БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., Париж рег.№ 542097902, чрез БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А., клон България, ЕИК: 204915054, направените от него разноси в размер на 75.00 лв. /седемдесет и пет лева/ по ч.гр.д.№ 1284 по описа на Районен съд – Нова Загора за 2021 г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд гр.Сливен в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Нова Загора: _____