

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3738

гр. София, 08.12.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 136 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Н. Б.

като разгледа докладваното от Н. Б. Наказателно дело частен характер № 20221110215203 по описа за 2022 година

като се запознах с тъжба от Н. А. Н. ЕГН *****, от град Варна, подадена срещу Б. М. Р. за извършено престъпление по чл. 145, ал.1 от НК, намирам, че са налице предпоставки за изпращане на делото по подсъдност на Районен съд Варна, като съображенията за това са следните:

В тъжбата са изложени твърдения, че на 03.06.2020г., в открито съдебно заседание по гр.д.№ 5760/2019г.по описа на РС Варна, в съдебната зала в Районен съд Варна, адвокат Д. заявил по отношение на тъжителя Н., който не се явил:”Той беше в психиатрията”.По този начин адвокатът на ответника по делото „Т.”ЕООД - Б. М. Р. разбрал, че на 03.06.2020г.Н. Н. е излязъл от психиатрията и, че е бил страна по ЧНД 1332/2020г.по описа на РС Варна.Н. инициирал чрез жалба административно производство пред КЗЛД, в хода на което Б. М. Р. приложил и изпратил към свое становище, описания по-горе протокол от открито съдебно заседание, проведено на 03.06.2020г.За случилото се тъжителят твърди, че узнал след постановяване на решение от КЗЛД, което било изпратено с обратна разписка и получено от него - на датата 24.11.2022г.

Видно от общодостъпния регистър на адвокатите, Б. М. Р. е адвокат от Адвокатска колегия Варна и е посочил адрес на кантората си на територията на град Варна.

Адресът на тъжителя, на който е получено съобщението с обратна разписка за постановеното от КЗЛД решение и самото решение, чрез което Н. узнал за това, че Р. е изпратил протокола от о.с.з., съдържащ данни, че е

лежал в психиатрия, също е в град Варна.

Съгласно чл.145, ал.1 от НК „Който противозаконно открие чужда тайна, опасна за доброто име на някого, която му е поверена или му е станала известна във връзка с неговото занятие, се наказва с лишаване от свобода до една година или с глоба от сто до триста лева».От обективна страна предмет на престъплението е лична тайна, опасна за доброто име на пострадалия.В конкретния случай откриването на чужда тайна, а именно чрез прилагане към становище на описания протокол от о.с.з. от 03.06.2020г. също е извършено на територията на град Варна, където адвокат Б. М. Р. упражнявал дейността си към този момент и защото преценката, че откритата тайна е опасна за доброто име на тържителя Н. е направена от него също в град Варна, където е посочил, че е неговия адрес и където е получил решение от КЗЛД с обратна разписка.

Изпълнителното деяние на престъплението се изразява в противозаконно откриване на чужда тайна и към момента на довеждане до знанието на пострадалия на това откриване, той възприема и преценява тайната си, като опасна за доброто му име. Ето защо правно значение за подсъдността има и обстоятелството кога и къде пострадалият е узнал за противозаконното откриване на тайната. Затова мястото на извършване на престъплението в случая е там, където е било местонахождението на пострадалия в момента на узнаване, а именно на неговия адрес в град Варна.

Съгласно чл. 36 ал.1 от НПК компетентен да разгледа тържбата за престъпление по чл. 145, ал.1 от НК е съдът, в чийто район е извършено престъплението.

Ето защо в конкретния случай, по гореизложените съображения компетентен да разгледа тържбата се явява Районен съд Варна.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НЧХД № 20221110215203 по описа на Софийски районен съд за 2022г.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд Варна.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____