

РЕШЕНИЕ

№ 478

гр. Благоевград, 07.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Силвия Алексова

при участието на секретаря Лилия Мл. Дренкарска
като разгледа докладваното от Силвия Алексова Гражданско дело № 20221210101180 по описа за 2022 година
и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от „ЕОС Мсътс седалище и адрес на управление: гр. Соепозирана чрез адв. В., със съдебен адрес: гр. С2, против С. Г. Д., с ЕГН *****, с постоянен адрес: град Благоевград, ул. „Бо Иска се да бъде постановено решение, по силата на което да бъде признато за установено, че ответникът дължи на ищеца сума в размер на 1024,68 лв. – главница, ведно със законната лихва върху нея, считано от датата на подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК в съда до окончателното изплащане на сумата и сума в размер на 423,86 лв. - договорна лихва, дължима за периода от 15.03.2013 г. /датата на сключване на договора за кредит/ до 15.05.2021 г. /датата, на която кредитът е станал изискуем/.

Претендират се направените в заповедното и в настоящото исково производство разноси.

В исковата молба се твърди, че на 15.03.2013 г. в гр. Благоевград, е сключен Договор за потребителски кредит № със страни: „Ю, в качеството му на кредитор и С. Г. Д., с ЕГН *****, в качеството му на кредитополучател, по силата на който кредиторът е предоставил на кредитополучателя паричен кредит в размер на 1140 лв.

Сочи се, че сумата е усвоена от кредитополучателя, като с подписването на договора ответникът се е задължил да погасява задължението си по кредита на 98 месечни вноски с краен падеж 15.05.2021 г.

Посочва се, че през договорния период кредитополучателят дължал месечни вноски през първите 12 месеца в размер на 9,63 лв., след това вноски в размер на 23,43 лв., както и последна изравнителна вноска в размер на 44,03 лв., съгласно чл. 4 до чл. 6 от Договора и погасителен план. Поддържа се, че поради неизпълнение от страна на ответника-кредитополучател /да внася редовно дължимите вноски/, останало непогасено задължението му в размера на сумите, предмет на настоящото производство.

Твърди се, че на 27.03.2020 г. задължението на ответника към „Ю, произтичащо от горесцитирания Договор за потребителски кредит, било изкупено от „С /с настоящо наименование „К, като от своя страна, на 11.12.2020 г. „КД, е прехвърлило вземанията си

срещу ответника, на „Е с подписването на договор за продажба и прехвърляне на вземания.

Посочва се, че на адреса на длъжника е изпратено уведомление по смисъла на чл. 99 от ЗЗД за извършената цесия с изх. номер 635/11.10.2021 г. и изх.номер 1/08.10.2021 г., изходящо от цедента.

Заявява се, че с цел принудително събиране на вземанията по договора ищецът е депозирал в Районен съд - гр. Благоевград заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 410 ГПК, по което е образувано ч. гр. д. № 3196/2021 г. по описа на съда и срещу ответника е издадена заповед за изпълнение, срещу която е постъпило възражение по чл. 414 от ГПК.

Препис от исковата молба е изпратен на ответника, като в законоустановения едномесечен срок не е постъпил писмен отговор.

В съдебното заседание, ищцовата страна, редовно призована, не изпраща представител. С депозирана по делото молба поддържа предявения иск. Прави искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, при условията на чл. 238, ал. 1, вр. чл. 239 от ГПК.

Ответникът, редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява в съдебното заседание.

Правна квалификация на предявените искове: чл. 422, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 414 от ГПК, вр. чл. 410 от ГПК, вр. чл. 430 от ТЗ, вр. чл. 79, ал. 1, от ЗЗД, вр. чл. 99, ал. 1 от ЗЗД - относно вземането за сумата от 1024,68 лева, представляваща главница; чл. 422, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 414 от ГПК, вр. чл. 410 от ГПК, във вр. с чл. 430, ал. 2 от ТЗ - относно вземането за сумата от 423,86 лв., представляваща договорна лихва.

С връчване на препис от исковата молба /с разпореждане по чл. 131 ГПК/ и с връчване на призовката за проведеното открито съдебно заседание, на ответника изрично са указани последиците от неподаването на отговор в законоустановения едномесечен срок и от неявяването му в първото по делото съдебно заседание, без да е направено искане за разглеждането му в негово отсъствие.

Съдът е приел и приобщил към доказателствения материал по делото приложените към исковата молба документи, а именно: Договор за потребителски кредит № FL678609/15.03.2013 г.; Погасителен план по кредит; Банково бордеро № 9504461/15.03.2013 г., Усвояване на кредит 4323851; Договор за прехвърляне на вземания /ЦЕСИЯ/ /27.03.2020 г.; Договор за прехвърляне на вземания /ЦЕСИЯ/, ведно с Приложение № 1 към Договор за прехвърляне на вземания /цесия/ между „Колект БГ“ АД (Продавач) и „Е от 11.12.2020 година; Уведомление по чл. 99 от Закона за задълженията и договорите, изх. № 635/11.10.2021 година; Уведомление по чл. 99 от Закона за задълженията и договорите, изх. № 1/08.10.2021 година; Обратна разписка; Справка – извлечение от Търговския регистър за актуалното състояние на „Е

Ищцовото дружество е направило изрично искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, като твърди наличието на всички процесуални и материални предпоставки по чл. 238, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 239, ал. 1 от ГПК.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, счита, че предявеният иск е вероятно основателен. Налице са предпоставките на разпоредбата на чл. 238, ал. 1 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника - указани са му последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжка и от неявяването му в съдебно заседание.

Искът е вероятно основателен, на база твърдените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, поради което мотивите на настоящото неприсъствено решение се основават на тях.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, с оглед направеното искане от ищцовото дружество, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищцовото

дружество сторените в настоящото производство разноси в размер на 171.03 лв., от които 71.03 лв. държавна такса и 100 лв. - юрисконсултско възнаграждение, по арг. на чл. 25, ал. 1 от НЗПП вр. с чл. 37 от ЗПП вр.с чл. 78, ал. 8 от ГПК.

Съгласно т. 12 от ТР № 4/2013 г. на ОСТГК на ВКС, съдът, който разглежда иска по реда на чл. 422, вр. чл. 415, ал. 1 от ГПК, следва да се произнесе за дължимостта както на разноските в исковото производство, така и на тези, направени в заповедното производство. Поради това, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца и сторените в заповедното производство разноси в размер на 78.97 лв., от които 28.97 лв. – внесена държавна такса и 50 лв. – юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горното и на основание чл. 238, ал.1, вр. чл. 239, ал.1 - 4 от ГПК, съдът,

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на С. Г. Д., с ЕГН *****, с постоянен адрес: град Б че дължи на „Е, със седалище и адрес на управление: гр. Счрез адв. В., със съдебен адрес: гр. С следните суми, за които е издадена Заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК № ... по описа на Районен съд Благоевград:

сумата от 1024,68 лв. /хиляда двадесет и четири лева и шестдесет и осем стотинки/ – главница по Договор за потребителски кредит № FL678609, сключен на 15.03.2013 г. между „Ю, в качеството му на кредитор и С. Г. Д., в качеството му на кредитополучател, ведно със законната лихва върху нея, считано от датата на подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК в съда /31.12.2021 г./ до окончателното изплащане на сумата

сумата от 423,86 лв. /четиристотин двадесет и три лева и осемдесет и шест стотинки/ - договорна лихва, дължима за периода от 15.03.2013 г. до 15.05.2021 г.

ОСЪЖДА С. Г. Д., с ЕГН *****, с постоянен адрес: град Б ул. „Б, **ДА ЗАПЛАТИ** на „Е,с със седалище и адрес на управление: гр. Счрез адв. В., със съдебен адрес: гр. Сума в размер на 171.03 лв. /сто седемдесет и един лева и три стотинки/, представляваща сторени разноси в настоящото производство.

ОСЪЖДА С. Г. Д., с ЕГН *****, с постоянен адрес: град Б, ул. „Б, **ДА ЗАПЛАТИ** на „Е, с ЕИК със седалище и адрес на управление: гр. Счрез адв. В., със съдебен адрес: гр. С, сума в размер на 78.97 лв. /седемдесет и осем лева и деветдесет и седем стотинки/, представляваща сторени разноси в производството по ч.гр.д. № 3196/2021 г. по описа на Районен съд Благоевград.

Решението е постановено при условията на чл. 238 и чл. 239 от ГПК, поради което и на основание чл. 239, ал. 4 от ГПК, не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на страните, с указание до ответницата, че в едномесечен срок от връчването, може да поиска от въззивния съд неговата отмяна, при условията на чл. 240, ал. 1, т. 1-3 от ГПК.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____

