

ПРОТОКОЛ

№ 152

гр. Бургас, 09.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Красимира Т. Донева

при участието на секретаря Милена Й. Софронова
и прокурора Манол Г. Манолов

Сложи за разглеждане докладваното от Красимира Т. Донева

Административно наказателно дело № 20222100201552 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За юридическото лице „СИСО ГРУП“ ЕООД, редовно призовано, представител не се явява.

За Окръжна прокуратура – Бургас се явява прокурор Манол Манолов.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото. Предвид разпоредбата на чл. 83г, ал. 4 от ЗАНН считам, че няма пречка да се даде ход на делото. Относно разпоредбата на чл. 83а, ал. 8 от ЗАНН считам, че относно отговорността на юридическото лице, давностният срок не е изтекъл, тъй като в самата ал. 8 е посочено, че давностният срок по чл. 83, ал. 3 от НК тече, считано от датата на извършване на престъплението. Обикновената давност за престъплението, по което е повдигнато обвинението – по чл. 255, ал. 3 от НК не е изтекла. Относно привилегирования състав, от който се е възползвал подсъдимият по наказателното дело с оглед възможността за сключване на споразумение и определяне на наказание, давността по чл. 255, ал. 4 от НК започва да тече от момента на внасяне на сумата, внасянето и заместването на отнетите вещи, пари или ценности – в този смисъл е ТР № 26/01.04.1960г. по НД 17/60г. на Общото събрание на наказателните колегии. Да, безспорно там са цитирани по стария НК, тъй като не са посочени съответните разпоредби по действащия НК – в т. 1 от цитираното ТР изрично е посочено, че чл. 107 НК /отменен/ не е състав на престъпление. Това важи и за разпоредбата на чл.

255, ал. 4 от НК, съгласно която ако до протичане на съдебното следствие данъчното задължение бъде внесено, се променя размерът на наказанието, но както е посочено в това задължително ТР, което е действащо, не е отменено, това не е състав на престъпление. Внасянето или заместването на парите, както е в конкретния казус до откриване на първото заседание на първоинстанционния съд е само условие за намаляване на наказанието за съответните престъпни състави. Т. 2 от същото ТР гласи, че давностният срок за изключване на наказателното преследване започва да тече от внасянето или заместването на отнетите вещи, пари или ценности. Видно от представените материали, сумата, ведно с лихвите е възстановена след внасянето на обвинителния акт в съда, като бе дадена възможност на подсъдимия да събере съответните суми, да може да ги внесе, поради което считам, че давностният срок не е изтекъл, изхождайки от разпоредбите на това ТР, а относно първоначалния момент на извършване на деянието, не е изтекла и обикновената давност по чл. 255, ал. 3 от НК. Позовавайки се на това ТР, давностният срок за престъплението започва от внасянето на сумата, поради което считам, че няма пречка за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира следното:

Производството е по реда на чл. 83а и сл. от Закона за административните нарушения и наказания и е образувано по предложение на прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас за налагане на имуществена санкция на юридическото лице „СИСО ГРУП“ ЕООД, ЕИК 20145596, със седалище и адрес на управление: гр. Несебър, обл. Бургас, ул. „Христо Кудев“ № 8, вх. Север, ет. 3, ап. 301, с управител и едноличен собственик на капитала З. Д. И., с ЕГН *****, в размер на 20 059,09 лева (двадесет хиляди петдесет и девет лева и девет стотинки), представляваща имуществената облага, с която се е обогатило юридическото лице в резултат на извършено престъпление по чл. 255, ал. 4, вр. ал. 3, вр. ал. 1, т. 2 от НК.

С влязъл в сила на 12.10.2022 г. съдебен акт по НОХД № 59/2022 г. по описа на Окръжен съд – Бургас, З. Д. И. е признат за виновен в извършване на горепосоченото престъпление.

Съдът, след като се запозна с предложението и с НОХД № 59/2022 г. по описа на Окръжен съд – Бургас, констатира, че престъплението по чл. 255, ал. 4, вр. ал. 3, вр. ал. 1, т. 2 от НК, за което е осъден И., е извършено на 19.03.2014 г., а съгласно чл. 83а, ал. 8 от ЗАНН отговорността на юридическото лице се погасява с изтичането на срок, равен по продължителност на срока по чл. 81, ал. 3 от НК, считано от датата на извършване на престъплението. Наказанието, предвидено за престъплението

по чл. 255, ал. 4, вр. ал. 3 от НК е до 3 години лишаване от свобода и глоба. Давността за това престъпление, съгласно чл. 80, ал. 1, т. 4 от НК е 5-годишна, а давността съгласно чл. 81, ал. 3 от НК, към който текст препраща чл. 83а, ал. 8 от ЗАНН, е в размер на седем години и половина и изтича на 19.09.2021 г.

За разлика от чл. 80, ал. 3 от НК, която разпоредба определя началния момент на давността за наказателно преследване, в какъвто смисъл представителят на Окръжна прокуратура – Бургас цитира тълкувателно решение за смекчаване на наказателната отговорност и следващата от това смекчаване по-кратка давност, препраща разпоредба на чл. 83а, ал. 8 от ЗАНН **дефинира** като начален момент на погасителната давност за налагане на имуществена санкция спрямо юридическо лице **датата на извършване на престъплението**, от когато настоящият състав счита, че следва да се изчислява продължителността на погасителния срок в това производство, съобразявайки се в конкретика с осъществената вече по НОХД № 59/2022 г. наказателна отговорност на представляващото физическо лице и наказуемостта на престъплението по чл. 255, ал. 4 от НК, за което то е осъдено. По разбиране на настоящия състав на съда, в специалния закон /ЗАНН/ се касае за друг начален момент, от който тече погасителната давност за административнонаказателната отговорност на ЮЛ. В противен случай /по логиката на представителя на БОП/ би се получило така, че давността за полеката /бел. административнонаказателната/ отговорност на ЮЛ в конкретния случай, в който представителят му е осъден по чл. 255, ал. 4 от НК, би изтекла по-късно – през април 2030 г., отколкото абсолютната погасителна давност за по-тежката /бел. наказателната/ отговорност на представляващото го физическо лице, при това според по-тежката наказуемост по ал. 3 на чл. 255 от НК – март 2029 г.

Предвид горното са налице процесуални пречки по хода на делото, тъй като настоящият съдебен състав следва да упражни правомощието си по чл. 289, ал. 1 от НПК, към който процесуален ред препраща чл. 83ж от ЗАНН за неуредените в настоящото производство въпроси, като прекрати наказателното производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК поради изтекла абсолютна погасителна давност.

Ето защо и на основание чл. 83ж от ЗАНН, вр. чл. 289, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство по АНД № 1552/2022 г. по описа на Окръжен съд – Бургас срещу юридическото лице „СИСО ГРУП“ ЕООД, ЕИК 20145596, със седалище и адрес на управление: гр. Несебър, обл. Бургас, ул. „Христо Кудев“ № 8, вх. Север, ет. 3, ап. 301, представлявано от З. Д. И..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в петнадесет дневен срок от днес пред Апелативен съд – Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10,30 часа.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____

Секретар: _____