

# РЕШЕНИЕ

№ 6165

гр. София, 05.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 29 СЪСТАВ**, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: В. М. С.

като разглежда докладваното от В. М. С. Гражданско дело № 20221110145692 по описа за 2022 година

**Производството е по реда на чл. 247, ал. 1 ГПК.**

С Определение № 3663/14.03.2024 г., постановено по в. гр. д. № 2236/2024 г. на СГС, производството по въззивното дело е прекратено и делото е върнато на СРС за извършване на преценка за наличие на основание за допускане на поправка на явна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 15645/28.09.2023 г. по гр. д. № 45692/2022 г. на СРС, 29 състав, относно посочения в диспозитива на решението период на иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

По смисъла на чл. 247 ГПК очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между действително формираната от съда воля и нейното писмено изразяване в решението. Очевидна фактическа грешка е налице тогава, когато съдът е обсъдил правния спор между страните и е изразил становището си по същия в мотивите към решението, но в диспозитива е пропуснал да отрази това свое становище или го е отразил погрешно.

В конкретния случай, настоящият състав констатира, че в действителност в диспозитива на постановеното решение е допусната следната очевидна фактическа грешка (ОФГ):

Софийски районен съд е сезиран с искова молба, уточнена с молба от 02.11.2022 г., на Л. Г. К. ЕГН \*\*\*\*\*, срещу [ фирма ] ЕАД ЕИК , с която са предявени обективно кумулативно съединени искове, както следва: 1./ **иск с правно основание чл. 137, ал. 2 ЗЕ, вр. чл. 59 ЗЗД** за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата в размер от 12 761,69 лв. за периода 01.08.2017 г. до 31.08.2022 г., представляваща цена за ползвания топлопровод и абонатна станция, обслужваща жилищна сграда с адрес гр. София, ул.№, построена в УПИ . от кв.136 по плана на гр.София, м. ,/ **иск по чл. 137, ал. 3 ЗЕ, във вр. с пар. 4, ал. 1 от ПЗР на ЗЕ** за сумата в размер на 12 419 лв., представляваща цена по изкупуване на абонатната станция и топлопровода към нея, ведно със законната лихва, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда до окончателното плащане, както и 3./ **иск с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД** за сумата в размер на 10 761,69 лв., представляваща мораторна лихва за забава върху главницата за цена за ползвания топлопровод и абонатна станция за периода **01.08.2019 г. до датата на исковата молба, т. е. до 24.08.2022 г.**

В мотивите на Решение № 15645/28.09.2023 г. по гр. д. № 45692/2022 г. на СРС, 29 състав, като е съобразил волята на ищеца и посочения от него период на иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД, съдът е приел, че процесен по делото е периодът 01.08.2019 г. – 24.08.2022 г. В диспозитива на постановеното по делото решение обаче е посочен погрешен такъв – **01.08.2019 г. – 31.08.2022 г.** Това несъответствие между мотивите и диспозитива на постановеното решение следва да бъде отстранено по реда на чл. 247 ГПК служебно по

почин на съда.

Така мотивиран, Софийски районен съд, Гражданско отделение, 29 състав

## **РЕШИ:**

**ДОПУСКА**, на основание чл. 247, ал. 1 ГПК, поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 15645/28.09.2023 г. по гр. д. № 45692/2022 г. на СРС, 29 състав, като в първия диспозитив на същото, на ред 12, **ВМЕСТО** „за периода 01.08.2019 г. до 31.08.2022 г.“, **ДА СЕ ЧЕТЕ** правилното „за периода 01.08.2019 г. до **24.08.2022 г.**“.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_