

# РЕШЕНИЕ

№ 222

гр. Горна Оряховица, 20.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ГОРНА ОРЯХОВИЦА, VIII СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Трифон П. Славков

при участието на секретаря Силвия Д. Николова  
като разгледа докладваното от Трифон П. Славков Гражданско дело № 20234120101932 по описа за 2023 година

Производството е по предявен по реда на чл. 422, ал. 1 от ГПК от „Евро финанс колект“ ЕООД иск за установяване, че А. А. М. с наст. адрес в с. А., общ. С. дължи сумата от 175,36лв. – главница, представляващи неизплатени суми по договор за предоставяне на далекосъобщителна услуга с клиентски № 16929018001 от 06.03.2018 г., 04.06.2019 г., обективизирана във фактури № 1272373914/15.09.2019 г., 1274030911/15.10.2019 г., 1275530517/15.11.2019 г. и 1277501041/16.12.2019, по сключените между ответника и „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, ЕИК: 831642181 договори, изброени по-горе. Вземането е прехвърлено на "Иновативни финанси" ООД, а на 17.01.2023 г. „Евро финанс колект“ ЕООД и „Фонд за гарантиране на задълженията на физически лице“ ЕООД са сключили Договор за встъпване в дълг. Претендира се и сумата от 58,71 лв., представляващи мораторна лихва за периода от 12.03.2020 г. до 28.04.2023 г. За сумите е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК по ч. гр.д. № 1126/2023г. по описа на РС – Г. Оряховица. Претендира разноски.

В законоустановения срок ответникът не е депозирал писмен отговор на исковата молба.

В съдебно заседание ответницата се явява лично като признава, че

дължи посочените от ищцовото дружество суми. Посочва, че е закупила таблет на внучето си, че е плащала някакви суми, но някаква част от тях е останала незаплатена. Заявява, че ще заплати задължението си.

СЪДЪТ, преценявайки събраните, по делото доказателства, по реда на чл. 12 от ГПК и чл. 235, ал. 2 от ГПК, приема за установено следното от фактическа страна:

От приложеното частно гр. д. № 1126/2023 г. по описа на ГОРС е видно, че в полза на заявителя - ищец в настоящото производство, е издадена заповед за изпълнение на парично задължение за сумите предмет на установителните искове против длъжника А. А. М.. Заповедта за изпълнение не е връчена на длъжника, т.к. не е намерен на настоящия и постоянния си адрес, поради което на заявителя са дадени указания за предявяване на иска за установяване дължимостта на вземанията по издадената заповед за изпълнение. Исковата молба е депозирана пред ГОРС в законоустановения срок по чл. 415, ал. 4 ГПК.

На 06.03.2018 г. е сключен договор за електронни съобщителни услуги за мобилен телефон с номер \*\*\*\*\*, както и мобилни услуги за мобилен телефон с номер 0877389705 между „БТК“ ЕАД и ответницата А. А. М.. Срокът на договора бил за 24 месеца. На 04.06.2019 г. между страните било сключено допълнително споразумение към посочения по-горе договор за мобилен телефонен номер 0876143250.

По делото е приложен и договор за прехвърляне на вземания сключен на 31.05.2021 г. между „БТК“ ЕАД и „Иновативни финанси“ ООД. На 05.01.2023 г. „Иновативни финанси“ ООД прехвърлило всички свои вземания на ищеца „Евро Финанс Колект“, ЕООД. Приложено е уведомление за извършено прехвърляне на вземанията адресирано до ответницата А. М..

Предвид така установеното от фактическа страна, СЪДЪТ формулира следните изводи от правна страна:

Процесуалната допустимост на предявените искове се установява от ч. гр. д. № 1126/2023 г. по описа на ГОРС.

С доклада по делото е разпределена доказателствената тежест между страните, като в тежест на ищеца е възложено да докаже възникнало облигационно правоотношение между ответника и „БТК“ ЕАД с предмет доставяне на мобилни услуги; изпълнение на задълженията му по това

правоотношение в обем, съответен на претендираната цена; предоставяне на ОУ на договора на ответника, към момента на сключването му; размера на вземането за главница и лихва; че между него и „Иновативни финанси“ ООД от една стана, както и между „Иновативни финанси“ ООД и телекомуникационното дружество – цедент „БТК“ ЕАД, има сключени валидни договори за цесия и договор за встъпване в дълг, по силата на които са му прехвърлени вземанията по процесия договор за предоставени на мобилни услуги, заедно с привилегиите и принадлежностите, както и надлежното уведомяване на ответника за извършването на цесията. В тежест на ответника е указано да докаже плащане.

По предявения по реда на чл. 422 ал. 1 вр. чл. 415 ГПК, вр. 318 ТЗ, чл. 79 ал. 1 ЗЗД за главница:

Ищецът е представил писмени доказателства, а именно фактури № 1272373914/15.09.2019 г., 1274030911/15.10.2019 г., 1275530517/15.11.2019 г. и 1277501041/16.12.2019 г., от които е видно, че ответницата дължи сумата от общо 175, 36 лв. Ответницата не оспорва това задължение. Ето защо, съдът намира, че искът за сумата от 175,36 лв. – главница, е изцяло основателен.

По предявения по реда на чл. 422, ал. 1 от ГПК иск по чл. 86, ал. 1 от ЗЗД за обезщетение за забава за периода от 1 4.05.2020 г. до 28.04.2023 г. Ищецът доказва наличието на главен дълг, поради което искът за лихва също е основателен. Ответницата не оспорва това задължение. Ето защо, съдът намира, че искът за сумата от 58,71 лв. – лихва, е изцяло основателен.

По отношение на надлежното извършено уведомяване спрямо длъжника за извършената цесия: Съгласно константната съдебна практика на ВКС обективизирана в Решение № 78 от 09.07.2014 г. на ВКС по т.д. №2352/2013 г., второ Т.О., ТК; Решение № 123 от 24.06.2009 г. на ВКС по т.д. № 12/2009 г., второ Т.О., ТК и Решение № 3 от 16.04.2014 г. по т.д. № 1711/2013 г. първо Т.О., ТК- уведомление, изходящо от цедента, но приложено към исковата молба на цесионера и достигнало до длъжника със същата, съставлява надлежно съобщаване на цесия съгласно чл. 99, ал. 3 ЗЗД, с което прехвърлянето на вземането поражда действие за длъжника на основание чл. 99, ал. 4 ЗЗД. Същото следва да бъде съобразено като факт от значение за спорното право, настъпил след предявяване на иска на основание чл.235, ал. 3 ГПК. Ето защо и след като не са оспорени извършените последователни

прехвърляния на вземания, то съдът намира, че ищецът надлежно е съобщил на ответника извършените цесии.

По разноските:

На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК на страните следва да бъдат присъдени сторените в исковото производство съдебно-деловодни разноски съответно на уважената част от исковите. С оглед цялостното уважаване на исковите в полза на ищцовото дружество следва да се присъдят разноски в размер на 25 лв. за заплатена държавна такса, 400 лв. за процесуално представителство по предявения установителен иск – адвокатско възнаграждение. С оглед изхода на спора в полза на ищеца следва да бъдат присъдени разноски в размер на общо 425 лева.

Съобразно разрешението дадено в т. 11 от ТР по тълк. Дело № 4/ 2013 г. на ОСГТК на ВКС, съдът в исковото производство следва да се произнесе и по направените в заповедното производство разноски. Направените от ищеца разноски в заповедното производство са в общ размер на 425 лева.

Мотивиран от горното, Горнооряховският районен съд

## **РЕШИ:**

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО на основание чл. 422 ГПК, че А. А. М., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен и настоящ адрес с. А., общ. С., ул. \*\*\*, ДЪЛЖИ на „Евро Финанс Колект“ЕООД, ЕИК 205788439, със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул. „Мария Луиза“ № 46, ет.4, СУМАТА от 175,36лв. – главница, представляващи неизплатени суми по договор за предоставяне на далекосъобщителна услуга от 06.03.2018 г., 04.06.2019 г., обективизирана във фактури № 1272373914/15.09.2019 г., 1274030911/15.10.2019 г., 1275530517/15.11.2019 г. и 1277501041/16.12.2019, по сключените между ответника и „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, ЕИК: 831642181 договор/и, което вземане е прехвърлено на "Иновативни финанси" ООД, с ЕИК: 201257149 с договор за цесия от дата 31.05.2021 г., а "Иновативни финанси" ООД го е прехвърлило на ищеца с договор за цесия от дата 05.01.2023 г., и СУМАТА от 58,71 лв., представляващи мораторна лихва за периода от 14.05.2020 г. до 28.04.2023 г. , за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК № 512/15.06.2023 г. по ч. гр. д. № 1126/2023 г. по описа на РС-Г. Оряховица.

ОСЪЖДА А. А. М., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен и настоящ адрес с. А., общ. С., ул. \*\*\* ДА ЗАПЛАТИ на „Евро Финанс Колект“ЕООД, ЕИК 205788439 сумата от 425 лв. съдебно-деловодни разноси по ч.гр.д. №1126/2023 г. по описа на РС – Г. Оряховица и сумата от 425 лв. съдебно-деловодни разноси по настоящето производство.

След влизане в сила на решението, препис от същото да се изпрати за прилагане по ч.гр.д. № 1126/2023 г. по описа на РС-Г. Оряховица.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд Велико Търново в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Горна Оряховица:** \_\_\_\_\_