

ПРОТОКОЛ

№ 64

гр. Силистра, 22.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мирослав Ст. Христов

при участието на секретаря Д. В. С.

и прокурора А. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Мирослав Ст. Христов Наказателно дело от общ характер № 20243420200319 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМ – Л. - Д. К. /L. D. C./ – редовно призован, явява се лично и с адв. П. И. от АК – Силистра, надлежно упълномощен с приложено пълномощно на л.68 от ДП № 30/2024 г. на ГПУ – Силистра и приет от съда от днес.

ОБВИНИТЕЛ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СИЛИСТРА – надлежно уведомена, явява се прокурор А. С..

ПРЕВОДАЧ – К. М. Т. – редовно призована, явява се лично.

Производството е по реда на Глава XXIX от НПК

ПРЕДИ ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва: След служебно запознаване с материалите по делото съдът установи, че подсъдимият Л. - Д. К. не владее български език, предвид на което за нуждите на настоящото наказателно производство същият се нуждае от преводач. Като такъв в днешното съдебно заседание се явява К. М. Т., която следва да извърши превод от български език на румънски език и обратно, поради което и на основание чл. 142, ал. 1 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА К. М. Т. за преводач по настоящото НОХД № 319/2024 г. по описа на Районен съд-Силистра, която да извърши устен превод от български език на румънски език и обратно.

Съдебното заседание продължава с участието на преводача.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОК. С. – Няма процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

АДВ. И. – Моля да бъде даден ход на делото.

Предвид становището на страните съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход делото, поради което и на осн. **чл. 271 от НПК**

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът, на основание **чл. 272 от НПК**, пристъпва към установяване самоличността на обвиняемия:

Л. - Д. К. /L. D. C./ - роден на *****г. в Р.Румъния, CNP л.к. №

ОБВ. Л. - Д. К. - Запознат съм с проекта за споразумение.

Съдът, на основание чл. 55 и чл. 277, ал. 2 от НПК, разяснява на обвиняемия процесуалните му права.

ОБВ. Л. - Д. К. – Разбирам правата си по НПК.

Съдът пристъпва към установяване самоличността на преводача:

К. М. Т. – родена на

Съдът, на основание чл. 290, ал. 2 от НПК предупреждава преводача за наказателната отговорност която носи за неверен превод.

ПРЕВОД. К. Т. – Обещавам да превеждам вярно и точно.

Съдът, на основание **чл. 274** от НПК, разясни на страните правото за възражения и отводи към състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПРОК. С. – Нямаме искания за отводи по състава на съда и съдебния секретар.

АДВ. И. - Нямаме отводи към съда, секретаря и прокурора.

Съдът, на основание **чл. 275** от НПК, дава възможност на страните за нови искания по доказателствата.

ПРОК. С. – Нямаме искания по доказателствата.

АДВ. И. – Също нямаме нови искания.

След като страните заявиха, че нямат отводи и възражения по реда на чл. 274 от НПК и други искания по реда на чл. 275 от НПК, съдът **на осн. чл. 382, ал. 4 от НПК**, запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВ. Л. - Д. К. - Разбирам обвинението на прокуратурата. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, че ако бъде одобрено от съда има сила на присъда, влиза веднага в сила и не подлежи на обжалване. Съгласен съм с тези последици. Съгласен съм с така определено наказание. Доброволно подписах това споразумение и декларацията към него. Доброволно ще подпиша съдебния протокол, ако съдът одобри споразумението.

ПРОК. С. – Уважаеми г-н Председател, считам, че така предложеното от нас споразумение не противоречи на закона и на морала. Моля да го одобрите с така предложените от нас параметри. Съобразили сме размера на наказанието, а именно Лишаване от свобода за срок от 1 година с 3 години изпитателен срок, с факта, че обв. К. изключително много е съдействал за приключване на производството. През цялото време, когато бе призоваван, се явяваше пред разследващия орган, вкл. и за днешно съдебно заседание той се явява лично и доброволно в указания ден и час. Всичко това улесни много неговото призоваване. В противен случай щеше да е приложен друг ред. Наказанието, което предвижда законът е Лишаване от свобода за срок от 2 до 10 години, както и Глоба. По отношение на глобата, обв. Л. К. не работи, има две деца, няма възможност да заплати сумата, поради което моля за Вашето смекчение да одобрите така постигнатото споразумение с тези параметри, като вземете предвид всички тези обстоятелства, които сме приложили относно прилагане разпоредбата на чл.55, а именно многобройни смекчаващи вината обстоятелства.

АДВ. И. – Уважаеми г-н Председател, аз поддържам това, което каза прокурорът. Моля да

одобрите споразумението с параметрите, които са изложени в него. Искам само да допълня, че от разговорите с подзащитния ми, през цялото време на ДП, разбрах, че на територията на Румъния това, че той е качил някого в колата си, не се счита за престъпление. Той обясни, че са му говорили на английски, той си е помислил, че това са български граждани и затова ги е качил.

За извършения превод в днешното съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача в днешно съдебно заседание К. М. Т., със снета по делото самоличност, да се изплати възнаграждение в размер на **40.00 (четиридесет) лева** от бюджетните средства на Районен съд – Силистра.

Съдът, след като изслуша становищата на страните по така предложеното споразумение, между Районна прокуратура-Силистра, представлявана от прокурор С. и защитника на обвиняемия Л. – Д. К. – адв. П. И. от АК-Силистра, счита, че същото не противоречи на закона и морала, поради което и на осн. чл. 382, ал. 6 и ал.7 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение постигнато между страните, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОБВИНЯЕМият Л. - Д. К. /L. D. C./ - роден на *****г. в Р.Румъния, CNP ..., л.к. №, издадена в Р.Румъния и снета по-горе самоличност *се признава за* **ВИНОВЕН** в това, че на 20.01.2024г. противозаконно е подпомогнал 10 чужди граждани, от които 2 непълнолетни, да прибават и преминат в страната, в нарушение на закона, като ги е превозил с МПС – марка „...“, модел „...“ с рег. № до място в близост до държавната граница, в района на 415-416 гранични пирамиди, в землището на с. Краново, общ. Кайнарджа, обл. Силистра, поради което и на осн. чл. 281, ал.2, т.1, т.4 и т.5 от НК във връзка с чл. 55, ал. 1, т.1 и чл.55, ал.3 от НК **Е СЪГЛАСЕН** да му бъде наложено наказание по вид **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **1 година и 6 месеца /една година и шест месеца/**, изтърпяването на което на осн. чл. 66, ал. 1 от НК да бъде **ОТЛОЖЕНО** за изпитателен срок от **3 /три/ години**.

На осн. чл.381, ал.5, т.6 във връзка с чл. 189 от НПК, обв. Л. - Д. К. /L. D. C./ - роден на *****г. в Р.Румъния, CNP, л.к. № и снета по делото самоличност **СЕ СЪГЛАСЯВА** да заплати по сметка на **Районен съд - Силистра** сумата от **40,00 /четиридесет/ лева**, представляваща разноски по делото за извършен превод от български език на румънски език и обратно.

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Обвиняемият Л. - Д. К., на основание **чл. 381, ал. 6 от НПК**, е декларирал, че след запознаване и съгласяване с постигнатото споразумение, се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Съдът след като изслуша становището на страните и обвиняемия, ги прикани за полагане на подписи по така постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(А. С.)

ЗАЩИТНИК:

(АДВ. П. И.)

ОБВИНЯЕМ:

(Л. - Д. К.)

(L.D. С.)

ПРЕВОДАЧ:

(К. Т.)

Съдът за да се произнесе с определението си, взе предвид следното:

Досъдебното производство е образувано и е протекло без да са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Страните са изготвили споразумение, с което са постигнали съгласие по всички ония въпроси, които са задължителни съгласно нормата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Обвиняемият заявява в съдебно заседание, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира поледиците от споразумението, съгласен е с тях, отказва се от разглеждане на делото по общия ред и изразява готовност да подпише съдебния протокол след одобряване на споразумението в съдебно заседание. Видно е, че за одобряване на споразумението от съда, липсват процесуални пречки от визираните в чл. 381, ал. 2, и ал. 3 от НПК. Деянието за което обвиняемият е изправен пред съда, не попада в изрично посочените в ал. 2 на чл. 381 от НПК. За произнасянето на съда по искането на страните за прекратяване на наказателното производство по този ред, не е необходимо друго съгласие. С определените по вид и размер наказания съдът счита, че ще се постигнат целите на наказанието визирани в чл. 36 от НК, които да въздействат на обвиняемия К. за в бъдеще да изгради у себе си такова поведение, с което да се въздържа от извършване на противообществени прояви и престъпления.

Предвид обстоятелството, че настоящото споразумение е отговорило на всички въпроси визирани в чл. 381, ал. 5 НПК съдът счита, че същото не противоречи на закона и морала, и следва да бъде одобрено.

Мотивиран от гореизложеното и на осн. чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за прекратяване на наказателното производство като непротиворечащо на закона и морала.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдът, след подписването на споразумението от страните, на осн. чл. 383 НПК във вр. с чл. 24, ал. 3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 319/2024 г.** по описа на Районен съд – Силистра срещу обвиняемия **Л. - Д. К. /Л. Д. С./** - роден на ****г. в Р.Румъния, CNP, л.к. №, поради постигане на споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____

Секретар: _____