

# РЕШЕНИЕ

№ 876

гр. София, 10.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-23**, в публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даяна К. Топалова

при участието на секретаря Димитринка Анг. Иванова  
като разгледа докладваното от Даяна К. Топалова Търговско дело № 20231100900779 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 625 и сл. ТЗ.**

Молителят „А.Д.П.Б.“ ЕООД твърди, че е длъжник на изискуеми публичноправни задължения за данъци, както и задължения с източник търговска сделка, които не е в състояние да изпълнява, тъй като не разполага с имущество, поради което е неплатежоспособен. При тези твърдения иска съдът да открие спрямо него производство по несъстоятелност.

**Съдът, като прецени събраните доказателства, намира от фактическа и правна страна следното:**

От вписванията в търговския регистър се установява, че дружеството –молител е еднолично дружество с ограничена отговорност, което към датата на подаване на молбата за несъстоятелност, съгласно вписания предмет на дейност, осъществява дейност в областта на производство, монтаж, доставка и продажба на алуминиева и пластмасова дограма, обзавеждане и оборудване на търговски обекти.

От представената по делото справка се установява, че задълженията на дружеството към НАП към 13.06.2023 г. са в размер 1 968.29 лв., от които 1903.56 лв. – данък върху дивидентите и ликвидационните дялове с падеж 02.05.2023 г., лихва върху това вземане в размер 25.36 лв. и главница в размер 39,37 лв., представляваща корпоративен данък с падеж 30.06.2023 г., а към дружеството „Г.“ ООД към 30.04.2023 г. задълженията са в размер 158

364.36 лв. Посочените задължения са от вида по чл. 608, ал. 1, т. 2 ТЗ, изискуеми са и към настоящият момент няма данни да са погасени.

#### **Относно състоянието на неплатежоспособност:**

Неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо задължение от горепосочения вид, като това състояние не е временно ( арг. от чл. 631 ТЗ) и това състояние е в причинна връзка с неизпълнението. Следователно липсата на изпълнение сама по себе си не сочи на състояние на неплатежоспособност, което е налице само, ако неизпълнението се дължи на влошеното финансово състояние на длъжника. В приложение на презумпцията на чл. 608, ал. 3 ТЗ, неплатежоспособността се предполага, когато търговецът е спрял плащанията на задължения от посочения в чл. 608 ТЗ вид.

В настоящия случай спиране на плащането по изискуеми парични задължения е налице. Презумпцията за неплатежоспособност не е оборена от служебно събраните писмени доказателства и от заключението на приетата СИЕ.

От изисканите служебно справки от Агенция по вписвания и СДВР – Пътна полиция, се установява, че за молителя не са налични вписвания, отбелязвания и заличавания във връзка с недвижими имоти, и няма регистрация за притежаване на лек автомобил.

Съгласно заключението на приетата съдебно - икономическа експертиза, от направения анализ на структурата на актива на дружеството се установява, че за периода 2018 – 2020 г. активът се състои 100 % от краткотрайни активи ( материални запаси; вземания и налични парични средства ), към 31.12.2022 г. активът се състои основно от парични средства и предоставени аванси, а към края на изследвания период, по счетоводни данни активът на дружеството се състои от дълготраен актив ( транспортни средства ) и парични средства в брой, за които няма данни да са налични към момента на изготвяне на заключението.

Така показателят за обща ликвидност около препоръчителните стойности за периода 2018 – 2021 г. като след 31.12.2020 г. се наблюдава постоянно понижение от 1.5000 към 31.12.2020 г. до 0.3052 към 31.12.2022 г. и 0.0494 към 30.04.2023 г. , което се дължи на постоянното намаляване на краткотрайните активи от 157 хил. лв към 31.12.2021 г. до 8 хил. лв. към 30.04.2023 г., които представляват счетоводна сума на каса, за която няма данни да е налична като същевременно се наблюдава увеличение на задълженията за послените три години. Коефициентите за бърза ликвидност са под препоръчителните стойности за целия изследван период, както и тези за незабавна и абсолютна, по причина на липса на парични средства и инвестиции. За целия изследван период показателите за автономност са под препоръчителните норми, а коефициента за задължнялост показва, че за целия период дружеството е изцяло зависимо от своите кредитори и разчита само на привлечени средства. Задълженията на дружеството се увеличават трайно след 2020 г. до 162 хил. лв. към 30.04.2023 г.

Предвид изложеното, по отношение на молителя е налице състояние на неплатежоспособност като икономическо понятие. Състоянието е и трайно, тъй като молителят не осъществява търговска дейност, която да е източник на доходи, нито има активи, с които да възстанови осъществяването ѝ. Има непогасени задължения, с източник търговска сделка, чиято изискуемост е настъпила още през 2021 г. и непогасени публични задължения с настъпил падеж, както и трайно превишение на стойността на задълженията, спрямо тази на краткотрайните активи и реализира на отрицателни финансови резултати, поради което са налице предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност.

#### **Относно началната дата на неплатежоспособността:**

Началната дата на неплатежоспособността е датата, на която длъжникът не е бил в състояние да изпълни изискуемо парично вземане от посочения в разпоредбата вид ( аргумент от чл. 608, ал. 1 ТЗ ). Неизпълнението не е достатъчно за този извод, поради което за определяне на началната дата следва да се намери, най – ранния момент, към който едновременно са налице непогасено изискуемо задължение, от тези по чл. 608, ал. 1 ТЗ, и трайна финансова невъзможност за погасяването му.

От приетото по делото заключение е установено, че считано от края на 2022 г., и до края на изследвания период,, е налице трайна и необратима тенденция на задлъжняване, като обективен белег на проявление на неплатежоспособност.

Началната дата на неплатежоспособността следва да се определи с оглед на цялостното икономическо състояние на длъжника, а не само с оглед на последното извършено плащане, към конкретно определен кредитор ( в този смисъл решение № 90 по т. д.№ 1152/2011 г. на ВКС и решение № 80 по т. д.№ 1565/2014 г. на I т. о. на ВКС ). Следователно, нито момента на последното по време плащане, нито момента на първото по време неизпълнение са от естество, сами по себе си, да обусловят датата на неплатежоспособност.

Както беше посочено по – горе по делото се установиха влошени икономически показатели още към 31.12.2022 г., която тенденция се запазва и към настоящия момент. Същевременно, към този момент се установява спиране на плащанията към кредитора „Г.“ ООД за изискуеми вземания. Доколкото спирането на плащанията е съпътствано от вече влошени икономически показатели към 31.12.2022 г. и липса на последваща тенденция за стабилизиране на дружеството, именно тази дата, като първи момент, към който и двата елемента на неплатежоспособност са налице, следва да се определи за начална дата.

#### **По приложението на чл. 632, ал. 1 ТЗ:**

Предвид невъзможността, на този етап от производството да се проведе предварително осребряване, по реда на чл. 639б ТЗ, изискващо съгласие на събрание на кредиторите, каквото на този етап не може да се сформира, под „налично имущество“, по смисъла на чл. 629б, ал. 1 ТЗ се разбират наличните парични средства ( на каса или по банкови сметки ), но не и друго имущество, подлежащо на осребряване.

В настоящото производство длъжникът не разполага с налични парични средства за покриване разноските в производството по несъстоятелност, което се установява от заключението на съдебно – икономическата експертиза. В указания, с определение от 29.06.2023 г., срок не е внесена определената сума за покриване на началните разноси, поради което по отношение на ответника следва да бъде постановено решение по чл.632, ал.1 от ТЗ.

При тези мотиви и на основание чл. 632, ал. 1 ТЗ, съдът

## **РЕШИ:**

**ОБЯВЯВА** неплатежоспособността на „А.Д.П.Б.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление, с. Владая, ул. “\*\*\*\*\*

**ОПРЕДЕЛЯ** начална дата на неплатежоспособността 31.12.2022 г.

**ОТКРИВА** производство по несъстоятелност по отношение на „А.Д.П.Б.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*.

**ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ** „А.Д.П.Б.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*.

**ПОСТАНОВЯВА** прекратяване на дейността на предприятието на „А.Д.П.Б.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*.

**ПОСТАНОВЯВА** обща възбрана и заповест за задържане на имуществото на „А.Д.П.Б.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*.

**СПИРА** производството по т. д. н. № 779/2023 г. по описа на СГС, ТО, 23 състав.

**УКАЗВА** на кредиторите, че в случай, че в едногодишен срок от вписване на решението производството не бъде възобновено, същото ще бъде прекратено и ще се постанови заличаване на длъжника.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на вписване в търговския регистър и може да се обжалва в седемдневен срок от вписването му в търговския регистър пред Софийския апелативен съд.

**ПРЕПИС** от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване в търговския регистър на основание чл. 622 ТЗ.

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_