

# ПРОТОКОЛ

№ 94

гр. Свиленград, 23.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди  
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Добринка Д. Кирева

при участието на секретаря ВАСИЛЕНА В. КОСТАДИНОВА  
и прокурора М. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Добринка Д. Кирева  
Административно наказателно дело № 20245620200258 по описа за 2024  
година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

*Производство по реда на глава XXIX от НПК.*

Страна **Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -  
Свиленград**, редовно призовани, изпраща представител – прокурор **М. С..**

Обвиняемият **О. М. Ф.**, редовно призован чрез упълномощения си  
защитник, се явява лично и с **адв. М. Т.**, упълномощен защитник от  
Досъдебното производство.

*По хода на делото.*

**Прокурорът** – Да се даде ход на делото.

**Адв. Т.** – Да се даде ход на делото.

Обвиняемият **О. М. Ф.** - Ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

*Сне се самоличността на обвиняемия.*

Обвиняемият **О. М. Ф.** /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*\* година

в гр. Любимец, обл. Хасково, ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен и настоящ адрес в град \*\*\*\*\*, обл. Хасково, българин, български гражданин, женен, със средно образование, служител на ГПУ - Свиленград, неосъждан.

*На основание чл. 274, ал.1 от НПК се разясниха на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.*

**Прокурорът** – Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда, защитника на обвиняемия и секретаря.

Адв. Т. – Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

Обвиняемият **О. М. Ф.** - Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

*На основание чл.274, ал.2 от НПК се разясниха на страните правата им предвидени в НПК.*

Обвиняемият **О. М. Ф.** – Разяснени са ми правата.

*Съдът докладва внесеното споразумение и предлага на страните промени в същото като на стр. 1, в т.4, ред 1, вместо: „Направените по делото разноси в общ размер на 1293,20 лева.....“, да се чете: „Направените по делото разноси в общ размер на 2293,20 лева.....“.*

**Прокурорът** – Представили сме споразумение, което сме подписали със защитника на обвиняемия **О. М. Ф.**, което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Адв. Т. – Поддържам споразумението, което е подписано. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда, касаещо подписаното споразумение.

Обвиняемият **О. М. Ф.** - Поддържам споразумението, което сме

подписали. Моля, производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Съдът намира, че следва да бъде отразена предложената промяна в споразумението, така както се посочи по – горе, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** промяна в споразумението, като

на стр. 1, в т.4, ред 1

**ВМЕСТО:** „Направените по делото разноси в общ размер на 1293,20 лева.....“,

**ДА СЕ ЧЕТЕ:** „Направените по делото разноси в общ размер на 2293,20 лева.....“.

Определението не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл. 382, ал.4 от НПК Съдът запитва обвиняемия **О. М. Ф.**, разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Обвиняемият **О. М. Ф.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното споразумение има характера на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното споразумение,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес 23.04.2024 год. в гр. Свиленград между подписаните **М. С.**-прокурор в Районна прокуратура-Хасково, ТО-Свиленград и адвокат **М. Т.** от АК-Хасково, защитник на обвиняемия **О. М. Ф.**, като констатирахме, че са налице основанията на чл.78а от НК и условията визирани в чл.375а, ал.1 от НПК постигнахме помежду си споразумение за решаване на Досъдебно производство № 67/2023 год. по описа на ОСЛО при ОП-Хасково, за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, включващо съгласието по всички въпроси посочени в чл.381, ал.5 от НПК, относно следното:

**1. Обвиняемият О. М. Ф.**, роден на \*\*\*\*\*г. в гр.Любимец, обл.Хасково, българин български гражданин, ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен и настоящ адрес гр.\*\*\*\*\*, общ Свиленград, обл. Хасково, женен, неосъждан, със средно образование, служител на ГПУ- Свиленград,

**се признава за виновен** за това, че

На 07.07.2023г., в гр.Свиленград, обл.Хасковска, по ул."Васил Левски" с посока на движение хотел "Свилена", в района на кръстовището на ул."Васил Левски" и ул."Княз Борис I" при управляване на МПС - лек автомобил, марка "Хюндай", модел "Санта Фе" с ДК № Х 99 50 КХ, е нарушил правилата за движение по пътищата, визирани в Закона за движение по пътищата, както следва:

чл.6, т.1 от ЗДВП: *"Участниците в движението: съобразяват своето поведение със сигналите на длъжностните лица, упълномощени да регулират или да контролират движението по пътищата, както и със светлинните сигнали, с пътните знаци и с пътната маркировка; чл. 50, ал. 1 от ЗДВП: "На кръстовище, на което единият от пътищата е сигнализиран като път с предимство, водачите на пътни превозни средства от другите пътища са длъжни да пропуснат пътните превозни средства, които се*

*движат по пътя с предимство. " чл.45, ал.1 ППЗДвП: "Пътните знаци относно предимството определят реда за преминаване на пътните превозни средства през кръстовища и стеснени участъци от пътя. "чл.45, ал. 2 ППЗДвП: "Пътните знаци относно предимството имат следните изображения и наименования: ".. "Б2 Спри! Пропусни движещите се по пътя с предимство! като не пропуснал движещия се с предимство по ул."Княз Борис I", като велосипедист \*\*\*\*\* с ЕГН:\*\*\*\*\* от гр.\*\*\*\*\* , в резултат, на което по непредпазливост причинил две средни телесни повреди на \*\*\*\*\* , изразяващи се в:*

- счупване на лявото краче на десетия гръден прешлен, с което е причинено трайно затрудняване движенията на снагата и в

-счупване на тялото на петия поясен прешлен, с което е причинено трайно затрудняване движенията на снагата, като след деянието е направил всичко зависещо от него за оказване помощ на пострадалата - **престъпление по чл. 343а, ал. 1, б."а", предл.второ, вр. чл.343, ал.1, б."б", предл.второ, вр.чл.342, ал.1 от НК**

За така извършеното престъпление по **чл. 343а, ал. 1, б."а", предл.второ, вр. чл.343, ал.1, б."б", предл.второ, вр.чл.342, ал.1 от НК** от обвиняемия **О. М. Ф.** със снета по-горе самоличност на основание **чл. 343а, ал. 1, б."а", предл.второ, вр. чл.343, ал.1, б."б", предл.второ, вр.чл.342, ал.1 от НК** вр. **чл.375а, ал.2 от НПК** вр. **чл.78а ал.1 от НК** се **ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност и се налага административно наказание "глоба" в размер на 500 (петстотин) лева.

2.От деянието, извършено от обвиняемия **О. М. Ф.** не са причинени

имуществени вреди; За престъплението по чл. 343а, ал. 1, б."а", предл.второ, вр. чл.343, ал.1, б."б", предл.второ, вр.чл.342, ал.1 от НК се предвижда наказание лишаване от свобода до две години или пробация; обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер, както и не е освобождаван от наказателна отговорност на основание чл. 78а от НК и не са налице предвидените в чл.78а, ал.7 от НК отрицателни предпоставки за прилагането на този законов текст.

4. Направените по делото разноси в общ размер на **2293,20 лева** произтичащи от възнаграждения на вещи лица по назначени експертизи на основание чл.189, ал.3 от НПК, да бъдат заплатени от **О. М. Ф.**.

5. Веществени доказателства по делото **НЯМА**.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл. 381, ал.5 от НПК.

За така извършеното престъпление чл.381, ал.2 от НПК в допускателно заключаването на споразумение за решаване на делото.

На обвиняемия беше разяснен смисъла на настоящото споразумение, с правните последици от споразумението и че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 ал.7 от НПК е окончателно и има последиците на влязло в сила решение за него и не подлежи на въззивно обжалване, при което обвиняемият декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по реда на чл.78 а НК.

## **ДЕКЛАРАЦИЯ**

Подписаният **О. М. Ф.**, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм съгласен със сключеното споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по реда на чл.78а НК за което се подписва.

**ОБВИНЯЕМ:.....**

**/О. М. Ф./**

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :**

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА**

**ТО-СВИЛЕНГРАД**

**ПРОКУРОР:.....**

**/М. С./**

**ЗАЩИТНИК:.....**

**/адв. М. Т./**

**ОБВИНЯЕМ:.....**

**/О. М. Ф./**

Съдът счита, че по така представеното от страните Споразумение е постигнато съгласие по всички въпроси, визирани в чл. 381 от НПК. От престъплението, извършено от обвиняемия **О. М. Ф.** не са причинени имуществени вреди. За престъплението по **343а, ал. 1, б."а", предл.второ, вр. чл.343, ал.1, б."б", предл.второ, вр.чл.342, ал.1 от НК** се предвижда



наказание лишаване от свобода до две години или пробация; обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер, както и не е освобождаван от наказателна отговорност на основание чл. 78а от НК и не са налице предвидените в чл. 78а, ал. 7 от НК отрицателни предпоставки за прилагането на този законов текст.

Съдът съобразявайки се с текста на окончателното Споразумение и тъй като определеното с него наказание е справедливо, намира, че Споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И: №**

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между прокурор **М. С.** на Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград и адв. **Т.** от АК - Хасково – защитник на обвиняемия **О. М. Ф.**, СПОРАЗУМЕНИЕ, както следва:

**І . ПРИЗНАВА** обвиняемия **О. М. Ф.** /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*\* година в гр. Любимец, обл. Хасково, ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен и настоящ адрес в град \*\*\*\*\*, обл. Хасково, българин, български гражданин, женен, със средно образование, служител на ГПУ - Свиленград, неосъждан,

**ЗА ВИНОВЕН** в това, че

на 07.07.2023г., в гр.Свиленград, обл.Хасковска, по ул."Васил Левски" с посока на движение хотел "Свилена", в района на кръстовището на ул."Васил Левски" и ул."Княз Борис І" при управляване на МПС - лек автомобил, марка "Хюндай", модел "Санта Фе" с ДК № Х 99 50 КХ, е нарушил правилата за движение по пътищата, визирани в Закона за движение по пътищата, както следва:

чл.6, т.1 от ЗДвП: "Участниците в движението: съобразяват своето поведение със сигналите на длъжностните лица, упълномощени да регулират или да контролират движението по пътищата, както и със светлинните сигнали, с пътните знаци и с пътната маркировка; чл. 50, ал. 1 от ЗДвП: "На кръстовище, на което единият от пътищата е сигнализиран

като път с предимство, водачите на пътни превозни средства от другите пътища са длъжни да пропуснат пътните превозни средства, които се движат по пътя с предимство. " чл.45, ал.1 ППЗДвП: "Пътните знаци относно предимството определят реда за преминаване на пътните превозни средства през кръстовища и стеснени участъци от пътя. "чл.45, ал. 2 ППЗДвП: "Пътните знаци относно предимството имат следните изображения и наименования: ".. "Б2 Спри! Пропусни движещите се по пътя с предимство! като не пропуснал движещия се с предимство по ул."Княз Борис I", като велосипедист \*\*\*\*\* с ЕГН:\*\*\*\*\* от гр.\*\*\*\*\* , в резултат, на което по непредпазливост причинил две средни телесни повреди на \*\*\*\*\* , изразяващи се в:- счупване на лявото краче на десетия гръден прешлен, с което е причинено трайно затрудняване движенията на снагата и в -счупване на тялото на петия поясен прешлен, с което е причинено трайно затрудняване движенията на снагата, като след деянието е направил всичко зависещо от него за оказване помощ на пострадалата - престъпление по чл. 343а, ал. 1, б."а", предл.второ, вр. чл.343, ал.1, б."б", предл.второ, вр.чл.342, ал.1 от НК,

поради което и на основание чл. 343а, ал. 1, б."а", предл.второ, вр. чл.343, ал.1, б."б", предл.второ, вр.чл.342, ал.1 от НК, вр.чл. 375а, ал. 2 от НПК, вр.чл. 78а, ал.1 от НК ГО ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и му налага АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ „ГЛОБА” в размер на **500 лв. (петстотин лева)**.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 от НПК, обвиняемия **О. М. Ф.**, със снета по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата, вносими по сметка на Окръжна прокуратура - Хасково, направените по делото разноски в общ размер на **2293,20 лв.**, произтичащи от изготвяне на експертизи по досъдебното производство.

С оглед горното, Съдът

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **АНД № 258/2024 г.** по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу **О. М. Ф.** за престъпление по чл. 343а, ал. 1, б."а", предл.второ, вр. чл.343, ал.1, б."б", предл.второ, вр.чл.342, ал.1 от НК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване или протест.

**Прокурорът** – Госпожо Съдия, с оглед приключване на производството с влязъл в сила съдебен акт, моля мярката за неотклонение на подсъдимия да бъде отменена.

Адв. **Т.** – Съгласен съм със становището на представителя на РП – Хасково, ТО - Свиленград.

Обвиняемият **О. М. Ф.** – Придържам се към казаното от защитника ми.

Съдът счита, че доколкото наказателното производство е прекратено с влязъл в сила съдебен акт и предвид наложеното наказание, което не следва да бъде изтърпяно ефективно, то следва мярката за неотклонение, взета спрямо обвиняемия **О. М. Ф.** на Досъдебното производство да бъде отменена, поради което съдът

#### **О П Р Е Д Е Л И : №**

**ОТМЕНЯ** взетата на Досъдебното производство мярка за неотклонение “Подписка” спрямо подсъдимия **О. М. Ф. с ЕГН \*\*\*\*\***, с постоянен и настоящ адрес в град **\*\*\*\*\***, обл. Хасково.

Определението не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл.382,ал.1 от НПК за одобреното споразумение да се съобщи на пострадалата - **\*\*\*\*\*** с **ЕГН:\*\*\*\*\*** от гр. **\*\*\*\*\***, като ѝ се укаже , че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

**Съдия:.....**

**/Добринка Кирева/**

Заседанието завърши в **14.10 часа**.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Свиленград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_