

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16566

гр. София, 17.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 61 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Н. СТОЙКОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Н. СТОЙКОВА Гражданско дело № 20241110108084 по описа за 2024 година

**Производството е по реда на гл. 25 ГПК „Бързо производство“.**

Образувано е по искова молба, подадена от К. С. К. срещу \*\* ОУ \*\*\*\*\*, с която са предявени кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание **чл. 128, т. 2 КТ, чл. 222, ал. 3 КТ и чл. 224, ал. 1 КТ** за осъждане на ответното дружество да заплати на ищцата както следва: сумата от **1826,61 лв.**, представляваща неплатено трудово възнаграждение за периода от 01.01.2023 г. до 15.06.2023 г., ведно със законната лихва от 13.02.2024 г. до окончателното плащане; сумата от **3819,29 лв.**, представляваща обезщетение, дължимо при прекратяване на трудовото правоотношение след придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, ведно със законната лихва от 13.02.2024 г. до окончателното плащане; и сумата от **1112,29 лв.**, представляваща обезщетение за неползван платен годишен отпуск за 2022 г. – 46 дни, и за 2023 г. – 26 дни, дължимо при прекратяване на трудовото правоотношение, ведно със законната лихва от 13.02.2024 г. до окончателното плащане.

Ищцата твърди, че е работила по трудово правоотношение с ответника на длъжност „старши начален учител“. Поддържа, че със Заповед № 606/16.06.2023 г., считано от 16.06.2023 г. трудовото й правоотношение е било прекратено поради пенсиониране. Излага, че на 10.08.2023 г. бил сключен Анекс № Д01-192/10.08.2023 г. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование № Д01-269/06.12.2022 г., с който се изменя чл. 27 КТД и се определят нови минимални основни заплати в системата на предучилищното и училищното образование, считано от 01.01.2023 г. за педагогическите специалисти. Съгласно чл. 27, ал. 3, т. 2 от Анекса, се регламентира, че педагогическите специалисти, чиито индивидуални основни работни заплати към момента на увеличението са в диапазона между старите и новите работни заплати или по-високи от тях се увеличават с не по-малко от 15 %. Ищцата твърди, че е член на Синдиката на българските учители към КНСБ, който синдикат е страна по КТД и Анекса към него. Счита, че след подписване на допълнителното споразумение работодателят е следвало да

преизчислил трудовото ѝ възнаграждение, като увеличи същото с 15%. Твърди, че ответникът ѝ дължал сумата от 1826,61 лв. – дължими трудови възнаграждения за периода от 01.01.2023 г. до 16.06.2023 г., обезщетение при прекратяване на трудовото правоотношение след придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст в размер на 3819,29 лв., и обезщетение за неползван платен годишен отпуск за 2022 г. – 46 дни, и за 2023 г. – 26 дни в размер на 1112,29 лв. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК е депозиран отговор на исковата молба от ответника \*\* ОУ \*\*\*\*\*. Признава, че страните били обвързани от валидно трудово правоотношение през иския период. Оспорва предявените искове по основание и размер. Посочва, че на основание чл. 27, ал. 2 КТД право на увеличение на заплатата имат лицата, които са заети в образованието. Предвиденото увеличение се извършвало от работодателя и само на работници и служители, които имат действащи трудови договори към момента на увеличение на работните заплати. Доколкото към 10.08.2023 г. /датата на подписване на Анекс № Д01-192/10.08.2023 г. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование № Д01-269/06.12.2022 г./ трудовото правоотношение с ищцата било прекратено, не ѝ се дължала разликата от увеличението на индивидуалните работни заплати за минал период от време. Отделно от горното, към 10.08.2023 г. ищцата вече не била синдикален член. Моли за отхвърляне на исковете. Претендира разноски.

По иска с правно основание **чл. 128, т. 2 КТ** в тежест на ищцата е да докаже, че е престирала труд при работодателя през периода, за който претендира заплащането на трудово възнаграждение, размера на трудовото възнаграждение, вкл. присъединяване на ищцата към КТД, поради което ответникът дължи предвидения в Анекс № Д01-192/10.08.2023г. по-голям размер на възнаграждението.

По иска с правно основание **чл. 222, ал. 3 КТ** в тежест на ищеца е да докаже, че към момента на прекратяване на трудовото правоотношение същият е бил придобил право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, както и размера на brutното му трудово възнаграждение за последен пълен отработен месец преди прекратяване на трудовото правоотношение

По иска с правно основание **чл. 224, ал. 1 КТ** в тежест на ответника е да докаже или факта на ползване на отпуската или положителния факт на плащане на дължимото обезщетение при прекратяване на трудовото правоотношение.

В тежест на ответника е да докаже положителния факт на плащане.

На основание чл. 153 ГПК като ненуждаещи се от доказване по делото следва да се отделят обстоятелствата, че между страните по делото е съществувало трудово правоотношение, по силата на което ищцата е заемала длъжността „старши начален учител“, което е прекратено със Заповед № 606/16.06.2023 г., считано от 16.06.2023 г.

#### **По доказателствените искания:**

Представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства

са допустими и относими към предмета на доказване по делото и следва да се приемат.

Следва да се уважи искането за допускане на съдебно – счетоводна експертиза със задачите, посочени в молба-уточнение от 20.02.2024 г.

Следва да се отложи до о.с.з. произнасянето по доказателственото искане на ищеца по чл. 190 ГПК.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОБЯВЯВА** на страните проекто-доклад по делото съобразно мотивната част на настоящото определение.

**ПРИЕМА** представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

**ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на ищцата в срок – откритото съдебно заседание да представи трудовата книжка в оригинал за констатация.

**ДОПУСКА** изслушването на съдебно-счетоводна експертиза със задачите, посочени в молба-уточнение от 20.02.2024 г.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице **Е.К.Й-М.**

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за възнаграждение за вещото лице в размер на 300 лв., платим от бюджета на съда.

Да се призове вещото лице и да се уведоми за необходимостта да работи по поставените задачи.

**ОТЛАГА** до о.с.з. произнасянето по доказателственото искане на ищцата по чл. 190 ГПК.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **04.06.2024 г. от 14:45 часа**, за която дата и час да се призват страните - с препис от определението, като на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба и приложенията към него.

**УКАЗВА** на ищеца, че в едноседмичен срок от получаването на преписа може да оспори истинността на представените от ответника писмени доказателства, както и да изрази становище и да посочи и представи доказателства във връзка с направените от ответника в отговора на исковата молба оспорвания и възражения.

**УКАЗВА** на страните, на основание чл. 312, ал. 2 ГПК, че в едноседмичен срок от получаване на настоящото разпореждане следва да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото и да предприемат съответните процесуални действия. В случай че страните не изпълнят в срок дадените с настоящото разпореждане указания, на

основание чл. 313 ГПК те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**НАПЪТВА** страните към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, включително сключване на съдебна или извънсъдебна спогодба, като им **УКАЗВА**, че медиацията, като безплатна, доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно решаване на спорове, приключва със споразумение, което се одобрява от съда и има силата на съдебна спогодба. За провеждане на процедурата страните следва да се обърнат към действащата при СРС Програма „Спогодби“, в Центъра за спогодби и медиация.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_