

# РЕШЕНИЕ

№ 143

гр. В, 11.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – В, VII СЪСТАВ ГО**, в публично при закрити врати заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Владимир К. Крумов

при участието на секретаря Галина Арс. Начева  
като разгледа докладваното от Владимир К. Крумов Гражданско дело № 20231320101377 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе прездвид следното:

Производството е по чл. 4, ал.1, във вр. с чл.2 от ЗЗДН. Делото е образувано по молба на К. Г. К. -Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\* от гр. В, ж.к.А.С. ,бл.\* , вх.\* , ет.\* , ап.\*\* лично и като майка и законен представител на П. В. С. с ЕГН: \*\*\*\*\* , със същия адрес, против В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес гр.В, ж.к. Г. М., бл.\*\* , вх.\* , ет.\* , ап.\*\*\* , с когото е живяла във фактическо съжителство и с когото имат дете П. В. С., като след раждането на детето се разделили и всеки живее самостоятелно. Упражняването на родителските права е предоставено на молителката, а ответникът има право на лични контакти с решение на ВРС.

На 11.06.2023г. ,след осъществен личен контакт между ответника и детето, последното заявило на молителката, че повече не желае да посещава баща си, тъй като не полагал грижи за него ,тормози го, заплашва го с физическо насилие, като замахва, без да го удря, с думите“ Като те ударя, ще те уморя“. Детето изпитва страх и стрес и не желае да посещава баща си.

На 08.07.2023г., когато трябвало да се осъществи отново личен контакт, ответникът не се явил в определения час - 9.00ч. , и молителката изпратила детето в с.Р, при майката на настоящия и съпруг, който също бил там. Около 10.30ч. ответникът дошъл да вземе детето. Като разбрал, че е в Р, започнал да вика и да се кара, нахълтал в дома и, за да се увери, заплашил я с насилие, въпреки напредналата и бременност, и тръгнал. Около 11.00ч. отишъл в с.Р и предизвикал скандал. Детето отказало да отиде с него, избягало в къщата и се заключило. Ответникът започнал да тропа по вратата и да вика, от който стрес детето получило гърч и се наложило да бъде извикана спешна помощ и

полиция. Ответникът заявил, че молителката няма да роди детето, което носи. Сочи се, че с действията си ответникът е осъществил акт на домашно насилие по чл.2, ал.1 от Закона за защита от домашно насилие.

Ответникът се е явил и е взел становище. Излага, че на 08.07.2023г. в 9.00 ч. чакал сина си на мястото, откъдето го взима всеки път. Майка му не го завела. След разговор с нея разбрал, че е в с. Р, община Б През цялото време бил на прага на апартамента, не е влизал вътре. Майката на ответника била с него. Отишли в с. Р за да вземат детето. Оттам излязла майката на съпруга на молителката, която казала, че няма право да ходи там, че детето не иска да отиде с него. Дошли и съпруга на молителката и брат му, започнали да викат и да налитат на бой. Дошли полицаи, написали протокол. Ответникът не взел детето, което през цялото време било в къщата. Отрича да е предизвикал скандала или да е заплашвал молителката, че няма да роди детето си.

Събрани са писмени доказателства и гласни доказателства.

С оглед подадената молба и събраните в производството доказателства, които кореспондират и не си противоречат, Съдът приема за установено следното:

Молбата е подадена в срока по чл.10, ал.1 ЗЗДН от процесуално легитимирано лице и е допустима. С молбата са представени Декларации по чл.9, ал.3 от ЗЗДН от молителите за извършен акт на домашно насилие от 08.07.2023г.. Страните са съжителствали фактически, имат общо дете, поради което на основание чл.3, ал.1, т. 2 ЗЗДН, молбата е подадена от и срещу материалноправно легитимирано лице.

По същество е основателна досежно акта от 08.07.2023г. По отношение на акта от 11.06.2023г. е видно, че е бил предмет на гр.д.№ 1377/2023г. по описа на РС В, по което е издадена Заповед за незабавна защита №8/11.08.2023г. от ВРС. По отношение на твърденията за акт, извършен на 10.06.2023г. предвиденият едномесечен срок е изтекъл, а и не се описва такъв акт.

Разпитаният по делото свидетел Б. излага, че бил свидетел на случая в с.Р, където живее свидетеля. Приятели са с П. -мъжа на молителката, били заедно с Б., който е брат на П. в дома на техен съсед. Б. тръгнал за гр.Б преди скандала, и останали свидетеля и съседа Ц.. Майката на П. и Б. дошла да ги извика, защото ответникът бил влязъл в двора им, бил на стълбите на къщата, за да вземе детето П.. Отишли до жилището им и заварили ответника в двора, който искал детето да излезе. То било влязло в къщата и пиццало. Ответникът излязъл от двора, дошъл Б., детето му отключило вратата и започнали да говорят. П. треперел и плачел през цялото време. Извикали спешна помощ. Б. му казал, че детето получило гърч или припадък. Ответникът се обадил на полицията, че не му дават детето, и че дошли биячи да го бият. Когато излизал от двора, дошъл и П., който не му е препречвал пътя, нито му налитал на бой. Карали се заради детето, в смисъл, че го настройват против ответника.

Свидетелят Р. е съсед на имота на П. и К., чул глъчка, отишъл там и видял ответника на улицата пред имота, който обяснявал на П., че не е баща на детето и няма да го възпитава. Дошла бърза помощ, детето било в къщата,

казали, че му направили инжекция. Не е имало агресия. П. не е нападал ответника.

Свидетелят Б. е брат на П., познава детето, спомня си случката. Майка му се обадила да дойде, защото ответникът дошъл, избутал я и искал да влезе в къщата, за да вземе детето, което се било заключило вътре. Когато пристигнал ответникът бил на улицата. Детето се било заключило и не отваряло. Когато дошъл свидетеля, то отворило, като плачело и не можело да говори, треперело. Свило се на долу, все едно агонизирало, казало че не иска да ходи при баща си, страх го е. Свидетелят извикал Бърза помощ. През цялото време ответникът викал и обиждал. Бил застанал до колата си, майка му също била там.

Свидетелят И – майка на ответника сочи, че в деня на процесния случай отишли да вземат детето от майката, ответникът не я е заплашвал и не са влизали в жилището. Отишли в Р, свидетелката не е влизала в двора, ответникът влязъл, отишъл до прозореца и казал на сина си “Айде майко да си ходиме” Никой не е налитал на бой на ответника.

Детето П. В. С., изслушано съобразно разпоредбите на ЗЗдет. Излага, че не иска да живее с баща си. Сега не го вижда. Когато отива с него отиват на село, баща му ляга, заспива и като стане, ядат. Един път изсипал супа и баща му викал и се карал един час. Случвало се е да му удари шамар преди няколко години, защото не пуснал телевизора на канал, който му каза. Веднъж майка му не проснала прането както трябва и баща му започнал да я бие с ритници и шамари. Не иска никога да ходи при него. Стресира се. В Р, като чул че идва колата, влязъл в къщата, защото много се уплашил. Ответникът тропал по прозорците крещял да излиза. Нищо не прави като ходи при баща си.

От изготвения социален доклад се установява, че детето се отглежда в семейна среда от майката от раждането и към момента. Задоволени са базовите у потребности, има достъп до образование и здравеопазване. Разсъждава зряло и отговаря на поставените въпроси. Майката сътрудничи на ОЗД към ДСП В, отзовава се на поканите за срещи, отговаря на телефонните позвънявания. При разговорите с бащата, същият винаги се държи грубо, неуважително и не сътрудничи.

Видно от представените доказателства - свидетелство за съдимост на ответника, същият е осъждан.

От приложената преписка на РУ В се установява, че В РУ В е образувана преписка с вх.№1786р-13327/10.07.23г, по сигнал от 08.07.2023г. за което ответника, както и Ц.М.Й. са предупредени на основание чл.65 ЗМВР, видно от Протоколи от същата дата. Отражено е в докладната записка, че на място в с.Р са разговаряли с дежурен лекар от ЦСМП, който е поставил инжекция на П., който бил силно уплашен и с гърч.

По отношение на дефинирането на акта на насилие, съгласно чл. 2 ЗЗДН, съдът приема, че от страна на ответника на посочената дата 08.07.2023г. е осъществено домашно насилие, изразяващо се във психическо и емоционално такова, в редакцията на текста към датата на извършването. Актовете на домашно насилие, визирани в чл.2, ал. 1 ЗЗДН обхващат широк

кръг хипотези на различни видове домашно насилие, всяка от които има многобройни проявни форми,

Съдът приема, че се установи извършено психическо и емоционално насилие по отношение на молителите, изразяващо се в агресивно вербално поведение, крещене, агресивни действия- блъскане , тропане , като следва да се отбележи, и че само декларацията по чл.9 , ал.3 от ЗЗДН е достатъчна за установяване на факта в производството по ЗЗДН. За да се изключи осъществяване на акта, е необходимо да се установи по безспорен начин обратното, което не е установено по делото.

В настоящото специално производство следва да се установи извършен ли е акта от ответника и представлява ли същия насилие по смисъла на закона, което съдът приема за установено , с оглед придадената от закона доказателствена сила на декларацията от молителя, свидетелските показания и представените писмени доказателства в преписка на РУ В, изслушването на детето.

При определяне на мерките, и при съобразяване на пар.30 от ПЗРна ЗЗДН съдът намира, че следва да бъдат определени мерки по чл.5, т.1, т.3, и т.5 ЗЗДН, в съответната редакция, тъй като страните не живеят в общо жилище като В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес гр.В, ул. Г. М. \*\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\* бъде задължен да се въздържа от извършване на домашно насилие срещу К. Г. К. -Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\* от гр. В, ж.к.А.С. ,бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\* и П. В. С. с ЕГН: \*\*\*\*\*, със същия адрес . Следва да се забрани на В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\* да приближава К. Г. К. -Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\* от гр. В, ж.к.А.С. ,бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\* и П. В. С. с ЕГН: \*\*\*\*\* на разстояние по-малко от 200 м., както и да приближава на посоченото разстояние местоработата на К. Г. К. -Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\* , местата за социален отдих , които К. Г. К. -Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\* от гр. В, ж.к.А.С. ,бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\* и П. В. С. с ЕГН: \*\*\*\*\* посещават, както и жилищата, които обитават, находящи се в гр.В, гр. В, ж.к.А.С. ,бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\* и с.Р, за срок от дванадесет месеца, както и да бъде задължен същия да посещава специализирана програма за лица, упражнили насилие към Комплекс за социални услуги за деца и семейства - В ,с адрес гр.В, ул.К. Б. \*, №\*\* \*, за срока на изпълнение на програмата.

На основание чл.5, ал.4 ЗЗДН следва да бъде наложена и глоба в минималния установен от закона размер – 200.00 лева.

Предвид уважаване на молбата, следва да бъде издадена и заповед за защита, а ответникът следва да бъде осъден да заплати и ДТ в размер 25.00 лева на основание чл. 11, ал. 2 ЗЗДН, вр. с чл. 16 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, както и разноските за адвокатско възнаграждение на молителя в размер на 600.00 лева, съгласно представен по делото Договор за правна защита и съдействие.

Воден от горното, Съдът

**РЕШИ:**

УВАЖАВА подадената от К. Г. К. - Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\* от гр. В, ж.к.А..С., бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\* срещу В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес гр. В, ж.к. Г М., блок \*\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\*, молба за осъществен акт на домашно насилие.

ЗАДЪЛЖАВА В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес гр. В, ж.к. Г М., блок \*\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\*, да се въздържа от извършване на домашно насилие над К. Г. К. - Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\* от гр. В, ж.к.А..С., бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\*

ЗАБРАНЯВА на В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес гр. В, ж.к. Г М., блок \*\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\*, да приближава на разстояние по – малко от 100,00 метра /сто метра/, К. Г. К. - Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\*, жилището, находящо се в гр. В, ж.к.А..С., бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\*, местоработата на К. Г. К. - Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\*, местата за социални контакти и отдиш на К. Г. К. - Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\*, като мерките за защита са за срок 18 /осемнадесет/ месеца.

УВАЖАВА подадената от П. В. С. с ЕГН: \*\*\*\*\*, и адрес: гр. В, ж.к. „П“, блок \*\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*\*, подпомаган от неговата майка и законен представител К. Г. К. - Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес гр. В, ж.к. А..С., бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\* срещу В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\*, и адрес гр. В, ж.к. Г М., блок \*\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\*, молба за осъществен акт на домашно насилие.

ЗАДЪЛЖАВА В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес гр. В, ж.к. Г М., блок \*\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\*, да се въздържа от извършване на домашно насилие над П. В. С. с ЕГН: \*\*\*\*\*, и адрес: гр. В, ж.к. П, блок \*\*, вх.\*, ет. \*, ап. \*\*, подпомаган от неговата майка и законен представител К. Г. К. - Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес гр. В, ж.к. А..С., бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\*

ЗАБРАНЯВА на В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес гр. В, ж.к. Г М., блок \*\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\*, да приближава на разстояние по – малко от 100,00 метра /сто метра/, П. В. С. с ЕГН: \*\*\*\*\*, и адрес: гр. В, ж.к. П, блок \*\*, вх.\*, ет. \*, ап. \*\*, подпомаган от неговата майка и законен представител К. Г. К. - Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес гр. В, ж.к. А..С., бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\* жилището, находящо се в гр. В, ж.к. „П“, блок \*\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*\*, местата за социални контакти и отдиш на П. В. С. с ЕГН: \*\*\*\*\*, като мерките за защита са за срок 18 /осемнадесет/ месеца.

Да се издаде заповед за защита на К. Г. К. - Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\* от гр. В, ж.к.А..С., бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\* и П. В. С. с ЕГН: \*\*\*\*\*, и адрес: гр. В, ж.к. П, блок \*\*, вх.\*, ет. \*, ап. \*\*, подпомаган от неговата майка и законен представител К. Г. К. - Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес гр. В, ж.к. А..С., бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*\*\* препис от която да се изпрати на Районното управление на МВР гр. В. Заповедта да съдържа последиците от неизпълнението ѝ, а именно при неизпълнение на заповедта на съда полицейския орган констатира нарушение задържа нарушителя и уведомява незабавно органите на прокуратурата.

Прекратява производството по отношение на осъществено домашно насилие на 10.06.2023г. и 11.06.2023г.

УВЕДОМЯВА В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\*, че при неизпълнение на заповедта ще бъде задържан от полицейския орган, констатира нарушението, за което ще бъдат уведомени органите на Прокуратурата.

НАЛАГА на В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\*, глоба в размер на 200.00 лева.

ОСЪЖДА В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати на К. Г. К. -Б.а с ЕГН: \*\*\*\*\* разноси по делото в размер на 400.00 лева.

ОСЪЖДА В. С. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати на бюджета на съдебната власт по сметка на ВРС ДТ в размер на 50.00 лева

Преписи от решението да се връчат на страните и да се изпратят на РУ В за контрол и изпълнение.

Решението може да бъде обжалвано от страните в 7-дневен срок от връчването му пред Вски окръжен съд.

Съдия при Районен съд – В: \_\_\_\_\_