

РЕШЕНИЕ

№ 36

гр. Раднево, 21.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАДНЕВО в публично заседание на четиринадесети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Христина Вълчанова

при участието на секретаря Живка В. Манолова
като разгледа докладваното от Христина Вълчанова Гражданско дело № 20215520100493 по описа за 2021 година

Предявени са осъдителни искове с правно основание чл. 128, т. 2 КТ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Производството е образувано по искова молба на Ц. СТ. В. срещу „Многопрофилна болница за активно лечение xxxxxxxxx ЕООД, с която се предявява иск за заплащане на трудови възнаграждения с правно основание чл. 128, т. 2 КТ. Ищцата твърди, че е работила при ответника на трудов договор № 24 от 01.02.2018г. на длъжност „Лекар”. На 08.02.2019г. сключила на основание чл.111 от КТ - външно съвместителство, допълнително споразумение № 122/08.02.2019г. за заемане на длъжността „Лекар, физикална и рехабилитационна медицина”. Твърди, че на 31.01.2020г., трудовото й правоотношение е било прекратено на основание чл. 325, т.1 КТ. Твърди, че в допълнителното споразумение № 122/2019г. е визирано, че размера на основното месечно възнаграждение е 650лв., като за придобит трудов стаж и професионален опит и ще се заплаща 29,6% , като и че трудовата и заплата ще се изплаща ежемесечно. Твърди, че ответникът не ѝ е платил трудовите възнаграждения за месец декември 2019 г. в брутен размер на 878,60лв., в нетен размер 637,33лв., и за м.януари 2020г. – в брутен размер

на 846,07 лв., а в нетен размер на 607,62лв. Твърди, че трудовото възнаграждение се дължи месечно, а тя добросъвестно е изпълнил трудовите си задължения. Иска от съда да постанови решение, с което да осъди ответното дружество да ѝ заплати сумите за трудови възнаграждения за м.декември 2019г. в нетен размер на 637,33лв. и за м.януари 2020г. в нетен размер на 607,62лв., ведно със законната лихва върху сумите, считано от 06.07.2021г. датата на подаване на исковата молба до пълното им погасяване. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК не е постъпил отговор от ответника „Многопрофилна болница за активно лечение xxxxxxxxxx ЕООД.

Ответникът е редовно призован за първото съдебно заседание, като в изпратената до същия призовка, ведно с определение по чл. 140 ГПК, изрично е вписано, че при неподаване в срок на писмен отговор и неявяване в съдебно заседание, без да е направено изрично искане делото да се гледа в негово отсъствие, насрещната страна може да поиска постановяване на неприсъствено решение или прекратяване на делото, както и присъждане на разноски.

В съдебно заседание на 14.09.2021 г. ищецът, чрез процесуалния пълномощник адв. С., е поискал на основание чл. 238, ал. 1 ГПК да бъде постановено неприсъствено решение, тъй като ответникът не се е явил в откритото съдебно заседание, не е изпратил упълномощен представител, няма и направено искане делото да се гледа в негово отсъствие.

Съдът намира, че всички предпоставки за постановяване на неприсъствено решение са налице. Ответникът не е депозирал писмен отговор на исковата молба в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК, редовно призовани не изпращат представител в първото по делото заседание и не са направили искане делото да се разглежда в отсъствие на техен представител. От приложените към исковата молба писмени доказателства може да се направи извод за вероятна основателност на исковите претенции /виж издадената справка изх. № 73 от 28.01.2021 г. / Съгласно чл. 239, ал. 2 ГПК не следва неприсъственото решение да се мотивира по същество. Ето защо следва да се постанови решение по реда на чл. 239 ГПК, с което предявените установителни иски да се уважат изцяло.

По разноските и държавната такса:

На основание чл. 78, ал. 6 ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати държавна такса върху уважените искове по сметка на РС-Раднево в размер на 50,00лв. по иска по чл. 128, т.2 КТ.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените по делото разноски съобразно уважената част от исковете, които разноски се установиха в размер на 300 лв. платено в брой адвокатско възнаграждение.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Многопрофилна болница за активно лечение xxxxxxxxx ЕООД, вписано в търговския регистър с ЕИК xxxxxxxxx с адрес на управление xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx да заплати на Ц. СТ. В., ЕГН *****, с адрес xxxxxxxxxxxxxx на основание чл. 128, т. 2 КТ следните суми:

- сумата от 637,33 лв. /шестстотин тридесет и седем лева тридесет и три стотинки/, представляваща частичен нетен размер на неплатено трудово възнаграждение за месец декември 2019 г., ведно със законната лихва върху главницата от 06.07.2021г. до окончателното погасяване на задължението;

- сумата от 607,62 лв. /шестстотин и седем лева шестдесет и две стотинки/, представляваща частичен нетен размер на неплатено трудово възнаграждение за месец януари 2020 г., ведно със законната лихва върху главницата от 06.07.2021 г. до окончателното погасяване на задължението;

- съдебно-деловодни разноски на основание чл. 78, ал. 1 ГПК в размер на 300 лв. /триста лева/, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА „Многопрофилна болница за активно лечение Д-р Димитър Чакмаков – Раднево“ ЕООД, вписано в търговския регистър с ЕИК xxxxxxxxx с адрес на управление гр. xxxxxxxxxxxxxx да заплати по сметка на РС-Раднево на основание чл. 78, ал. 6 ГПК държавна такса в размер на 50.00 лв. /петдесет

лева/.

Неприсъственото решение не подлежи на обжалване съгласно чл. 239, ал. 4 от ГПК, като ответникът може да търси защита по реда на чл. 240 от ГПК пред Окръжен съд – Стара Загора в едномесечен срок от връчването му.

Съдия при Районен съд – Раднево: _____