

ПРОТОКОЛ

№ 152

гр. Разград, 09.03.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на девети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НЕЛИ ГЕНЧЕВА

при участието на секретаря ГАЛЯ МАВРОДИНОВА

Сложи за разглеждане докладваното от НЕЛИ ГЕНЧЕВА Гражданско дело № 20213330102104 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ИЩЦАТА, редовно призована, явява се лично и с адв. К., редовно упълномощена с подаването на исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ, уведомен по реда на чл. 47 от ГПК за него се явява особения представител адв. С..

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО на второ четене в 13.07 часа.

ДОКЛАД НА СЪДА: Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и задължения: отношение на произход между страните, продължаване на образованието от ищеца в средно учебно заведение в редовна форма на обучение след навършване на пълнолети⁴е, невъзможност ищецът да се издържа от своите доходи и имущество, възможност на ответника да заплаща издръжка без затруднения.

Правната квалификация на твърдяното от ищеца право е чл. 114 от СК.

Няма обстоятелства, които да се признават и да не се нуждаят от доказване.

Ищецът следва да докаже – отношения на произход между страните, невъзможност ищецът да се издържа от своите доходи и имущество, възможност на ответника да заплаща издръжка без затруднения.

Досежно размера на издръжката ищецът следва да докаже своите нужди и възможностите на двамата си родители.

Ответникът следва да установи своите възможности за даване на издръжка – доходи и имущество.

ПРЕДСТАВЕНИТЕ писмени доказателства с исковата молба са допустими и относими, поради което, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, а именно решение № 390/11.11.2018 година на Районен съд-Исперих,

удостоверение за раждане на Д.М., удостоверение от Профилирана гимназия „Васил Левски“ гр. Исперих, удостоверение за деклариран данни.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП и писмо от НОИ, както и писмо от ТД на НАП относно данъчната декларация, че няма подадена такава.

АДВ. К.: Да се приемат доказателствата. Представям удостоверение за доходите на майката на доверителката ми за една година назад. Представям справка от Агенцията по вписванията на името на ответника, от което е видно, че той притежава недвижим имот. Водим един свидетел В.Й. за разпит във връзка с нуждата от средства на доверителката ми и по отношение на това къде понастоящем е ответника.

АДВ. С.: По представените доказателства нямам възражения. Нямам възражения и по днес представените такива. Нямам възражения по допускане на гласните доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените след постановяване на определението по чл. 140 от ГПК писмени доказателства – писмо от ТД на НАП-Варна, офис-Разград относно предоставяне на информация, писмо от ТД на НАП-София, офис „Витоша“ изх. № 17-72-03-3/18.02.2022 година, удостоверение за доходите на ГЮРДЖ. Х. М., писмо от ТД на НАП-София, офис „Витоша“ изх. № 17-72-03-4/25.02.2022 година.

ДОПУСКА до разпит свидетелката В.М.Й..

СНЕМА самоличността й.

В.М.Й. – *****, неосъждана, без родство със страните.

СВИДЕТЕЛКАТА предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК и същата обеща да говори истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелката.

СВИДЕТЕЛКАТА В.Й.: Живея в гр. Исперих. Познавам Д. и Г. от много години. Нея я познавам от малка, тъй като живеехме на една улица. След това се измestихме на друга улица. Г. не зная къде е в момента. Той от много време е все в чужбина. Работи, печели и живее в чужбина от много години. Г. няма други деца и друг брак. Зная от магазина срещу тях, че Г. работи в чужбина. Много пъти в магазина е ставало въпрос, че него го няма. Зная, че работи в строителството. Дали е постоянна работата му не мога да кажа, но зная, че парите, които е вземал там са добри, защото направил много хубав ремонт на тяхната къща. Като погледнеш къщата, личи че е оправена. В тази къща живее майка му. Тя е самотна доколкото зная, може би и пенсионерка. Не зная Г. дали поддържа връзка с дъщеря си.

АДВ. К.: Няма да соча други доказателства. Представям списък на разноските.

АДВ. С.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: С оглед на събраните доказателства, моля да постановите решение, с което да уважите така подадената молба и да осъдите ответника да заплаща издръжка в размер на 300 лв., считано от 25.08.2021 година. Ответникът не би бил затруднен да заплаща тази издръжка, тъй като получава пенсия, има недвижим имот и работи в чужбина.

АДВ. С.: Моля да постановите решение с оглед събраните по делото доказателства. Безспорно исковата молба е допустима. По основателността, предоставям на съда. Събраха се доказателства, че ищцата има нужда от издръжка. Видно е, че ответника не би трябвало да бъде затруднен за заплащането на издръжката, но по отношение на претендирания размер, имайки предвид липсата на доказателства за неговите възнаграждения, считам, че иска е завишен.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и обяви, че ще се произнесе с решение на 23.03.2022 година, от която дата ще тече срока за обжалване на същото.

НА ОСОБЕНИЙТ ПРЕДСТАВИТЕЛ адв. С. да се изплати възнаграждение в размер на 150 лв. от бюджета на съда. /изд. РКО/

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13.18 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____