

РЕШЕНИЕ

№ 107

гр. София, 24.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-22, в закрито заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Нели Алексиева

като разгледа докладваното от Нели Алексиева Търговско дело № 20221100902304 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел /ЗТРРЮЛНЦ/.

Образувано е по жалба на А.А.Х., в качеството на управител на „Г.“ ООД, подадена чрез адв. Н.К.Б.-С., срещу отказ № 20221130190716-3/06.12.2022 година на Агенцията по вписванията, постановен по заявление с вх. № 20221130190716/30.11.2022 година за вписване на промени по партидата на „Г.“ ООД, ЕИК 1*****, касаещи заличаването на съдружника Г.К. и вписване на оставащия съдружник като едноличен собственик на капитала на дружеството.

В жалбата се излагат доводи за неправилност на обжалвания отказ. Твърди, че са представени всички необходими документи за вписване на заявените обстоятелства. Посочва, че съдружникът Г.К. е починал, а неговите наследници отказват да бъдат приети като съдружници в дружеството, като имуществените отношения между дружеството и наследниците на починалия съдружник са уредени със споразумение. Поддържа, че със смъртта на починалия съдружник се прекратяват членствените му правоотношения с дружеството, като за настъпването на този прекратителен ефект не е необходимо изпълнението на допълнителни условия като решение на ОС за поемане на дружествените дялове на починалия съдружник или уреждане на отношенията между дружеството и наследниците на починалия съдружник.

Затова счита, че не са налице пречки за вписване заличаването на починалия съдружник. Поддържа, че не са налице пречки и за вписване на оставащия съдружник като едноличен собственик на капитала. Твърди, че са представени всички необходими доказателства за вписване на така заявеното обстоятелство. Сочи, че имуществените отношения между дружеството и наследниците на починалия съдружник са уредени, като оставащият съдружник не следва да внесе в банка стойността на поетите дялове. Сочи, че длъжностното лице по регистрацията не е давало указания, че представеното към заявлението споразумение е следвало да бъде в предвидена от законова форма. Поддържа, че при поемане на дяловете на починалия съдружник не е необходимо да се внася номиналната стойност на неговите дялове, тъй като дяловата му вноска е била внесена още при учредяването на дружеството. Предвид изложеното моли Съда да отмени отказа и да даде задължителни указания на Агенция по вписванията да извърши вписване на заявените промени.

Агенция по вписванията, на основание чл. 25, ал. 2 ЗТРРЮЛНЦ, е подала отговор на жалбата, с който оспорва същата като неоснователна.

Съдът, като взе предвид доводите в жалбата и подадения от Агенция за вписванията отговор, както и приложените писмени доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице, срещу подлежащ на съдебен контрол акт и в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима.

За да постанови обжалвания отказ № 20221130190716-3/06.12.2022, длъжностното лице е приело, че към заявлението не е приложен протокол от ОС, в който да са обективирани решенията за съдбата на освободените дялове. Според длъжностното лице по регистрацията, при заличаването на починалия съдружник ще се получи несъответствие между вписания капитал и сумата от дяловете. Посочено е, че към заявлението не са представен и документ, доказващ внасянето на размера на освободения от съдружника капитал, по банкова сметка на дружеството, от поемащия дяловете съдружник. Ако не бъде заплатена стойността на поетите от оставащия съдружник дялове на починалия съдружник може да се стигне до декапитализация на дружеството.

Разгледана по същество, жалбата е частично основателна по следните

съображения:

В конкретния случай от АВ-ТР е поискано вписване по партидата на „Г.“ ООД, ЕИК 1*****на промяна в обстоятелствата, касаещи заличаване на съдружника Г.Д. К. в хипотезата на чл. 125, ал. 1, т. 1 от ТЗ, поемане на дяловете му от оставащия съдружник А.А.Х., вписване на Хаджиев като едноличен собственик на капитала и продължаване дейността на дружеството като ЕООД, както и заличаване на Г.Д. К. като управител и заличаване на вписаното в поле № 11 „начин на представляване“.

Заявлението е частично уважено, като на 06.12.2022 г. е вписано поисканото заличаване на Г.Д. К. като управител и заличаване на вписаното в поле № 11 „начин на представляване“. Във връзка с другите заявени за вписване промени, на 02.12.2022 г. и 06.12.2022 г. са дадени указания по реда на чл. 22, ал. 5 от ТРРЮЛНЦ, заявителят да представи документ, доказващ внасянето на размера на освободения от починалия съдружник капитал по банкова сметка на дружеството от поемащия дяловете съдружник /т.е. осъществен е фактическия състав на едновременно намаляване и увеличаване на капитала/; да се приложи протокол от общото събрание, в който да са обективирани решения за съдбата на освободените дялове, съответно капитала в необходимата форма.

Към заявлението е представен препис-извлечение от акт за смърт на Г.Д. К. и удостоверение за наследници на същия. Представени са уведомления от вписаните в удостоверението за наследници лица, че не желаят да бъдат приети като съдружници и освобождават притежаваната от тях част от наследените дружествени дялове, като нямат претенции спрямо дружеството, тъй като имуществените отношения с дружеството са уредени с писмено споразумение от 14.11.2022 г. Това писмено споразумение от 14.11.2022 г. също е представено към заявлението. Представен е и протокол-решение от 22.11.2022 г., подписан от А.Х., с който са взети решения, че след смъртта на съдружника К., отказа на неговите наследници да бъдат приети за съдружници и уреждане на имуществените отношения с тях по повод притежаваните от наследодателя им дружествени дялове, последните се поемат от А.Х. и той става едноличен собственик на всички дялове в дружеството, взето е решение за продължаване на дейността на дружеството като ЕООД, с едноличен собственик на капитала А.Х. и е приет нов учредителен акт, отразяващ промените.

Когато с едно заявления са заявени за вписване няколко обстоятелства, длъжностното лице по регистрация следва да прецени налице ли са изискванията на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ за всяко едно от тях. В този случай той може да впише част от заявените обстоятелства, ако отговарят на изискванията на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, и да откаже вписването на други, ако не отговарят. В случая длъжностното лице по регистрация е вписало част от заявените обстоятелства и е изложило съображения за отказ за останалата част от заявените обстоятелства, съответно предмет на настоящето производство е отказът да бъдат вписани част от заявените със заявление № 20221130190716/30.11.2022 г. обстоятелства.

С настъпване на смъртта на съдружник в ООД се прекратява неговото членство в дружеството по силата на закона /чл. 125, ал. 1, т. 1 от ТЗ/. Наследява се самия дружествен дял, но не и членственото правоотношение и наследниците на починалия съдружник могат да прехвърлят дела му, да поискат да встъпят в дружеството и др., но не заемат мястото му като съдружник по силата на наследственото си правоприемство. Касае се за хипотеза на автоматично настъпване на прекратяването на участието на съдружника при хипотезата на чл. 125, ал. 1, т. 1 от ТЗ, уреждането на имуществените отношения има последващ характер, без да влияе върху настъпилото вече прекратяване на членствените правоотношения. Предвид горното и доколкото са налице безспорни данни, че съдружникът Г.К. е починал на 14.10.2022 г., то следва да бъде допуснато вписване на заличаването на този съдружник.

Съдът намира за правилен извода на длъжностното лице по регистрацията да откаже вписване на поисканите промени, касаещи поемането на дяловете на починалия съдружник от оставащия съдружник А.Х., съответно вписването на А.Х. като едноличен собственик на капитала. Наследниците на починалия съдружник имат правото да получат имуществената равностойност на наследените дялове, изчислена по баланс към края на месец октомври 2022 г. /арг. от чл. 125, ал. 3 ТЗ/. Дължимата от дружеството на наследниците в този случай сума представлява разликата между притежавания от дружеството актив и отразения в баланса пасив, съразмерно с притежаваните в капитала дялове. В случай, че активът няма превизиране над пасива, не се изплаща нищо /в случая видно от подписаното от наследниците и дружеството споразумение, е прието, че на наследниците не

се дължи сума за изплащане/. Съгласно решение 100/2013 г. на ВКС, I ТО, по т. д. № 665/2011 г. и решение № 295/2008 г. на ВКС, I ТО, по т. д. № 12/2008 г., в сумата, която дружеството дължи по реда на чл. 125, ал. 3 ТЗ, не се включва размерът на дяловата вноска. Тази вноска е вземане, което дружеството има към съдружниците и при внасянето ѝ с нейната стойност - като част от вписания капитал - дружеството удостоверява пред трети лица/кредитори, че притежава имущество поне в този минимален, вписан в ТРРЮЛНЦ, размер.

При прекратяване на членственото правоотношение, в случаите на чл. 125, ал. 1 ТЗ, се стига и до намаляване на капитала с вноската на прекратилия участието си съдружник, т. е. до окончателна ликвидация на неговото участие и изплащане на встъпителната му вноска от страна на дружеството по реда на чл. 271 ТЗ, вр. с чл. 273 ТЗ. Възможна е и хипотеза, при която правата върху дяловото участие в капитала могат да бъдат придобити от друг съдружник или трето лице – тогава ще се стигне до прехвърляне на дялове /на съдружника при липса на специална форма, на трето лице при спазване на формата, посочена в чл. 129, ал. 2 ТЗ/. В случая не е взето решение за намаляване на капитала, при условията на чл. 149, ал. 3, т. 2 ТЗ, а е решено дяловете да бъдат поети от останалия единствен съдружник в дружеството. В този случай поемащият дяловете съдружник следва да внесе тяхната номинална стойност. На заявителя са дадени указания по реда на чл. 22, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ да представи такива доказателства. Съгласно чл. 22, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ, когато към заявлението на търговеца не са приложени всички документи, които се изискват по закон, длъжностното лице по регистрацията дава указания на заявителя за отстраняване на нередовността, като указанията се оповестяват по електронната партида на търговеца не по-късно от следващия работен ден от постъпването на заявлението в търговския регистър. Тези указания следва да бъдат изпълнени до изтичането на срока по чл. 19, ал. 2 ЗТРРЮЛНЦ. Правилността и съответствието със закона на отказа, мотивиран с неизпълнение на дадени по реда на чл. 22, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ указания, не се извежда единствено от дадени в законоустановения срок указания, но и от наличието на съответствие на тези указания с действително допуснати нередовности при подаване на заявлението. Указания, които са за отстраняване на нередовности, които в действителност липсват са неправилни и като такива не могат да бъдат

основание за постановяване на отказ по чл. 22, ал. 5, изречение последно от ЗТРРЮЛНЦ. С оглед гореизложеното, Съдът намира, че дадените от длъжностното лице указания за представяне на доказателства, че поемащият дяловете съдружник е внесъл тяхната номинална стойност, са правилни, съответно липсата на изпълнение на тези указания от страна на заявителя, както в срока по чл. 19, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ, така и в настоящето производство, което се развива по реда на глава 21 от ГПК „Обжалване на определения“ и съгласно чл. 278, ал. 2, изр. 2 от ГПК в него Съдът може да събира и доказателства, ако прецени това за необходимо, обосновават извод за правилност на постановения отказ в частта, с която е отказано вписване на Хаджиев като едноличен собственик на капитала.

Мотивиран от горното, Съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20221130190716-3/06.12.2022 година на Агенцията по вписванията, постановен по заявление с вх. № 20221130190716/30.11.2022 година в частта, с която е отказано вписване по партидата на „Г.“ ООД, ЕИК 1*****, на промени в обстоятелствата, касаещи заличаването на съдружника Г.К., на основание чл. 125, ал. 1, т. 1 ТЗ.

УКАЗВА на Агенцията по вписванията да впише по партидата на „Г.“ ООД, ЕИК 1***** заявените със заявление с вх. № 20221130190716/30.11.2022 година промени в обстоятелствата, касаещи заличаването на съдружника Г.К., на основание чл. 125, ал. 1, т. 1 ТЗ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на „Г.“ ООД срещу отказ № 20221130190716-3/06.12.2022 година на Агенцията по вписванията по заявление с вх. № 20221130190716/30.11.2022 година, в останалата част.

Решението в частта, в която се оставя без уважение жалбата, може да бъде обжалвано от „Г.“ ООД, пред Софийски апелативен съд, в 7-дневен срок от връчването. В останалата част решението е окончателно.

Агенция по вписванията няма право на жалба срещу позитивното решение по чл. 25, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ на окръжния съд по реда на чл. 25, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ /така определение № 60340/08.10.2021 г. на ВКС, I ТО, по ч. т. д. № 1250/2021 г.; определение № 603401/08.10.2021 г. на ВКС, I ТО, по ч. т. д. № 1603/2021 г. и др./.

Препис от решението да се изпрати, както на жалбоподателя, така и на
Агенция по вписванията /арг. от чл. 25, ал. 4, изр. 2 ЗТРРЮЛНЦ/.

Съдия при Софийски градски съд: _____