

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3450

гр. София, 23.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 53 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **КОНСТАНТИН АЛ. КУНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **КОНСТАНТИН АЛ. КУНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110151016 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

С исковата молба и отговора на исковата молба са представени писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими.

Налице са представките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

КОНСТИТУИРА Т. Х. Г., ЕГН: ***** като страна в производството по делба.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **06.03.2024 г. от 13: 50 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца - препис от депозирания от ответника отговор на подадената искова молба.

-

СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД както следва:

Производството е образувано по искова молба от Д. Ж. Ш., ЕГН ***** против Х. Т. Г., ЕГН ***** и Д. Х. Г., ЕГН *****, с която е предявен иск за делба с правно основание чл. 34 ЗС на следните недвижими имоти:

1. Апартамент № 78, /седемдесет и осем/, намиращ се гр. София, Столична община, район „Триадица“, ж.к. Стрелбище“, бл. 60 /шестдесет „а“/, вход „В“, етаж десети, представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 68134.1003.69.15.78 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка, петнадесет, точка, седемдесет и осем) по кадастралната карта и

кадастралните регистри, одобрени със заповед РД-18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с изменение, с предназначение: жилище, апартамент, намиращ се в сграда 68134.1003.69.15 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка петнадесет), разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1003.69 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет), със застроена площ от 96,96 (деветдесет и шест цяло и деветдесет и шест стотни) квадратни метра, състоящ се от: три стаи, кухня и други сервизни помещения, при посочени граници по схема на АГКК: на същия етаж: 68134.1003.69.15.79 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка, петнадесет, точка, седемдесет и осем) под обекта: 68134.1003.69.15.74 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка, петнадесет, точка, седемдесет и четири), над обекта: 68134.1003.69.15.78 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка, петнадесет, точка, седемдесет и осем), заедно с прилежащото му Зимнично помещение № 33, с площ от 2,01 кв. метра, при граници: м. 32, м. 39, коридор, коридор, заедно с 0, 495 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху държавна земя;

2. Апартамент № 79, /седемдесет и девет/, намиращ се гр. София, Столична община, район „Триадица“, ж.к. Стрелбище“, бл. 60 /шестдесет „а“, вход „В“, етаж десети, представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 68134.1003.69.15.79 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка, петнадесет, точка, седемдесет и девет) по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед РД-18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с изменение, с предназначение: жилище, апартамент, намиращ се в сграда 68134.1003.69.15 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка петнадесет), разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1003.69 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет), със застроена площ от 71,20 (седемдесет и едно и двадесет стотни) квадратни метра, състоящ се от: две стаи, кухня и други сервизни помещения, при посочени граници по схема на АГКК: на същия етаж: 68134.1003.69.15.80 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка, петнадесет, точка, осемдесет), 68134.1003.69.15.78 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка, петнадесет, точка, седемдесет и осем), под обекта: 68134.1003.69.15.75 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка, петнадесет, точка, седемдесет и пет), над обекта: 68134.1003.69.15.83 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири, точка, хиляда и три, точка, шестдесет и девет, точка, петнадесет, точка, осемдесет и три), заедно с прилежащото му Зимнично помещение № 34, с площ от 3,39 кв. метра, при граници: м. 38, м. 37, м. 35, коридор, заедно с 0,386 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху държавна земя.

Ищцата Д. Ж. Ш., ЕГН *****, твърди, че е съсобственик с ответниците Х. Т. Г., ЕГН ***** и Д. Х. Г., ЕГН ***** на недвижимите имоти, подробно индивидуализирани в исковата молба, като същата се легитимирам се като собственик на 1/2 /една втора/ идеална част с Заповеди № РД-41-2265 и РД-41-2264/ 03.11.1986 г. на ИК на СНС, Удостоверение за наследници на Сийка Петрова Томбушева от 04.11.2022 г. от р-н „Младост“ и Удостоверение за наследници на Антонина Иванова Ганчева от р-н „Триадица“. Твърди, че процесния имот се ползва изключително от ответниците, с оглед на което прави искане по чл. 344, ал. 2 ГПК да бъде постановена привременна мярка, по силата на която да ѝ бъде заплащано солидарно обезщетение в размер на 1000 лева на месец.

Прави искане да се извърши съдебна делба при следните квоти:

- Д. Ж. Ш., ЕГН ***** – 1/2 ид. част;
- Х. Т. Г., ЕГН ***** – 1/4 ид. част;
- Д. Х. Г., ЕГН ***** – 1/4 ид. част

В законоустановения срок ответникът Д. Х. Г. е депозирала отговор на исковата молба. Посочва, че не се противопоставя да бъде извършена съдебна делба на описаните имоти, като предвид настъпилата смърт на 10.06.2023 г. на Х. Т. Г., ЕГН ***** , моли делбата на недвижимите имоти да бъде извършена между носителите на правото на собственост върху тях при следните квоти:

- Д. Ж. Шопова - Коцева, ЕГН *****- 4/8 ид. част;
- Д. Х. Г., ЕГН ***** - 3/8 ид. част;
- Т. Х. Г., ЕГН ***** - 1/8 ид. част.

Моли, Х. Т. Г., ЕГН ***** да бъде заличен като ответник по делото и да бъде конституиран на основание 227 ГПК на негово място наследника му по закон - Т. Х. Г.. Оспорва искането на ищеца по чл. 344, ал. 2 от ГПК, като посочва, че не е ограничавала достъпа до имотите, поради което не дължи обезщетение за ползването им. Изявява готовност за доброволно разрешаване на спора - чрез постигане на съдебна на настоящия спор.

В законоустановения срок ответникът Т. Х. Г. е депозирала отговор на исковата молба, в който прилага Препис-извлечение от акт за смърт на СО р-н „Витоша“, издаден въз основа на акт за смърт № 350 от 10.06.2023 г., от който се установява, че ответника Х. Т. Г., ЕГН: ***** е починал на 10.06.2023 г. Представя и Удостоверение за наследници изх. № РВТ23-УГ01 -12972 от 31.10.2023 г. на СО р-н „Витоша“, от което се установява, че след смъртта си на 10.06.2023 г. Х. Т. Г. е оставил следните наследници по закон - Т. Х. Г., ЕГН: ***** и Д. Х. Г., ЕГН: ***** , с оглед на което моли на основание чл. 227 от ГПК да се конституира Т. Х. Г., ЕГН: ***** и Д. Х. Г., ЕГН: ***** като страни в производството на мястото на починалия Х. Т. Г..

Оспорва твърденията че ищцата е собственик на 1/2 ид.ч. по отношение на процесния Апартамент № 79, тъй като същият е придобит от Сийка Петрова Тамбушева, ЕГН: ***** въз основа на Заповед № РД41- 2265 от 03.11.1986 г. на ИК на СНС, която след смъртта си е оставила свои наследници по закон дъщерите си Екатерина Димкова Иванова, ЕГН: ***** и ЛилЯ. Димова Димитрова, ЕГН: ***** , които съгласно разпоредбата на чл. 5 от ЗН наследяват по равни части, т.е. по 1/2 ид.ч.

Сочи, че получената от Екатерина Димкова Иванова 1/2 ид.ч. от имота след смъртта ѝ през 2007 г. е наследена при равни части от съпруга ѝ Иван Ганчев Иванов и дъщеря ѝ Антонина Иванова Ганчева, т.е. всеки от двамата е придобил собствеността върху 1/4 ид.ч. от имота. След смъртта на Иван Ганчев Иванов през 2012 г. същият е наследен от дъщеря си Антонина Иванова Ганчева, т.е. нейния дял в съсобствеността след 2012 г. е 1/2 ид.ч. от имота. След смъртта на Антонина Иванова Ганчева (неомъжена, без деца) през м.05.2022 г. нейни наследници по закон при равни части от по 1/4 ид.ч. са ищцата Д. Ж. Ш. (дъщеря на покойната Анна Ганчева Иванова - сестра на бащата на Антонина Ганчева - Иван Ганчев Иванов, починал през 2012 г.) и ИлиЯ. Димитрова Г. (дъщеря на покойната ЛилЯ. Димова Димитрова - сестра на майката на Антонина Ганчева - Екатерина Димкова Иванова, починала през 2007 г.). След смъртта на ИлиЯ. Димитрова Г. през м.7.2022 г. собствената ѝ 1/4 ид.ч. от имота е наследена при равни части от по 1/8 ид.ч. от съпруга ѝ Х. Т. Г. и дъщеря ѝ Д. Х. Г.. След смъртта на Х. Т. Г. през 2023 г. притежаваната от него 1/8 ид.ч. е наследена при равни части от по 1/16 от дъщерите му Т. Х. Г. и Д. Х. Г.. Предвид изложеното, наследената от Екатерина Димкова Иванова 1/2 ид.ч. от процесния имот се разпределя както следва:

- Д. Ж. Ш. - 1/4 ид.ч. (4/16 ид.ч.);
- Т. Х. Г. - 1/16 ид.ч.;
- Д. Х. Г. - 3/16 ид.

Сочи, че получената от ЛилЯ. Димова Димитрова $\frac{1}{2}$ ид.ч. от имота след смъртта ѝ през 1992 г. е наследена от дъщеря ѝ ИлиЯ. Димитрова Г.. След смъртта си през 2022 г. ИлиЯ. Димитрова Г. е наследена при равни части от по $\frac{1}{4}$ ид.ч. от имота от съпруга си Х. Т. Г. и дъщеря си Д. Х. Г.. След смъртта на Х. Т. Г. през 2023 г. притежаваната от него $\frac{1}{4}$ ид.ч. е наследена при равни части от по $\frac{1}{8}$ ид.ч. от дъщерите му Т. Х. Г. и Д. Х. Г.. Предвид изложеното, наследената от ЛилЯ. Димова Димитрова $\frac{1}{2}$ ид.ч. от процесния имот се разпределя както следва:

- Т. Х. Г. - $\frac{1}{8}$ ид.ч. ($\frac{2}{16}$ ид.ч.);
- Д. Х. Г. - $\frac{3}{8}$ ид.ч. ($\frac{6}{16}$ ид.ч.).

Прави искане да се извърши съдебна делба по отношение на Апартамент № 78, при следните квоти:

- Д. Ж. Ш. - $\frac{1}{2}$ ид.ч.;
- Т. Х. Г. - $\frac{1}{8}$ ид.ч.;
- Д. Х. Г. - $\frac{3}{8}$ ид.ч.

Прави искане да се извърши съдебна делба по отношение на Апартамент № 79, при следните квоти:

- Д. Ж. Ш. - $\frac{1}{4}$ ид.ч.;
- Т. Х. Г. - $\frac{3}{16}$ ид.ч.;
- Д. Х. Г. - $\frac{9}{16}$ ид.ч.

Оспорва искането на ищеца по чл. 344, ал. 2 от ГПК, като посочва, че не е неконкретизирано и не става ясно за кой от двата имота се отнася същата. Навежда твърдения, че никога не е ползвала който и да било от процесните имоти и няма достъп до тях. Посочва, че достъп по процесните имоти има единствено Д. Х. Г., предвид което и на основание чл. 344, ал. 2 от ГПК във вр. чл. 31, ал. 2 от ЗС прави искане Д. Х. Г., ЕГН: *****, да ѝ заплаща обезщетение за лишаването ѝ от правото да ползване притежаваните от нея идеални части от процесните недвижими имоти в общ размер на 500 лв. месечно, считано от датата на получаване на настоящия отговор до прекратяване на съсобствеността върху същите.

Предявен е иск с правно основание чл. 34 ЗН.

По разпределяне на доказателствената тежест между страните:

В тежест на ищцата по предявения иск за делба е да докаже съществуването на съсобственост между страните върху посочения в исковата молба имот и при посочените квоти за всеки от съсобствениците.

По привременната мярка по чл. 344, ал. 2 ГПК в тежест на ищеца е да докаже, че е лишен от ползването на притежаваните от него идеални части от процесния имот, както и размера на дължимото за това обезщетение, за което не сочи доказателства. Указва на ищеца, че следва да посочи доказателства най-късно до първото по делото заседание, както и да уточни конкретно каква сума иска и от кого и за какъв период.

Ответникът следва да докаже възраженията си.

По отношение на **искането по реда на чл. 344, ал. 2 ГПК** в тежест на ответника Т. Х. Г. е да докаже, че процесният имот се ползва лично само от ответника Д. Х. Г., **както и размера на сумата**, което съделителя, ползващ процесния имот, следва да заплаща на съделителя, претендиращ, че е лишен от ползване.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за уреждане окончателно на правния спор, предмет на делото!

НАСОЧВА СТРАНИТЕ КЪМ ПРОЦЕДУРА ПО МЕДИАЦИЯ.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от

събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg/>. Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от МН, МГ - тел. 02/8955 423 за Софийски районен съд, както и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. ЦАР БОРИС III № 54, ет. 2, ст. 204, както и на <https://srs.justice.bg/bg/12656>.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____