

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14770

гр. София, 05.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 79 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТОМИР М. МИНЧЕВ**

като разглежда докладваното от **ЦВЕТОМИР М. МИНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110143872 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК, вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 327, ал. 1, вр. чл. 318 ТЗ и чл. 92, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 122, ал. 1 ЗЗД за заплащане при условията на солидарност на сумите, както следва: 11 055,55 лв., представляваща неплатена продажна цена за извършена продажба/доставка на стоки по рамков договор за покупко-продажба на строителни материали от 13.07.2021 г., изменен с анекс № 1/20.04.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба – 04.08.2023 г. до окончателното плащане, както и 1 759,47 лв., представляваща неустойка за забава съгласно чл. 14 от договора, начислена за периода от датата на издаване на всяка отделна фактура до 12.07.2023 г.

Ищецът „... ООД твърди, че се намира в търговски отношения с първия ответник „...“ ЕООД, произтичащи от рамков договор за покупко-продажба на строителни материали от 13.07.2021 г., изменен с анекс № 1/20.04.2022 г., по силата на който, в качеството си на продавач, се е задължил да продава стоки от номенклатурата си, съгласно заявки за допълнително определяне на спецификата им (вид и количество), срещу което насрещната страна, в качеството на купувач, следва да заплаща уговорената за тях продажна цена. Поддържа, че в изпълнение на договора е доставил на ответното дружество строителни материали по 10 броя фактури, а именно: № 5800003411/29.09.2022 г. на остатъчна стойност от 429,72 лв., № 5800003412/29.09.2022 г. на стойност от 42,96 лв., № 0520002046/05.10.2022 г. на стойност от 274,22 лв., № 0520002050/06.10.2022 г. на стойност от 2 858,40 лв., № 5300024460/07.10.2022 г. на стойност 2 870,40 лв., № 5800003632/10.10.2022 г. на стойност от 152,39 лв., № 5800003676/14.10.2022 г. на стойност от 1 423,92 лв., № 5800003799/25.10.2022 г. на стойност от 893,26 лв., № 520002178/11.11.2022 г. на стойност от 2 237,90 лв. и № 5800003960/15.11.2022 г. на стойност от 10,38 лв., или общо сумата от 11 055,55 лв. Сочи, че двукратно с имейл от 14.02.2023 г. и от 08.03.2023 г. е поканил дружеството да изпълни задълженията си по всяка една от фактурите, но в рамките на уговорения 30-дневен срок от предаване на стоките или документите за предаването им той

не е сторил това. Сочи, че на основание чл. 14 от договора се дължи и неустойка за забава в размер на законната лихва + 10 пункта годишно, която индивидуализира по размер и период. Поддържа, че на основание договора за встъпване в дълг от 13.07.2021 г. вторият ответник М. П. Т. е солидарно отговорен за всички настоящия и бъдещи задължения по рамковия договор вкл. и за тези за неустойки, лихви за забава и разноски. Предвид изложеното, претендира посочените по-горе суми от ответниците при условията на солидарност. Претендира и разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответниците „...“ ЕООД и М. П. Т. не е депозирал отговор на исковата молба.

По предявените искове с правно основание чл. 327, ал. 1, вр. чл. 318 ТЗ в тежест на ищеца е да установи наличието на търговско правоотношение с ответника „...“ ЕООД по силата на процесния рамков договор за покупко-продажба на строителни материали от 13.07.2021 г., изменен с анекс № 1/20.04.2022 г.; изпълнението на задълженията си по него чрез доставяне на стоките, за което са издадени процесните 10 броя фактури; размерът на вземанията, представляващи цената за всяка от извършените доставки. При доказване на тези обстоятелства, в тежест на ответниците е да установят положителния факт на погасяване на дълга в случай, че твърдят това, за което не сочат доказателства.

Ищецът е представил към исковата молба писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **06.06.2024 г.** от **10:20 ч.**, за която дата и час страните да се призват.

ПРИЕМА приложенияте към исковата молба писмени доказателства.

УКАЗВА на страните, че:

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заmine за повече от един месец в чужбина е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в РБ; същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

- съгласно чл. 41 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес; същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на задължението по ал. 1 всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на страните, че могат да уредят спора помежду си чрез **МЕДИАЦИЯ**. **При постигане на спогодба дължимата държавна такса за разглеждане на делото е в половин размер.**

КЪМ СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД действа програма „Спогодби“, която предлага бесплатно провеждане на медиация.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____