

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44715

гр. София, 13.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 178 СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГОСПОДИН СТ. ТОНЕВ

като разгледа докладваното от ГОСПОДИН СТ. ТОНЕВ Гражданско дело № 20221110157643 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.422 вр.чл.124 и сл. ГПК.

Образувано е по Искова молба вх. № 227252/25.10.2022 г. от "Прибалтик Пропърти Менинджмънт" ООД, ЕИК 205294020, чрез адв. Х. М., против З. М. Д., ЕГН *****.

На основание чл.140 ГПК Софийски районен съд, 178 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.03.2024 г. от 10.00 часа, за когато да се призоват страните, с препис от настоящото определение.

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Предявен е положителен установителен иск по реда на чл.422 вр. с чл. 415 ГПК с правно основание чл. 535, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 463 ТЗ - за признаване за установено между страните, че ответницата дължи на ищцовото дружество сумата от 3793,06 лв., представляваща вземане по Запис на заповед от 30.06.2020 г., ведно със законната лихва от 26332 г. до изплащане на вземането.

В исковата молба се твърди, че на 30.06.2020 г. З. М. Д. издала в полза на "Кредихелп" ООД запис на заповед, с който се е задължила да му заплати сумата от 3800,06 лв., от която погасила само 7 лв. Соча, че записът на заповед отговаря на формалните изисквания на закона и представлява годно основание за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 417 от ГПК. Соча, че записът на заповед бил предявен за плащане на 30.11.2020 г., което било удостоверено с подписа и собственоръчното изписване на имената от страна на длъжника. Излага, че на 28.10.2021 г. "Мъни Плюс Мениджмънт" ООД /с предишно наименование "Кредихелп" ООД/ е прехвърлило всички права по процесния запис на заповед на ищеца "Прибалтик Пропърти мениджмънт" ООД. Излага, че е депозирано заявление по чл. 417 от ГПК от 14.02.2022 г. пред СРС, като искането е уважено. В

заявлението е претендирана сумата от 3793,06 лв., ведно със законната лихва от датата на депозиране на заявлението и разноските по заповедното производство. По заявлението е образувано ч.гр.д. № 7310/2022 г. по описа на СРС, по което е издадена Заповед № 7666 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 ГПК от 16.03.2022 г. След депозиране на възражение в законоустановения срок, ищецът предявил иск за установяване на вземането си. Моли съда да уважи иска и да му присъди разноски.

Ответната страна е депозирала отговора на исковата молба в срока по чл.131, ал.1 ГПК. Оспорва иска по основание и размер. Излага доводи за нередовност на исковата молба, но счита, че исковата претенция е допустима. Оспорва съществуването на Запис на заповед от 30.06.2020 г., издаден от ответницата в полза на "Кредихелп" ООД. Оспорва изискуемостта на вземането по записа на заповед. Прави възражение за нищожност на процесния запис на заповед. Сочи, че процесният запис на заповед обезпечава изпълнението на друга сделка – договор за заем, по който ответницата имала качеството кредитополучател. Счита, че обезпечения със записа на заповед договор за заем е недействителен, поради това, че е сключен при неспазване на императивните изисквания на закона, в частност - чл. 10, ал. 1 ЗПК. Изложени са множество съображения за неоснователност на исковата молба. Счита договорът за заем за недействителен. Моли съда да отхвърли иска и да й присъди разноски. С оглед разпоредбата на чл. 154 ГПК всяка от страните е длъжна да установи фактите, на които основава своите искания и възражения, както и връзките между фактите.

В тежест на ищеца по иска с правно основание чл. 422 ГПК, вр. с чл. 535 ТЗ е да докаже, че ответникът е издател по валиден и редовен от външна страна запис на заповед за претендираната сума, по който ищецът се легитимира като поемател. В случай че записът е издаден във връзка със сключен договор за заем и за обезпечаване на изпълнението по такъв договор, в тежест на ищеца е да докаже валидността на каузалното правоотношение, в обезпечаване на което се твърди да е издаден процесния запис на заповед.

УКАЗВА на ответника, че е негова доказателствената тежест за установяване на обстоятелствата относно факта на изпълнение на претендираното задължение, както и всички правопогасяващи и правоизключващи възражения, които прави в производството.

ДОПУСКА представените с исковата молба и отговора писмени доказателства.

ПРИЛАГА Частно гражданско дело № 7310/2022 г. на СРС, 178 състав.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК ищеца в 2-седмичен срок да представи описания в отговора на исковата молба договор за кредит.

ОТЛАГА произнасянето по доказателственото искане на ищеца за допускане на съдебно-почеркова експертиза за първото по делото открито съдебно заседание, в което съдът ще изслуша становищата на страните.

ОТЛАГА произнасянето по доказателственото искане на ответника за допускане на ССчЕ за първото по делото открито съдебно заседание, в което съдът ще изслуша становищата на страните.

ОПРЕДЕЛЯ срок за ангажиране на доказателства и за двете страни – края на първото по делото открито съдебно заседание.

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. РАЗЯСНЯВА на страните, че при желание да използват медиация, могат да се обърнат към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието

<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb> като медиацията е платена услуга.

УКАЗВА на страните, че към Софийски районен съд действа Програма «Спогодби», която за момента се предлага безплатно, като при желание, страните могат да получат информация от 9.00 до 17.00 ч. от координатор на Програма "Спогодби", тел. 02/8955423

begin_of_the_skype_highlighting и begin_of_the_skype_highlighting02/8955289 и на електронен адрес: Spogodbi@src-bg.org, както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. София, бул. Цар Борис III № 54, ет. 2, стая 204.

РАЗЯСНЯВА на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

УКАЗВА на страните, че за постигане на съдебна спогодба страните или техни законни представители следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните, а на ищцовата страна - и препис от отговора на ответника по исковата молба, като в едноседмичен срок от връчването страните могат да вземат становище във връзка с дадените указанията и доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако в установения по-горе срок не изпълнят указанията на съда, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропуска се дължи на особени непредвидени обстоятелства, за които следва да представят доказателства по делото.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните, ведно с препис от отговора на исковата молба за ищеца.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____