

ПРОТОКОЛ

№ 47

гр. Козлодуй, 27.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, II-РИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Адриана Г. Добрева

Съдебни Антоанетка Ангелова Стойчева

заседатели: Павлина Томова Вачева

при участието на секретаря Стела Б. Бочева
и прокурора Г. Цв. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Адриана Г. Добрева Наказателно дело от общ характер № 20221440200176 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Районна прокуратура Враца, ТО Козлодуй – редовно призовани, явява се прокурор Г.Г.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ. – редовно призован, се явява.

Договорен защитник адвокат М.Г. - редовно призована, се явява лично.

На основание чл.271, ал.9 от НПК съдът изслуша становищата на страните по хода на делото:

Прокурор: Ход на делото.

Адвокат Г.: Ход на делото.

Подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ.: Ход на делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, счита, че са налице условията за провеждане на разпоредително заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

На основание чл.272, ал.1 и 3 от НПК съдът провери самоличността на

подсъдимия:

ЛЮБ. Т. КЛ. - роден ***** ЕГН – *****

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247б от НПК и констатира, че са връчени в срок.

Съдът разясни на страните правото им на отвод и процесуалните им права по НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248 ал.1 т.3 от НПК. Искания не бяха направени.

Съдът изслуша становищата на страните по чл. 247б, ал.1 и 2 НПК и по всички въпроси, посочени в чл.248 ал.1 от НПК.

По чл.248 ал.1 т.1 от НПК:

Прокурор: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд град Козлодуй.

Адвокат Г.: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд град Козлодуй.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Делото е подсъдно на Районен съд град Козлодуй.

По чл.248 ал.1 т.2 от НПК:

Прокурор: Считам, че не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

Адвокат Г.: Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Поддържам становището на адвоката си.

По чл.248 ал.1 т.3 от НПК:

Прокурор: В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са засегнали правата на подсъдимия.

Адвокат Г.: В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са засегнали правата на подсъдимия.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Поддържам становището на адвоката си.

По чл.248 ал.1 т.4 от НПК:

Съдът запознава подсъдимия с процедурите при разглеждане на делото

по особените правила.

Прокурор: Налице са предпоставките за разглеждане на делото по особените правила, като същото може да се разгледа със споразумение или съкратено съдебно следствие, в зависимост от волята на подсъдимия.

Адвокат Г.: Считам, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по особените правила – по реда на глава 29 от НПК, поради което моля да ни дадете възможност за уточняване на параметри на споразумението с оглед решаване на делото със споразумение.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Съгласен съм да сключа споразумение.

По чл.248 ал.1 т.5 от НПК:

Прокурор: Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на преводач или тълковник. Не считам, че са налице предпоставки за привличане на нови вещи лица.

Адвокат Г.: Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на преводач или тълковник, както и на вещо лице.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Поддържам становището на адвоката си.

По чл.248 ад.1.т.6 от НПК:

Прокурор: Считам, че няма основание за изменение на мярката за неотклонение, взета на досъдебното производство.

Адвокат Г.: Считам, че няма основания за изменение на мярката на подзащитния ми.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Поддържам становището на адвоката си.

По чл.248 ал.1 т.7 от НПК:

Прокурор: Нямам искания за доказателства.

Адвокат Г.: Нямаме искания.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Поддържам становището на адвоката си.

По чл.248 ал.1 т.8 от НПК:

Прокурор: Ако подсъдимия желае да постигне споразумение, считам, че са налице условията за незабавно разглеждане на делото.

Адвокат Г.: Моля производството по делото да продължи незабавно.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Моля производството по делото да продължи незабавно.

Съдът като взе предвид становищата на страните и материалите по делото на основание чл.248 ал.5 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Наказателното дело е подсъдно на Районен съд град Козлодуй и няма основание за прекратяването или спирането му.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Предвид внесеното споразумение от страните разглеждането на делото следва да продължи по реда на Гл. 29 НПК

На този етап не са налице законовите условия и изисквания за разглеждане на делото при закрити врата, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Страните не правят искания за събиране на нови доказателства.

Съдът ПОТВЪРЖДАВА взетата мярка за неотклонение „Подписка” по отношение на подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта по т.3 и т.6 на чл.248 ал.1 от НПК подлежи на обжалване в пред Окръжен съд град Враца в 7-дневен срок от днес по реда на Глава XXII от НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели:

1:

Съдът на основание чл. 252, ал. 1 от НПК счита, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, тъй като страните заявиха, че са постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство, поради което намира, че следва да продължи разглеждането на делото НЕЗАБАВНО.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение, поддържам подписаното споразумение

Прокурор: Госпожо Председател, представяме споразумение, което моля на основание чл.384 ал.8 от НПК да одобрите.

Адвокат Г.: Моля да одобрите споразумението.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Съгласен съм с постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

Съдът разясни на подсъдимия последиците на споразумението, както и че има характер на влязла в сила присъда, като на основание чл.382 ал.4 от НПК го запитва разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли ще положи подпис.

Подсъдим ЛЮБ. Т. КЛ.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Известни са ми последиците от споразумението, които ми се разясниха и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда. Съгласен съм с определеното ми наказание. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.283 от НПК ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата по делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, на основание чл.382 ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 382, ал.6 от НПК вписва в съдебния протокол окончателното съдържание на постигнатото между страните споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 176/2022 г. по описа на Районен съд град Козлодуй, 2-ри състав

СПОРАЗУМЕНИЕ

ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО ПО НОХД №176/2022 г. ПО ОПИСА НА РС гр. КОЗЛОДУЙ

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Днес 27.06.2022 год. в Районна прокуратура Враца, ТО -гр. Козлодуй се срещнаха и разговаряха страните по НОХД № 176/2022 г. по описа на РС-Козлодуй, намиращо се на съдебна фаза.

- ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

Г.Г. - прокурор при РП гр. Враца

• ПОДСЪДИМ :

ЛЮБ. Т. КЛ. - роден ***** ЕГН – *****

- ЗАЩИТНИК:

Адв. М.Г. - адвокат от АК гр.Враца – упълномощена да представлява подсъдимия К. в наказателното производство.

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 и предходните НПК , обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1.Подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ. се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК, а именно, че на 30.03.2021г. около 17:40 ч., на път II-11 км. 90+441 посока гр. Козлодуй в МПС – лек автомобил марка „БМВ 330“ с рег.№ *****, без надлежно разрешително, в нарушение на чл.30, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /забранява се производството, преработването, търговията, съхраняването, вносът, износът, реекспортът, транзитът, пренасянето, превозването, предлагането, придобиването, използването и притежаването на растенията, наркотичните вещества и техните препарати от приложение №1/, е държал високорискови наркотични вещества – 5 /пет/ броя станиолени сгъвки съдържаща суха листна маса от коноп, обект 1 с нето тегло 0,45 грама , с активно действащ компонент Δ9 – тетрахидроканабинол – 10.38% на стойност 2,70 лв., обект 2 с нето тегло 0,52 грама , с активно действащ компонент Δ9 – тетрахидроканабинол – 10.38% на стойност 3,12 лв., обект 3 с нето тегло 0,44 грама , с активно действащ компонент Δ9 – тетрахидроканабинол – 10.38% на стойност 2,64 лв., обект 4 с нето тегло 0,55 грама , с активно действащ компонент Δ9 – тетрахидроканабинол – 10.38% на стойност 3,30 лв., обект 5 с нето тегло 0,46 грама , с активно действащ компонент Δ9 – тетрахидроканабинол – 10.38% на стойност 2,76 лв. или с общо нето тегло от 2,42 грама, на обща стойност 14,52 лева, със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 10,38 %

2. За престъплението по чл.354а, ал. 3, т. 1 вр. чл. 54, ал.1 НК на подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ. да се определи наказание ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и ГЛОБА в размер на 2 000 лева.

На основание чл.57, ал.1,т.3 ЗИНЗС, да се определи първоначален „общ” режим на изтърпяване на така определеното наказание „една година лишаване от свобода“.

3. На основание чл. 53, ал.1, б.“а“ НК да се отнемат в полза на държавата 2,42 гр. коноп, с активно действащ компонент Δ9 – тетрахидроканабинол – 10.38% , които да бъдат унищожени .

4. Разноските по делото в досъдебното фаза на производството в размер на 1341,85 лв. за експертизи, като и направените в съдебната фаза на производството, да се присъдят в тежест на подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ. .

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Г.Г./

ЗАЩИТНИК:

/М.Г./

ПОДСЪДИМ:

/ЛЮБ. Т. КЛ. /

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение е законосъобразно, не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл.384 вр. чл.382 ал.7 от НПК.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА при посочените по-горе условия постигнатото споразумение между прокурор Г.Г., адвокат М.Г. и подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ. в следния смисъл:

1.Подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ. се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК, а именно, че на 30.03.2021г. около 17:40 ч., на път II-11 км. 90+441 посока гр. Козлодуй в МПС – лек автомобил марка „БМВ 330“ с рег.№ *****, без надлежно разрешително, в нарушение на чл.30, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /забранява се производството, преработването, търговията, съхраняването, вносът, износът, реекспортът, транзитът, пренасянето, превозването, предлагането, придобиването, използването и притежаването на растенията, наркотичните вещества и техните препарати от приложение №1/, е държал високорискови наркотични вещества – 5 /пет/ броя станиолени сгъвки съдържаща суха листна маса от коноп, обект 1 с нето тегло 0,45 грама , с активно действащ компонент Δ9 – тетраhydroканабинол – 10.38% на стойност 2,70 лв., обект 2 с нето тегло 0,52 грама , с активно действащ компонент Δ9 – тетраhydroканабинол – 10.38% на

стойност 3,12 лв., обект 3 с нето тегло 0,44 грама , с активно действащ компонент Δ9 – тетрахидроканабинол – 10.38% на стойност 2,64 лв., обект 4 с нето тегло 0,55 грама , с активно действащ компонент Δ9 – тетрахидроканабинол – 10.38% на стойност 3,30 лв., обект 5 с нето тегло 0,46 грама , с активно действащ компонент Δ9 – тетрахидроканабинол – 10.38% на стойност 2,76 лв. или с общо нето тегло от 2,42 грама, на обща стойност 14,52 лева, със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 10,38 %

2. За престъплението по чл.354а, ал. 3, т. 1 вр. чл. 54, ал.1 НК на подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ. налага наказание ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и ГЛОБА в размер на 2 000 лева.

На основание чл.57, ал.1,т.3 ЗИНЗС, определя първоначален „общ ” режим на изтърпяване на така определеното наказание „една година лишаване от свобода“.

3. На основание чл. 53, ал.1, б.„а“ НК отнема в полза на държавата 2,42 гр. коноп, с активно действащ компонент Δ9 – тетрахидроканабинол – 10.38% , които да бъдат унищожени .

4. Разноските по делото в досъдебното фаза на производството в размер на 1341,85 лв. за експертизи, като и направените в съдебната фаза на производството, присъжда в тежест на подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ. .

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.383 вр. чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД № 176/2022 г. по описа на РС Козлодуй, 2-ри състав.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

1.

2.

На основание чл. 309, ал.1 от НПК съдът се занима с мярката за неотклонение на подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ., която е „Подписка”, взета на досъдебното производство. В днешното съдебно заседание е постигнато споразумение, съдът намира, че не са налице основания за отмяна на същата с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка” на подсъдимия ЛЮБ. Т. КЛ..

Определението подлежи на протестиране и обжалване в седмодневен срок от днес пред Окръжен съд град Враца.

На съдебните заседатели да се изплати възнаграждение, съгласно чл. 80, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, вр. чл. 73 от ЗСВ и вътрешните правила за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели в Районен съд Козлодуй.

Протокола написан в съдебно заседание

Заседанието приключи в 12:30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____