

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10837

....., 14.12.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 120 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА

като разгледа докладваното от ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА Гражданско дело № 20211110138859 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 422 във вр. чл.124 и сл. ГПК.

Предявени са искове с правна квалификация чл. 422, ал.1 от ГПК, вр. с чл. 415 от ГПК във връзка с чл. 535 ТЗ – за установяване съществуването на задълженията на ответника по запис на заповед, по издадена заповед за изпълнение в заповедно производство по ч.гр.д. № **24386/2021** г. на СРС, 120 състав, за главница и лихви, както и присъждане на разноски по настоящото дело.

В условията на евентуалност е предявен иск по чл. 534, ал. 1 от ГПК.

Ответникът е депозирал отговор в срока по чл. 131 от ГПК, като оспорва същия.

Съдът намира предявените искове за допустими, като делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

На основание чл.140 ГПК, Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.02.2022 г. от 10.00 ч., за когато да се призоват страните.

Изготвя следния проект За доклад по делото:

Предявен е от Б. Т. АЛ., ЕГН *****, с постоянен адрес:, с., ул.“ № 7, съдебен адрес:, бул., чрез адв. В.Г. срещу В. ТР. Г., ЕГН *****, с адрес: с., ул., със съдебен адрес:, ул., чрез адвокат, иск с правна квалификация чл. 422 вр. чл. 415 ГПК във връзка с чл. 535 от ТЗ - за признаване за установено между страните, че ответника дължи на ищеца сумата от **2 500** лева, представляваща неизплатена главница в размер на 20 000 лева по Запис на заповед с дата на издаване 23.03.2015 г. и дата на падеж 23.03.2016 г., ведно със законната лихва от 28.04.2021 г. до окончателното ѝ изплащане, както и разноски.

В исквата молба се твърди, че на 23.03.2016 г. ответникът издал в полза на ищеца запис на заповед за сумата от 20 000 лв. Записът на заповед бил прехвърлен с джиرو на 11.09.2018 г. в полза на ищеца. Поради това, че длъжникът по записа на заповед не е заплатил изцяло дължимата сума, ищецът подал заявление по чл. 417 от ГПК, което било уважено. Било образувано изпълнително дело срещу длъжника по описа на ЧСИ След

постъпило възражение от длъжника, ищецът предявил настоящия иск за установяване на процесното вземане по процесния запис на заповед, който е редовен от външна страна. Претендира разноски.

Ответникът е депозирал отговор в срока по чл. 131 от ГПК, в който оспорва иска като неоснователен. Прави възражение за настъпила давност по менителничния ефект, както и за настъпила давност на вземането по каузалното отношение, въз основа на което е издаден. Оспорва евентуално предявения иск. Моли съда да отхвърли исковите претенции и да му присъди разноски.

В тежест на всяка от страните е доказването на твърдения от нея положителни факти, както и оборването на оспорените и твърдени от другата страна отрицателни факти.

Ищецът следва да докаже наличието на валидно издаден Запис на заповед в негова полза, настъпване на неговия падеж, като с оглед заявеното възражение за изтекла погасителна давност в тежест на ищеца е да докаже наличието на факти, водещи до спиране или прекъсване на давността.

При доказване на горните факти, ответника следва да докаже наличие на правоогасяващи или правоизключващи обстоятелства, както и всички факти и твърдения, на които основава възраженията си в отговора, от които черпи за себе си изгодни правни последици.

По доказателствата:

ДОПУСКА писмените доказателства към исковата молба.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА гр.д. № 24386/2021 г. по описа на СРС, 120 състав.

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или друг способ за извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

РАЗЯСНВА на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

УКАЗВА на страните, че за постигане на съдебна спогодба страните или техните законни представители следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

РАЗЯСНЯВА на страните, че при желание да използват медиация, могат да се обърнат към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство _____ на _____ правосъдието <http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>), като медиацията е платена услуга.

УКАЗВА на страните, че към Софийски районен съд действа Програма «Спогодби», която за момента се предлага безплатно, като при желание, страните могат да получат информация от 9.00 до 17.00 ч. от **координатор на Програма "Спогодби"**, тел. **02/8955423** и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: _____, бул. Цар Борис III № 54, ет. 2.

Препис от определението да се изпрати на страните, а на ищеца - и препис от отговора на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____