

# РЕШЕНИЕ

№ 969

гр. Варна, 21.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 39 СЪСТАВ**, в публично заседание на първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христина В. Тодорова К.а

при участието на секретаря Цветелина Пл. Илиева  
като разглежда докладваното от Христина В. Тодорова К.а Гражданско дело  
№ 20233110110813 по описа за 2023 година

Предявени са от „Д.С.Г.” ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\* срещу Я. Н. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\* положителни установителни искиове с правно основание чл.422, ал.1 вр. с чл.415, ал.1 ГПК вр. с чл. 79, ал. 1, предл. 1, вр. чл.92, ал.1 ЗЗД за признаване за установено в отношенията между страните, че в полза на ищеца съществува вземания против ответника, произтичащи от Договор за предоставяне на обучение и участие в риалити шоу от 06.02.2021г., в следните размери:

335.00 лв. /триста тридесет и пет лева/, представляваща незаплатени месечни вноски по договор за предоставяне на обучение и участие в риалити шоу от 06.02.2021г. дължими до датата на неговото прекратяване (28.07.2021г.), формирана както следва: сумата 80 лева, представляваща остатък от трета по ред вноски, дължима от 01.04.2021г. до 05.04.2021г., сумата от 85 лева, представляваща четвърта по ред вноски, дължима от 01.05.2021г. до 05.05.2021г., сумата от 85 лева, представляваща пета по ред вноски, дължима от 01.06.2021г. до 05.06.2021г. и сумата от 85 лева, представляваща шеста по ред вноски, дължима от 01.07.2021г. до 05.07.2021г., сумата от 510.00 лева /петстотин и десет лева/, представляваща неустойка по чл. 8 от договор за предоставяне на обучение и участие в риалити шоу от 06.02.2021г., формирана както следва: сумата от 85 лева, представляваща седма по ред вноски, дължима от 01.08.2021 г. до 05.08.2021г.; сумата от 85 лева, представляваща осма по ред вноски, дължима от 01.09.2021г. до 05.09.2021г.; сумата от 85 лева, представляваща девета по ред вноски, дължима от 01.10.2021 г. до 05.10.2021г.; сумата от 85 лева, представляваща десета по ред вноски, дължима от 01.11.2021 г. до 05.11.2021г.; сумата от 85 лева, представляваща единадесета по ред вноски, дължима от 01.12.2021 г. до 05.12.2021г. и сумата от 85 лева, представляваща дванадесета по ред вноски, дължима от 01.01.2022 г. до 05.01.2022г., сумата от 124.39 лева /сто двадесет и четири лева и 0.39ст./, представляваща мораторна лихва върху сумата от 335 лева и сумата от 510 лева, начислена за периода от 05.08.2021г. до 16.01.2023г., ведно със законната лихва върху вземанията, считано от датата на депозиране на заявлението в съда – 17.01.2023г., до окончателно изплащане на задължението.

Ищецът обосновава съществуващия за него правен интерес от предявяване на исковите, навеждайки следните фактически твърдения: на 06.02.2021г. между страните е сключен договор за предоставяне на обучение и участие в риалити шоу. По силата на договора, на ответника е следвало да се предостави обучение в пет модула, с продължителност два месеца, организирани в четири посещения на месец. Мястото на провеждане на обучението е следвало да се осъществи в гр. \*\*\*, като ползването на залата било по силата на Договор от 06.01.2021 г. с П.Н., стопанисваща обекта. Със собствени

кадри и по силата на Договор за сътрудничество и съвместна дейност от 15.12.2020г. с „ЛИ“ ЕООД, ищецът наел квалифицирани преподаватели, които да водят заниманията, а именно - М.Д.П., Ц.Ц.; Л.П.; Н.Б.; Н.Д., С.Б.И., Х.Л.В.. Предвид усложнената епидемиологична обстановка в страната и на основание разпоредбите на чл.1.3. (наличието на непредвидени и форсмажорни обстоятелства) във вр. с чл. 3, т.1 от договора, на някои от предварително определените дати не били проведени занимания по независещи от ищеца причини - на 20 и 27 март 2021г., предвид наложените от МЗ ограничения във връзка с усложняване на епидемиологичната обстановка; на 08.05.2021 г. във връзка с промени в обученията в цялата страна и издадените заповеди от министъра на здравеопазването; на 10.07.2021г. във връзка с провеждането на парламентарните избори. Във връзка усложняването на Епидемията от COVID-19 в страната и на основание чл. 3, т. 1 от договора за обучение, според който Агенцията има право да променя местата, датите и часовете на обучението, както и всякакви други организационни детайли, след консултации с множество обучаващи се, респ. и с родители, както и след като е взето предвид мнението на лекторите-преподаватели, ищецът взел решение, за да се намали рискът от заразяване, обученията вместо всяка седмица да бъдат провеждани по еквивалент - през една седмица в посочените часове и дни от уикенда в продължение на общо 20 посещения, всяко с продължителност от 120 до 180 минути, вместо с продължителност от 60 до 90 минути, като по този начин били наваксани пропуснатите занимания. Предвид разпоредбата на чл. 1.3 от договора, срокът на обучението бил определен на 10 /десет/ месеца, но предвид описаните по-горе непредвидени обстоятелства, възникнали с наложените ограничения от епидемията от COVID-19 в страната и с оглед необходимостта от наваксването на пропуснати (по независещи от дружеството причини), обучението продължило до края на м.Януари 2022г. По силата на договора ответникът се задължил да заплати сумите описани в чл. 5.4 от договора /такса от 1020лв. за участието си в „Изиграй го“ и проведения курс на обучение/. Таксата е следвало да се плати по избран от ищеца начин - на дванадесет равни вноски от по 85лв. Съгласно чл. 5, т. 19 от договора, Персонажът следвало да посещава редовно курса на обучение съгласно утвърдения график на обученията, като присъства на минимум 80% от всички занятия. Съгласно чл. 7, т. 3 от договора, същият може да бъде прекратен едностранно от Агенцията при системно нарушаване на правилата от Персонажа, респ. законния представител/родител. В този случай, съгласно чл. 8.1 от договора при едностранно прекратяване на договора от страна на Агенцията, законният представител, когато поради виновно свое поведение или такова на Персонажа възпрепятства провеждането на обучението (едностранно прекрати участието си в курса без да уведоми за това Агенцията, отсъства на повече от 20% от занятията или не заплати в срок дължимите вноски) и това е довело до разваляне на Договора от страна на Агенцията, дължи на последната неустойка в размер на незаплатените вноски от стойността обучението по чл. 5, ал. 1, т. 4 от Договора. Дължимата сума неустойка следвало да се заплати от длъжника/законния представител в петдневен срок от датата на развалянето на Договора на горепосоченото основание. Във връзка със системните нарушения на договора от страна на ответника, ищецът се е възползвал от правото да прекрати договора едностранно, считано от 28.07.2021г. Ответникът е поканен да плати дължимите суми, предмет на настоящата искова молба. По силата на чл. 8.1. от договора, ответникът е останал задължен и за плащането на неустойка в размер на незаплатените вноски от стойността обучението по чл. 5, ал. 1, т. 4. Въпреки отправената от страна на ищеца покана, ответникът изпаднал в забава на плащането. За вземането си срещу ответника, ищецът се снабдил със Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр. дело № 479 по описа на ВРС за 2023 г.. В срока по чл. 414 ГПК ответникът възразил срещу заповедта, поради което ищецът предявява настоящия иск и моли за положително произнасяне по същия.

В отговор на исковата молба, депозиран в срока и по реда на чл. 131 ГПК, ответникът оспорва иска по основание и размер. Оспорва наличието на сключен договор с ищеца от 06.02.2021 г. Оспорва представените от ищеца документи. Оспорва да е уведомен за прекратяване на договора. В условията на евентуалност се твърди, че ищецът не е изпълнил задълженията си по чл. 1.2; чл. 1.3 ; чл. 2.1; чл. 2.2; чл. 3, чл. 3.1; чл. 4; чл. 5; чл. 6; чл. 7 и др.. Моли за отхвърляне на иска.

СЪДЪТ, преценявайки събраните, по делото доказателства, по реда на чл. 12 ГПК и чл. 235, ал. 2 ГПК, приема за установено следното от фактическа страна:

От приобщеното в настоящото производство ч.гр.д.№479/2023г. на ВРС се установява, че на основание чл.410 ГПК по подадено на 18.01.2023г. заявление, съдът е издал заповед за изпълнение, съгласно която е разпоредил длъжникът Я. Н. К. да заплати на

кредитора „Д.С.Г.“ ЕООД претендираните в настоящото производство суми.

В срока по чл.414, ал.2 ГПК, своевременно е направено възражение от Я. Н. К. срещу заповедта за изпълнение, поради което съдът е указал на заявителя да предяви иск за установяване на вземането си. Ищецът е предявил иска в законоустановения едномесечен срок.

Представен е Договор за предоставяне на обучение и участие в риалити шоу от 06.02.2021г., сключен между „Д.С.Г.“ ЕООД, като „Агенция“ и Я. Н. К..

Предметът на договора е описан, както следва: Персонажът /ответникът/ е упълномощил Агенцията за свой представител на територията на Република България и за целия свят с предварителен договор между страните, по силата на който договор се сключва настоящия Договор за предоставяне на обучение. Договорът не изключва правата и задълженията, поети от Персонажа и Агенцията според техния вече подписан предварителен договор. Договорът е свързан със съгласието за участие на Персонажа в риалити формат „Изирай го“, което участие може да осигури главна или друга роля в предстоящи самостоятелни проекти на Агенцията, както и такива в ко-продукция, с работни заглавия: „Академия за таланти“ – деца; „Академия за таланти“ – тийн.

Агенцията предоставя на Персонажа обучение в 5 (пет) модула, като продължителността на всеки модул е 2 (два) месеца, организирани в 4 (четири) посещения на месец, с времетраене на всяко посещение - от 60 (шестдесет) до 90 (деветдесет) минути в дневна форма на обучение, част от които да ползва по свое усмотрение за създаване на риалити формат „Изирай го“. Срокът на обучението е десет месеца. Периодът на обучение може да бъде променян единствено само в случай на възникнали непредвидени обстоятелства, в т.ч. непреодолима сила (форсмажорни обстоятелства). В тези случаи, страните не носят отговорност за пълно или частично неизпълнение на задълженията по договора, ако то се дължи на „непреодолима сила“ (форсмажор).“ Страната, която е изпаднала в невъзможност да изпълни задълженията си, поради настъпило форсмажорно обстоятелство е длъжна в 10-дневен срок да уведоми писмено другата страна (в т.ч. и по имейл) за възникването му, както и предполагаемият период на действие и прекратяване на форсмажорното обстоятелство. Срокът за изпълнение на договора се удължава автоматично със същото време, с което е удължен срокът на обучението. Т. нар. в договора персонаж – т.е. ответникът се задължава да заплати 1020 лв. (хиляда и двадесет лева) за участието си в „Изирай го“ и проведения курс на обучение, плащайки еднократно таксата или на дванадесет равни вноски от 85 лв. в срок от 12 месеца след подписването на договора.

Ответникът е избрал втория начин на плащане, т.е. на равни месечни вноски.

Представен е ПКО за сумата 85 лева от 06.02.2021г. - такса по договора.

Съгласно чл. 7, т. 3 от договора, същият може да бъде прекратен едностранно от Агенцията при системно нарушаване на правилата от Персонажа. В този случай, съгласно чл. 8.1 от договора при едностранно прекратяване на договора от страна на Агенцията, когато поради виновно свое поведение Персонажът възпрепятства провеждането на обучението (едностранно прекрати участието си в курса без да уведоми за това Агенцията, отсъства на повече от 20% от занятията или не заплати в срок дължимите вноски) и това е довело до разваляне на Договора от страна на Агенцията, дължи на последната неустойка в размер на незаплатените вноски от стойността обучението по чл. 5, ал. 1, т. 4 от Договора.

Договорът между страните е прекратен едностранно от ищеца, считано от 28.07.2021г., за което ответникът е уведомен, видно от известие за доставяне. Мотивите за това са, че към 28.07.2021г (датата на прекратяване на договора) ответникът е нарушил поетите от него задължения по чл. 5, ал. 19, да посещава редовно курса на обучение съгласно утвърдения график на обученията, като присъства на минимум 80 % от всички занятия и чл.5, ал.1, т.4 за плащане на стойността на обучението, предмет на договора, като е посочено кои вноски не са заплатени. В поканата за доброволно плащане се претендира и неустойка по чл.8, ал.1 от договора.

Представен е график обучение по кино актьорско майсторство гр. Варна.

Ищецът е приложил като писмени доказателства договори с трети лица и хонорувани преподаватели във връзка с изпълнение на договора, както и фотокопия от електронна кореспонденция, от която се установява, че на 20, 21, 27 и 28 март, обучения не са провеждани за цялата страна, както и на 10 и 11 юли, поради провеждане на парламентарни избори. На 8 и 9 май обучения са провеждани само в гр. София.

Представен е присъствен лист за м.03.2021г. /1-6 и 2-13/, от който е видно, че срещу името на Я. К. е положен подпис.

Представени са и присъствени листи за месеци 04; 05; 06 и 07.2021г., които не съдържат подпис на Я. К..

По делото е проведена СГЕ, като заключението на вещото лице А. е, че подписите, положени за „Персонаж“/Законен представител/ в Договор за представяне на обучение и участие в риалити шоу от 06.02.2021г., са изпълнени от Я. Н. К..

В полза на ищеца са ангажирани гласни доказателства за установяване какво е било поведението на персонажа по време на обучението; как, кога и при какви условия е провеждано обучението.

От показанията на св. М.П. се установи, че е участвал в провежданото обучение през същия период. Не познава ответника. В началото всичко е било според графика. Поради COVID - епидемия се е наложило занятията да се прекъснат за определени дати и курсът да се удължи. Уведомяван е по телефона и на ел. адрес за промяната в графика. Графикът се публикувал и във фейсбук страницата на агенцията. Курсът приключил 2022г..

Св. С. Ж. е консултант към компанията „Д.С.Г. ЕООД. Извън компанията е продуцент, изпълнител и актьор. Наясно е с провеждането на обучения не само в гр. Варна, а в цялата страна. През 2021г. се провели обучения, които били в обстановка на COVID, която довела до промяна в първоначалната програма. За промяната участниците били уведомявани. Уведомяването за графика и за промяната на графика, и всичко свързано с обученията се извършвало по няколко начина - на сайта [akademiazatalanti.com](http://akademiazatalanti.com), на фейсбук страница Кино Академия за Таланти, по телефон и по имейл. Участниците били задължени да следват фейсбук страницата на академията. Обучението се състояло в 5 модула, в които участниците придобиват различни умения и знания. Те са съобразени според възрастовата група. След приключване на курса имали събития в цялата страна. Имали реализирани 4 филма, заснет риалити формат, участия в различни продукции, вкл. международни. „Изиграй го“, като формат е свързан директно с участниците от Кино Академията. Всички които завършват Кино Академия за Таланти в този период 2021г., са поканени за участие в риалити формата „Изиграй го“, който риалити формат е свързан с разпределение на роли в техни продукции. Поради COVID рестрикциите обучението завършило след обявения период - м. февруари или м. март 2022г. Първоначалният график не бил спазен заради ограниченията свързани с COVID-19, но броят на модулите и часовете по договора били спазени. Компенсирали участниците с удължен период на обучение. Присъствията на участниците се установявали с присъствени листи.

Предвид така установеното от фактическа страна, СЪДЪТ формулира следните изводи от правна страна:

Правното основание на така предявените иски е чл. 422, ал. 1 вр. чл. 415, ал. 1 ГПК вр. чл. 79, ал. 1, пр. I вр. чл. 266, ал. 1 вр. чл.258 вр. чл.92 ЗЗД.

Исковите са предявени при спазване на особените процесуални изисквания на чл.415 ГПК и са процесуално допустими.

Договорът е оспорен като неавтентичен /в частта относно подписа на ответника/, което оспорване остана недоказано, поради което макар и частен диспозитивен документ, има материална доказателствена сила спрямо него.

Между страните е възникнала облигационна връзка по силата на приложения писмен договор за услуга. Минималното съдържание на такъв вид договор за услуга /в случая – обучение/ е предвидено в Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). То се състои от общите правила за изпълнение и неизпълнение на договорите, както и от специалните правила за някои видове договори. Към сключения договор за услуга може да се приложат правилата относно договор за изработка или договор за поръчка, според точното съдържание на уговореното. В някои случаи уговорката между страните може да съдържа елементи и на двата договора. В конкретния случай, независимо от начина на формулиране на съдържанието на договора, по същество последният е договор за изработка, по силата на който ответникът възлага на ищцовото дружество в рамките на определен срок срещу определена цена да му проведе обучение в областта на актьорското майсторство. Спорните моменти по повод на изпълнението на договора, от която и да е от двете страни, следва да се анализира на плоскостта на договора за изработка.

На 25.03.2020 г. бе приет Закон за мерките и действията по време на извънредното

положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., по силата на чийто чл. 6 се предвиди, че до отмяната на извънредното положение не се прилагат последиците от забава за плащане на задължения на частноправни субекти, включително лихви и неустойки за забава, както и непаричните последици като предсрочна изискуемост, разваляне на договор и изземване на вещи. Това на практика означава, че за времето на извънредното положение задължената за плащане по договор страна, може да се позовава на форсмажор. Тоест, по време на извънредното положение, при забава за плащане, страната (длъжникът) не дължи лихви, неустойки и други обезщетения, дължащи се на забавата, като в този случай не може да се обявява и предсрочна изискуемост (при договор за кредит), разваляне на договор поради неплащане и изземване на вещи. Не е спорно по делото, че ответникът не е заплатил така претендираните вноски с общ размер 335.00 лв. Заплатил е само една вноска от 85 лева през 02.2021г..

Установи се безспорно реално изпълнение на облигационния договор от страна на ищцовото дружество по предварително утвърден график на занятия до средата на м.март 2021г., когато на 13 март 2020 г. е обявено извънредно положение в страната.

По делото не се представиха доказателства от страна на ищеца, че е уведомил ответника за промяна в графиците на обученията, времетраене на занятията, местата на които ще се провеждат, както и че между тях е постигнато съгласие с тези промени.

През периода на пандемия всички учебни заведения са адаптирали обучението си според пандемичната обстановка и съобразно заповедите на държавните органи и институции, като са предложили различни варианти на обучение. Ищцовото дружество не представи доказателства, че е предложило такова обучение, което да е съгласувано с ответника и да отговаря на въведените с извънредното положение рестрикции.

Обявеното в страната извънредно положение поради разпространението на Ковид – 19 касае, както организацията на предоставяните от ищцовото дружество услуги, така и обстоятелства, които касаят лично ищеца като потребител на тези услуги.

В тази връзка съдът държи да подчертае, че на 13 март 2020 г. в България беше обявено извънредно положение на основание чл. 84, т. 12 от Конституцията. Разпространението на вируса COVID – 19 и мерките, предприемани в световен и национален мащаб за ограничение на последствията от коронавирус, в това число наложените ограничения и забрани, доведоха до най-различни предизвикателства като поставиха въпроси и от икономически характер, които могат да рефлектират върху изпълнението на частно-правни задължения. Със Заповед № РД-01-124 от 13.03.2020г., както и с редица последващи заповеди Министърът на здравеопазването въведе противоепидемични мерки на територията на Република България. Към разглеждания период, съдът се запозна със съдържанието на Заповед № РД-09-213 от 13.03.2020 г.; Заповед № РД-01-220 от 08.04.2021 г.; Заповед № РД-01-240 от 16.04.2021 г.; Заповед № РД-01-274 от 29.04.2021 г.; Заповед № РД-01-272 от 20.05.2020 г.; Заповед № РД-01-856 от 19.10.2021г.; Заповед № РД-01-861 от 21.10.2021 г. и др. за въвеждане на временни противоепидемични мерки, в които е предвидено, че се преустановяват груповите посещения в центрове, школи и други обекти за танцово и музикално изкуство. Подобно е съдържанието на Заповед № РД-01-890 от 03.11.2021г. за въвеждане на временни противоепидемични мерки (отменя се считано от 01.12.2021 г.), с която се въвеждат различни временни противоепидемични мерки на територията на Република България, считано от 4.11.2021 г. до 30.11.2021 г., като е предвидено, че се преустановяват груповите посещения в центрове, школи и други обекти за танцово и музикално изкуство; преустановява се провеждането на присъствени групови занятия за възрастни в езикови центрове, образователни центрове и други учебителни центрове и школи. С тази заповед е предвидено в т. 32, че въведените противоепидемични мерки по т. 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14 и 17, може да не се прилагат при следните условия: а) (изм. - Заповед № РД-01-915 от 09.11.2021 г.) 100% от персонала в съответния обект/лицата, заети с мероприятията са ваксинирани или преболеждали COVID-19 или разполагат с отрицателен резултат от изследване, удостоверява с валидни документи за ваксинация, преболеждане или изследване и б) ръководителят на обекта/организаторът на мероприятията е взел решение и е създал необходимата организация за допускане в обекта, съответно на мероприятията само на лица, които: аа) са ваксинирани или преболеждали COVID-19, удостоверява с валидни документи за ваксинация или за преболеждане или бб) (доп. - Заповед № РД-01-915 от 09.11.2021 г.) представят отрицателен резултат от проведено до 72 часа преди влизане в обекта/мероприятието изследване по метода на полимеразно верижна реакция за COVID-19

или бърз антигенен тест (до 48 часа преди влизане в обекта/мероприятието), удостоверено чрез валиден документ или удостоверение за наличие на антитела срещу SARS-CoV-2. Съдът съобрази и заповед № РД-01-973 от 26.11.2021 г., изм. и доп. със Заповед № РД-01-991 от 02.12.2021 г.; Заповед № РД-01-103 от 22.02.2022 г.; Заповед № РД-01-110 от 25.02.2022 г.; Заповед № РД-01-125 от 09.03.2022 г. и Заповед № РД-01-138 от 17.03.2022 г.

Ответникът не е участвал в обучението с изключение на проведеното такова през месец 02.2021г., видно от представените присъствени листи, поради което не е внесъл вноски от по 85 лева, платими в началото на всеки месец.

По време на сключване и изпълнение на договора в страната бе обявено извънредно положение по повод на пандемията от Ковид – 19, както съдът отбеляза по-горе. Поради наличието на тези извънредни обстоятелства и държавната регулация за предотвратяване на разпространението на Ковид - 19, както изпълнителят в лицето на ищцовото дружество, така и възложителят в лицето на ответника, са били поставени в ситуация да не могат да спазват изцяло договорните клаузи. Ищецът не оспорва, че се е наложило удължаване на срока на договора именно във връзка с извънредното положение в страната поради пандемията от Ковид - 19. Що се отнася до ответника – той е следвало да съобразява здравословното си състояние с участие в присъствените срещи, предвидени в договора и да оценява периодично риска от заразяване по време на провеждане на обучението. Тук съдът държи да подчертае, че дори изпълнителят да е взел всички мерки, предвидени от държавата с цел недопускане на заразяване или ограничаване разпространението на Ковид - 19 по време на практическото обучение, то право на всеки участник в него е да прецени дали да участва в такова практическо обучение или не. Тази преценка касае здравето и живота на съответното лице, поради което по никакъв начин, според настоящия съдебен състав, ответникът не следва да поема вина, че не е желал в определен период да присъства на обученията поради риска от заразяване с Ковид – 19. В конкретния случай ответникът не е участвал в определен брой присъствени обучения в рамките на няколко месеца, поради което през този период не е получил услугата, за която дължи плащането. Без значение е дали и в срок е заявил прекратяване на договора. Не може да се приеме, че след като не е получил дължимото по договора обучение, следва да бъде ангажирана неговата отговорност за исковата сума.

Съгласно разпоредбата на чл. 267 ЗЗД, ако изпълнението на работата стане невъзможно вследствие причина, за която никой от страните не отговаря, изпълнителят няма право на възнаграждение. Ако една част от работата е била изпълнена и може да бъде полезна за поръчващия, изпълнителят има право на съответната част от уговореното възнаграждение. В случая ответникът е заплатил за извършената от ответното дружество работа, заплащайки първата 1 вноски за периода, в който реално е обучаван. Не е получил последващо обучение и не дължи заплащане за това.

Не се доказва виновно неизпълнение от страна на ответника на договорените задължения, обосноваващо претенцията за неустойка.

Предвид изложените съображения, настоящата съдебна инстанция приема, че така предявените от ищцовото дружество искове се явяват неоснователни.

При този изход на спора и на основание чл.78, ал.3 ГПК, с оглед направеното изрично искане, на ответника следва да се присъдят разноски, които съобразно представения списък по чл.80 ГПК и доказателствата за действителното им извършване възлизат общо на 800 лв., в това число 400 лв. заплатено възнаграждение за защита и съдействие от един адвокат в заповедното производство и 400 лева заплатено възнаграждение за защита и съдействие от един адвокат в исковото производство.

Мотивиран от така изложените съображения, Варненски районен съд

## РЕШИ:

**ОТХВЪРЛЯ** предявените от „Д.С.Г.” ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\* срещу Я. Н. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\* положителни установителни искове с правно основание чл.422, ал.1 вр. с чл.415, ал.1 ГПК вр. с чл. 79, ал. 1, предл. 1, вр. чл.92, ал.1 ЗЗД за признаване за установено в отношенията между страните, че в полза на ищеца съществуват вземания против ответника, произтичащи от Договор за

предоставяне на обучение и участие в риалити шоу от 06.02.2021г., в следните размери:

335.00 лв. /триста тридесет и пет лева/, представляваща незаплатени месечни вноски по договор за предоставяне на обучение и участие в реалити шоу от 06.02.2021г. дължими до датата на неговото прекратяване (28.07.2021г.), формирана както следва: сумата 80 лева, представляваща остатък от трета по ред вноски, дължима от 01.04.2021г. до 05.04.2021г., сумата от 85 лева, представляваща четвърта по ред вноски, дължима от 01.05.2021г. до 05.05.2021г., сумата от 85 лева, представляваща пета по ред вноски, дължима от 01.06.2021г. до 05.06.2021г. и сумата от 85 лева, представляваща шеста по ред вноски, дължима от 01.07.2021г. до 05.07.2021г., сумата от 510.00 лева /петстотин и десет лева/, представляваща неустойка по чл. 8 от договор за предоставяне на обучение и участие в реалити шоу от 06.02.2021г., формирана както следва: сумата от 85 лева, представляваща седма по ред вноски, дължима от 01.08.2021 г. до 05.08.2021г.; сумата от 85 лева, представляваща осма по ред вноски, дължима от 01.09.2021г. до 05.09.2021г.; сумата от 85 лева, представляваща девета по ред вноски, дължима от 01.10.2021 г. до 05.10.2021г.; сумата от 85 лева, представляваща десета по ред вноски, дължима от 01.11.2021 г. до 05.11.2021г.; сумата от 85 лева, представляваща единадесета по ред вноски, дължима от 01.12.2021 г. до 05.12.2021г. и сумата от 85 лева, представляваща дванадесета по ред вноски, дължима от 01.01.2022 г. до 05.01.2022г., сумата от 124.39 лева /сто двадесет и четири лева и 0.39ст./, представляваща мораторна лихва върху сумата от 335 лева и сумата от 510 лева, начислена за периода от 05.08.2021г. до 16.01.2023г., ведно със законната лихва върху вземанията, считано от датата на депозиране на заявлението в съда – 17.01.2023г., до окончателно изплащане на задължението, като неоснователни.

**ОСЪЖДА Д.С.Г.” ЕООД, ЕИК \*\*\***, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\* **ДА ЗАПЛАТИ** на Я. Н. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*, сумата от **800 лв. (осемстотин лева)**, представляваща реализирани по ч.гр.д. 479/2023г. на ВРС и пред настоящата инстанция разноски за възнаграждение за защита и съдействие от един адвокат, **на основание чл. 78, ал.3 ГПК.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Варненски окръжен съд, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от настоящото решение да се връчи на страните по делото, заедно със съобщението за постановяването му на основание чл. 7, ал. 2 ГПК.

**Съдия при Районен съд – Варна:** \_\_\_\_\_