

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5204

гр. София, 01.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 171 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГАБРИЕЛА Д. ЛАЗАРОВА

като разгледа докладваното от ГАБРИЕЛА Д. ЛАЗАРОВА Гражданско дело № 20231110143318 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба, уточнена с молба от 01.09.2023 г., подадена от ЕС с адрес: гр. София,, представлявана от управителя Г.К. срещу „БИ“ ООД.

От ответника в указания законоустановен срок по реда на чл. 131 ГПК е депозиран писмен отговор.

По направените доказателствени искания:

Представените с исковата молба и отговора на исковата молба документи са допустими, относими и необходими за правилното решаване на правния спор, поради което следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

Налице са основания за прилагане към настоящото дело на ч.гр.д. № г. по описа на Софийски районен съд, 171 с-в, по което е издадена процесната заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК.

Съдът намира, че исковата молба е редовна и допустима и след размяна на книгата по делото, на основание чл. 140, ал. 3 ГПК, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба и писмения отговор документи, като писмени доказателства по делото.

ПРИЛАГА към настоящото дело ч.гр.д. № г. по описа на Софийски районен съд, Гражданско отделение, 171 състав.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **11.04.2024 г. от 09:50 часа**, за което да се призват страните с връчване на препис от настоящото определение, като на ищеца да се връчи и препис от писмения отговор на ответника.

На основание чл. 140, ал. 2 от ГПК, съдът

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът извежда съдебно предявените субективни права при твърдения относно редовно проведено на 03.07.2018 г. Общо събрание (ОС) на Етажната собственост (ЕС) с адрес: гр. София,, в рамките на което са приети решения за определяне на размера на дължимите от всеки собственик, ползвател или обитател в сградата, вноски за управление и поддръжка на общите части, както и за фонд „Ремонт и обновяване“. Съгласно решението по т. 2 от дневния ред, всеки живущ в сградата дължи месечна вноска за управление и поддръжка, в размер на 9 лева, а според решението по т. 3 от дневния ред, месечната вноска за фонд „Ремонт и обновяване“ възлиза на 3 лева на процент идеални части. Твърди, че решенията са приети с единодушие. Сочи, че ответникът, в качеството му на собственик на самостоятелен обект в сградата в режим на ЕС, а именно – апартамент №, е длъжен да изпълнява приетите решения на ОС на ЕС, като заплаща предвидените разходи за управление и поддръжка на общите части и внася дължимите средства за фонд „Ремонт и обновяване“. В тази връзка, ищецът излага доводи за изискуеми от ответника вземания, на обща стойност от 537,26 лева, за които разполага с издадена в негова полза заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № г. по описа на СРС, 171 с-в, срещу която ответникът възразява. Съобразно изложеното е направено искане съда да признае за установено, че ответникът дължи на Етажната собственост с адрес: гр. София,, сумата от 537,26 лева, от които 333 лева – главница, представляваща 37 бр. месечни вноски за управление и поддръжка на общите части за периода от 01.02.2020 г. до 28.02.2023 г., както и 49,83 лева - лихва за забава върху просрочените вноски, начислена за периода 01.03.2020 г. - 21.02.2023 г., 134,31 лева - главница, представляваща 37 бр. месечни вноски за фонд „Ремонт и обновяване“, за периода от 01.02.2020 г. до 28.02.2023 г., както и 20,12 лева - лихва за забава върху просрочените вноски, начислена за периода 01.03.2020 г. - 21.02.2023 г., ведно със законната лихва върху главниците, считано от датата на подаване на заявлението – 21.02.2023 г. до окончателното изплащане на дълга.

В указания законоустановен срок по реда на чл. 131 ГПК ответникът е депозирал писмен отговор, в който е изложено становище за неоснователност на предявените искове. Излага доводи, че не дължи изпълнение на вземанията, предхождащи датата, считано от която упражнява фактическа власт в имота, а именно 06.01.2023 г. Твърди, че в рамките на периода от 01.07.2018 г. до 06.01.2023 г. не е пребивавал в имота за повече от 30 дни в рамките на една календарна година. Поддържа, че е заплатил дължимите разходи към ЕС за периода от месец януари 2023 г. до месец октомври 2023 г. Съобразно изложеното е направено искане съда да отхвърли предявените искове, като неоснователни. Претендира разноски.

Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника:

По реда на чл. 422 ГПК са предявени обективно кумулативно съединени положителни установителни искове с правно основание по чл. 50, ал. 2, т. 1 ЗУЕС, чл. 51, ал. 1 ЗУЕС вр. чл. 48, ал. 8 ЗУЕС и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже по делото, при условията на пълно и главното доказване, кумулативното наличие на следните предпоставки: ответникът е собственик на самостоятелен обект в процесната сграда в режим на ЕС /ЕС/, притежаваните от него идеални части от общите части от сградата, както и законосъобразно взети решения от Общо събрание на ЕС, с които в тежест на ответника са възложени конкретни по вид и размер задължения за управление и

поддържане на общите части на сградата и за заплащане на определените от ОС месечни вноски за фонд „Ремонт и обновяване“ съобразно идеалните части на отделните собственици в общите части на етажната собственост в претендиращия размер за процесния период.

По исковете с правно основание по чл. 422 ГПК вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже наличието на главен дълг, изпадането на ответника в забава и размера на дължимото обезщетение.

При установяване на посочените обстоятелства в тежест на ответника е да докаже погасяването на претендираните вземания, както и направеното възражение, че в периода 01.07.2018 г. – 06.01.2023 г. не е пребивавал в имота за повече от 30 дни в рамките на една календарна година, за което е уведомил ЕС съобразно предвидения в закона ред.

Права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване:

Като безспорно и ненуждаещо се от доказване в отношенията между страните следва да бъде отделено обстоятелството, че ответникът е собственик на самостоятелен обект – апартамент №, находящ се в сградата в режим на ЕС с адрес:

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл. 154, ал. 2 ГПК).

УКАЗВА на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК;

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 в случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени;

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е било връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени;

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

УКАЗВА на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните

желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____