

ПРОТОКОЛ

№ 17

гр. Средец, 12.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СРЕДЕЦ, II СЪСТАВ, в публично заседание на
дванадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Сирануш С. Артинян

Съдебни С. Ж. Д.

заседатели: А. Т. П.

при участието на секретаря Маринка Ж. Маринчева
и прокурора П. О.

Сложи за разглеждане докладваното от Сирануш С. Артинян Наказателно
дело от общ характер № 20232170200071 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:36 часа се явиха:

Подсъдимата Б. С. И., редовно уведомена, се явява лично и с адв.Д. К. от АК –
гр. Бургас, упълномощен защитник от досъдебното производство.

ТО – Средец към Районна прокуратура - гр. Бургас, редовно уведомени, за тях
се явява прокурор О..

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв.К.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимата Б. И.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице предпоставките за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Снема самоличността на подсъдимата, както следва:

Б. С. И. – родена на 21.12.1980г. в гр. Симеоновград, обл. Хасково, българка,
българска гражданка, с постоянен и настоящ адрес – гр. Симеоновград, общ. Симеоновград,
обл. Хасково, ***, с основно образование, безработна, омъжена, неосъждана, с ЕГН
*****.

На подсъдимата се разясниха правата ѝ по чл. 55 от НПК.

На страните се разясниха правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

Прокурорът: Няма да правя отводи на съда и секретаря. Нямам доказателствени искания.

Адв.К.: Няма да правя отводи на съда и секретаря. Нямам доказателствени искания.

Подсъдимата И.: Няма да правя отводи на съда и секретаря. Нямам доказателствени искания.

Подсъдимата Б. С. И.: Получила съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Разяснени са ми правата в наказателното производство. Желая да бъде защитавана от адв.К..

На основание чл. 248, ал. 1 от НПК дава възможност на страните да вземат становище по въпросите на разпоредителното заседание, указани им с разпореждането за насрочването на делото.

Прокурорът: Уважаеми съдия и съдебни заседатели, считам, че делото е подсъдно на Районен съд гр. Средец. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата. По т.4 сме постигнали споразумение със страните по делото и са налице предпоставките да се разгледа делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава 29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Няма необходимост от привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаването на защитник. Няма основание за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършване на съдебни следствени действия по делегация. Спрямо подсъдимата има взета мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 2500,00 лева, като по отношение въпроса за тази мярка предоставям на съда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв.К.: Считам, че всички предпоставки на чл.248 ал.1 от НПК са налице, а по отношение на т.4 с представителя на прокуратурата сме постигнали споразумение по реда на глава 29 от НПК и моля на основание чл. 252 ал. 1 от НПК за насрочване на съдебно заседание веднага след разпоредителното заседание. Относно въпроса за мярката за неотклонение „Парична гаранция“, моля да бъде освободена.

Подсъдимата Б. С. И.: Присъединявам се към казаното от моя защитник.

Съдът, след като изслуша прокурора, защитника адв.Д. К. и подсъдимата Б. С. И., провери материалите по делото, редовността на призоваването и връчването на съдебните книжа, намира следното:

Делото е подсъдно на Районен съд гр. Средец. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - а именно по реда на глава XXIX от НПК за решаване на делото съдебно със споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Няма необходимост от привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаването на защитник. Няма основание за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършване на съдебни следствени действия по делегация. Спрямо подсъдимата има взета мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 2500,00 лева, като към момента няма нужда от промяна на същата. Не са направени искания за събиране на нови доказателства, като съдът служебно не установи наличието на необходимост от такива и за конституиране на страни в производството. Съдът счита, че в така внесен обвинителен акт не са допуснати очевидни фактически грешки, които да бъдат отстранени по реда на чл. 248а от НПК.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че делото е подсъдно на Районен съд – Средец.

КОНСТАТИРА, че няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

КОНСТАТИРА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата.

КОНСТАТИРА, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - а именно по реда на глава XXIX от НПК за решаване на делото със съдебно споразумение.

КОНСТАТИРА, че не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, назначаването на защитник, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация.

КОНСТАТИРА, че не е налице основание за промяна за взетата по отношение на подсъдимата Б. С. И. мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 2500,00 лева.

КОНСТАТИРА, че не са направени искания за събиране на нови доказателства,

като съдът служебно не установи наличието на необходимост от такива, както и за конституиране на страни в производството.

КОНСТАТИРА, че в така внесен обвинителен акт не са допуснати очевидни фактически грешки, които да бъдат отстранени по реда на чл. 248а от НПК.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране, предвид на това, че са налице предпоставки за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

Водим от горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 вр. чл. 252, ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Продължава делото по реда на глава 29 от НПК за сключване на споразумение между прокуратурата, защитника и подсъдимата.

Съдът намира, че са налице основания за започване на съдебно следствие, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Прокурорът: Представяме споразумение в писмен вид, което моля да одобрите, като непротиворечащо на закона и морала.

Адв.К.: Моля да бъде одобрено споразумението. Същото не противоречи на закона и морала. На подзащитната ми са обяснени последиците от споразумението и е съгласна с него. Доброволно го е подписала.

Подсъдимата Б. С. И.: Съгласна съм със споразумението. Моля да одобрите споразумението. Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМА

/Б. И./

СЪДЪТ констатира, че между ТО Средец към Районна прокуратура - гр. Бургас, адвокат Д. К. от АК - гр. Бургас, като защитник на подсъдимата Б. С. И. и подсъдимата Б. С. И. е постигнато следното споразумение:

ОТНОСНО Д.ИЕТО:

Подсъдимата Б. С. И. се признава за виновна за това, че:

1. За това, че на 25.08.2022 г. около 15.20 часа, в района на разклона за с. Драка и с. Малина, общ. Средец, обл. Бургас, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал група чужди граждани - 10 /десет/ лица, чужденци, а именно:

- ДМ /DM /, роден на 02.10.1978 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- МЯ /MY /, роден на 01.03.2004 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- АС /AS /, роден на 01.07.1994 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- АХ/ АН /, роден на 01.01.1998 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- ДХ/ ЈН /, роден на 01.01.1998 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- ММ /MM /, роден на 23.03.2002 г. в гр. Хасака, Сирия;
- ШМ /SM /, роден на 01.01.1996 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- МТ /MT /, роден на 06.12.1980 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- ММ /MM /, роден на 15.05.1982 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- АА / AA /, роден на 30.10.1988 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия,

да преминават и пребивават в страната в нарушение на закона чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ - „ Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент (ЕО) № 539/2001 г. на Съвета от 15 март 2001 година" като Д.ието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Форд", модел „Транзит", с рег. номер: № Х 4080 КТ, нейна собственост и по отношение на повече от едно лице.

- престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, предложение „първо" и т. 5, във вр. с ал. 1 от НК.

2.Д.ието е извършено виновно, при форма на вината „пряк умисъл" по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

3. За посоченото престъпление по чл. 281, ал. 2, т.1 и т. 5, вр. с чл. 281, ал. 1 НК на обв. **Б. С. И., ЕГН: ******* на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2 от НК се определя наказание **"ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА"** за срок от **ЕДНА ГОДИНА** , чието изпълнение на основание чл. **66, ал. 1 от НК** да се отложи за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ** и на основание чл. 54, ал. 1 от НК налага наказание **ГЛОБА** в размер на 5000 лева.

Веществени доказателства:

-1 бр. мобилен апарат „Самсунг Галакси А30", собственост на подсъдимата **Б. С. И.**, ведно със СИМ карта, се връщат на обвиняемата.

- л.а. марка „Форд", модел „Транзит" с рег. № Х 40 80 КТ, оставен на съхранение в ГПУ Средец, собственост на подсъдимата Б. С. И. и на нейния Съпруг М.С.С. – ½ идеална част

от л.а. марка „Форд“, модел „Транзит“ с рег. № Х 4080 КТ, ведно с контактен ключ и СУМПС за автомобила се отнемат в полза на държавата на основание чл. 281, ал. 3, от НК, вр. чл. 53, ал. 1, т. 1 от НК.

Разноските по делото в размер на 240,00 лева се възлагат в тежест на подсъдимата **Б. С. И.**.

С престъплението предмет на настоящото споразумение няма причинени щети.

ПРОКУРОР:

/П. О./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Д. К./

ПОДСЪДИМА:

/Б. И./

След като се запозна с материалите по НОХД № 71/2023 г. по описа на РС Средец и ДП № 37/2022 г. на ГПУ - Средец и споразумението, съдът намира представеното споразумение за непротиворечащо на закона и морала и като такова следва да бъде одобрено. Съдът приобщи материалите по досъдебното производство. Споразумението е представено в изискуемата от закона форма, подписано е от прокурора, подсъдимия и неговият защитник. Имуществените вреди от престъплението няма и подсъдимата се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Предвид изложеното и на основание чл.382 ал.7 от НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото на 12.05.2023 г. споразумение между ПРОКУРОР при ТО Средец при РП - гр. Бургас – П. О., адвокат Д. К. от АК - гр. Бургас, като защитник на подсъдимата Б. С. И. и подсъдимата **Б. С. И.** – родена на 21.12.1980г. в гр. Симеоновград, обл. Хасково, българка, българска гражда., с постоянен и настоящ адрес – гр. Симеоновград, общ. Симеоновград, обл. Хасково, ***, с основно образование, безработна, омъжена, неосъждана, с ЕГН *****, с което подсъдимата се признава за **ВИНОВНА** за това, че: на 25.08.2022 г. около 15.20 часа, в района на разклона за с. Драка и с.Малина, общ. Средец, обл. Бургас, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал група чужди граждани - 10 /десет/ лица, чужденци, а именно:

-ДМ /DM /, роден на 02.10.1978 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;

- МЯ /MY /, роден на 01.03.2004 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- АС /AS /, роден на 01.07.1994 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- АХ/ АН /, роден на 01.01.1998 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- ДХ/ ЈН /, роден на 01.01.1998 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- ММ /ММ /, роден на 23.03.2002 г. в гр. Хасака, Сирия;
- ШМ /SM /, роден на 01.01.1996 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- МТ /MT /, роден на 06.12.1980 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- ММ /ММ /, роден на 15.05.1982 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;
- АА / AA /, роден на 30.10.1988 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия,

да преминават и пребивават в страната в нарушение на закона чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ - „ Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент (ЕО) № 539/2001 г. на Съвета от 15 март 2001 година" като Д.ието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Форд", модел „Транзит", с рег. номер: № Х 4080 КТ, нейна собственост и по отношение на повече от едно лице - престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, предложение „първо" и т. 5, във вр. с ал. 1 от НК, поради което и на основание **чл. 281, ал. 2, т. 1, предложение „първо" и т. 5, във вр. с ал. 1 от НК и чл. 54, ал. 1 от НК й НАЛАГА** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ЕДНА ГОДИНА** и **ГЛОБА** в размер на **5000 /ПЕТ ХИЛЯДИ/ ЛЕВА**.

ОТЛАГА на основание **чл. 66, ал. 1 от НК** изпълнението на наложеното наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

ПОСТАНОВЯВА ½ идеална част от лек автомобил марка „Форд", модел „Транзит", с рег. номер: № Х 4080 КТ, собственост на Б. С. И., ЕГН *****, ведно с 1бр. автомобилен ключ и СУМПС на автомобила, да се отнемат в полза на Държавата на основание чл. 281, ал. 3 от НК, във вр. чл. 53, ал. 1, т. 1 от НК.

Д.ието е извършено от **Б. С. И.** виновно, при форма на вината "пряк умисъл" по смисъла на чл.11, ал.2 от НК.

ПОСТАНОВЯВА мобилен апарат марка „Самсунг", модел „Галакси А30", ведно със СИМ карта, **да се върнат** на подсъдимата Б. С. И..

ОСЪЖДА Б. С. И., ЕГН *****, да заплати по сметка на ОД МВР Бургас сумата от **240,00 лева /двеста и четиридесет/ лева**, представляваща разноски за превод от български на арабски език и обратно на свидетелите по делото.

На основание чл.309 от НПК, съдът се произнесе и по мярката за неотклонение на подсъдимата Б. С. И., като

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОСВОБОЖДАВА „Паричната гаранция“, наложена на подсъдимата Б. С. И. като мярка за неотклонение, като **ПОСТАНОВЯВА** същата да послужи на основание чл.72 от НПК за обезпечаване на наложеното наказание „Глоба“.

Определението подлежи на незабавно изпълнение.

Определението подлежи на обжалване и протестиране по реда на глава XXII от НПК пред Окръжен съд – Бургас в седемдневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

С оглед на така одобреното споразумение и на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по делото следва да бъде прекратено. Ето защо съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 71/2023 г.** по описа на Районен съд – гр.Средец.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

Указва на подсъдимата, че следва в седмодневен срок считано от влизане в сила на определението за одобряване на споразумението да заплати глобата в размер на 5000,00 лева по сметка на РС – Средец, като след изтичане на този срок ще бъде издаден изпълнителен лист за тази сума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.45 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____