

ПРОТОКОЛ

№ 7556

гр. София, 20.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 87 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ...

при участието на секретаря

Сложи за разглеждане докладваното от ... Гражданско дело № 20221110146329 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

При спазване разпоредбите на чл.142 ГПК.

ИЩЕЦЪТ - ..., редовно призован, се представлява от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ -, редовно призован по реда на чл.50, ал.2 от ГПК, не изпраща представител.

адв.В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото съобразно проекта за доклад, обективизиран в определение от 30.10.2023 година.

ДОКЛАДВА постъпило на дата 09.11.2023 година молба от адв.В., пълномощник на ищеца, с която същият моли, да се постанови неприсъствено решение срещу ответника.

адв.В. – Поддържам исковата молба. Нямам възражения по проекта за доклад. Поддържам искането за постановяване на неприсъствено решение. Нямам доказателствени искания.

Съдът, като взе предвид така направените изявления от процесуалния представител на ищеца,

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за окончателен доклад по делото проекта, обективизиран в определение от 30.10.2023 година.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

адв.В. – Моля, да постановите неприсъствено решение, предвид процесуалното поведение на ответника, който дори не е реагирал на наложената обезпечителна мярка. Имаме и друго гражданско дело, вече приключило, образувахме изпълнително дело. Фирмата отсъства от адреса. Усвоила е субсидии и я няма. Претендирам разноси, за които представям списък по чл.80 от ГПК, ведно с доказателства за извършването им.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ РЕШЕНИЕТО СИ ПУБЛИЧНО В ПРИСЪСТВИЕТО НА ПРОЦЕСУАЛНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ИЩЕЦА.

РЕШЕНИЕ

№ 7556

гр. София, 20.03.2024 година

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, ГО, 87 състав, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година, в състав:

Районен съдия:

при секретаря ..., като разгледа докладваното от съдията гражданско дело № 46329 по описа на съда за 2022 година и за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявени са осъдителни искове с правно основание чл. 372, ал. 1 ТЗ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

Налице са предпоставките на чл. 239, ал. 1 от ГПК.

За да постанови решението си, настоящият съдебен състав взе предвид от фактическа и правна страна следното:

Във връченото на 19.06.2023 година по реда на чл. 50, ал. 2 от ГПК разпореждане на съда от 03.09.2022 година, на ответника са указани последиците от непредставяне на отговор и неявяване на негов представител в съдебно заседание, без да бъде направено искане за разглеждане на делото в негово отсъствие, а именно – че ищцовата страна може да поиска постановяване на неприсъствено решение. Отговор не е подаден и представител на ответника в днешното съдебно заседание не се явява. Налице са доказателства, сочещи на извод за вероятна основателност на предявените искове, поради което следва да бъде постановено неприсъствено решение.

Така мотивиран и на основание чл. 239, ал. 1, вр. с чл. 238, ал. 1 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл. 372, ал. 1 от ТЗ ..., ЕИК ..., да заплати на ..., ЕИК ..., сумата от **3296,40 лв.**, като част от сумата от 4 920 лв., представляваща възнаграждение по спедиционен договор, сключен на 08.09.2020 г., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на исковата молба в съда – **26.08.2022 г. до**

окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА на основание чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, ЕИК, **да заплати на ...**, ЕИК ..., **сумата от 634,56 лв.**, представляваща мораторна лихва за периода от 02.10.2020 г. до 25.08.2022 г.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, ЕИК, **да заплати на ...**, ЕИК ..., **сумата от 1721,86 лв.** – разноски в настоящото производство и в проведеното обезпечително производство.

Решението е окончателно.

На страните да се връчи препис от решението, като на ответника се укаже, че в едномесечен срок от връчването може да поиска отмяната му от въззивния съд при наличие на някоя от предпоставките на чл.240, ал.1 от ГПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____