

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 691

гр. Варна, 22.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IX СЪСТАВ ГО, в закрито заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Деница Славова

като разгледа докладваното от Деница Славова Гражданско дело № 20233100101831 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по исковете на **Община Варна**, ЕИК 000093442, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 43, представлявана от Кмета на Община Варна, против **„Овърсийз-Хоризонт“ АД**, ЕИК 202058004, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район „Приморски“, Приморски парк, комплекс Хиризонт, пл. № 3, ет.2, представлявано от Р. Б. К. и Б. Р. К., както следва:

1. ЗА ПРИЕМАНЕ ЗА УСТАНОВЕНО в отношенията между страните, че ДЪРЖАВАТА е собственик на имот с идентификатор № *** с площ от 2648 кв.м., находящ се в град Варна, общ. Варна, обл. Варна, Приморски парк, местност „Салтанат“ с граници ПИ №№ ***, ***, *****, ***, *****, *****, *** с начин на трайно ползване „обществен селищен парк, градина“ и **ЗА ОСЪЖДАНЕ** на ответника „Овърсийз-Хоризонт“ АД да предаде на **Община Варна** /в качеството ѝ на процесуален субституент и правен субект, притежаващ правото на управление и стопанисване /и правомощието владение/ в своя патримониум/, **владението** върху гореописания недвижим имот, на основание чл.108 от ЗС.

2. ЗА ПРИЕМАНЕ ЗА УСТАНОВЕНО в отношенията между страните, че ДЪРЖАВАТА е собственик на имот с идентификатор № *** с площ от 909 кв.м., находящ се в град Варна, общ. Варна, обл. Варна, Приморски парк, местност „Салтанат“ с граници ПИ №№ ***, *****, *****, *** с

начин на трайно ползване „обществен селищен парк, градина" и **ЗА ОСЪЖДАНЕ** на ответника „Овърсийз-Хоризонт" АД да предаде на **Община Варна** /в качеството ѝ на процесуален субституент и правен субект, притежаващ правото на управление и стопанисване /и правомощието владение/ в своя патримониум/, **владението** върху гореописания недвижим имот, на основание чл.108 от ЗС.

3. за осъждане на ответника да заплати на ищеца сума в размер на **581 840 (петстотин осемдесет и една хиляди осемстотин и четиридесет лева)**, представляваща обезщетение за неоснователно обогатяване на ответника за сметка на ищеца, а именно сумата, която ответникът е спестил като разходи за ползването на имот с идентификатор № *** с площ от 2648 кв.м., находящ се в град Варна, общ. Варна, обл. Варна, Приморски парк, местност „Салтанат" с граници ПИ №№ ***, ***, *****, ***, ****, ****, *** с начин на трайно ползване „обществен селищен парк, градина", за периода от 30.08.2018 г. до 30.08.2023 г., чрез разполагане на преместваеми обекти в него, с която сума ищецът е обеднял, пропускайки да събере граждански плодове /наеми/ от имота, ведно със законната лихва върху исковата претенция от деня на завеждане на настоящия иск - 07.09.2023г. до окончателното изплащане на сумата, на основание чл. 59 от ЗЗД.

4 . за осъждане на ответника да заплати на ищеца сума в размер на **218 160 (двеста и осемнадесет хиляди сто и шестдесет лева)**, представляваща обезщетение за неоснователно обогатяване на ответника за сметка на ищеца, а именно сумата, която ответникът е спестил като разходи за ползването на имот с идентификатор № *** с площ от 909 кв.м., находящ се в град Варна, общ. Варна, обл. Варна, Приморски парк, местност „Салтанат" с граници ПИ №№ ***, *****, *** с начин на трайно ползване „обществен селищен парк, градина", за периода от 30.08.2018 г. до 30.08.2023 г., чрез разполагане на преместваеми обекти в него, с която сума ищецът е обеднял, пропускайки да събере граждански плодове /наеми/ от имота, ведно със законната лихва върху исковата претенция от деня на завеждане на настоящия иск - 07.09.2023г. до окончателното изплащане на сумата, на основание чл. 59 от ЗЗД.

Съгласно чл. 26, ал. 4 ГПК по делото, по което е предявено чуждо право, се призовава като страна и лицето, чието право е предявено.

Правилото на чл. 26, ал. 4 ГПК намира приложение когато по силата на изрично законово овластяване процесуалната легитимация на ищеца се различава от материално-правната му легитимация и същият предявява пред съда чуждо материално право. Това е така в настоящата хипотеза, доколкото правото на собственост принадлежи на Държавата, която се явява титуляр на материалното право, а ищец в настоящото производство е Общината, която се явява носител на процесуалната легитимация по ревандикационния иск. /така Решение № 60159 от 9.12.2021 г. на ВКС по гр. д. № 1328/2021 г., I г. о., ГК, докладчик съдията Гълъбина Генчева, Определение № 473 от 9.12.2020 г. на ВКС по гр. д. № 1359/2020 г., I г. о., ГК, докладчик председателят Бранислава Павлова, Определение № 2033 от 7.07.2023 г. на ВКС по гр. д. № 4905/2022 г., I г. о., ГК, докладчик съдията Гълъбина Генчева/.

Съгласно чл. 31 ал. 2 от ГПК, по дела, които се отнасят до недвижими имоти - държавна собственост, държавата се представлява от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

С оглед горното по делото следва да бъде конституирана като страната в процеса и Държавата, представлява от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, на основание чл. чл. 26, ал. 4 ГПК във вр. с чл. 31 ал. 2 от ГПК

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страна в процеса **Държавата**, представлява от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, на основание чл. чл. 26, ал. 4 ГПК във вр. с чл. 31 ал. 2 от ГПК.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на Държавата, представлява от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, служебно изготвени преписи от исковата молба, уточняващите молби и доказателствата, отговора на исковата молба и доказателствата, както и препис от протокола от проведеното по делото о.с.з.

УКАЗВА на Държавата, представлява от Министъра на регионалното

развитие и благоустройството, че като страна в процеса има право да извършва всички процесуални действия, които не включват самостоятелно разпореждане с предмета на делото, като в срок до насроченото о.с.з. може да изрази становище по исквете и да посочи или представи доказателства.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____