

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 39641

гр. София, 06.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 151 СЪСТАВ**, в закрито заседание на шест ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С Г

като разгледа докладваното от С Г Частно гражданско дело № 20231110159401 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 410 ГПК.

Образувано е по заявление вх.№ 303294/27.10.2023 г., подадено от „Ф..я“ ООД, с което се иска издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК срещу Г. В. Ф. и „В..“ ЕООД.

Претендират се вземания по договор за потребителски кредит, който попада в предметния обхват на ЗПК и ЗЗП, а длъжникът Г. В. Ф. има качеството „потребител“. По отношение на длъжника „В..“ ЕООД се твърди, че вземанията произтичат от договор за встъпване в дълг, сключен между този длъжник и заявителя, по силата на който „В..“ ЕООД се е задължило да отговаря солидарно с Г. В. Ф. за задълженията по договора за потребителски кредит.

Съобразно разпоредбата на чл. 411, ал. 1, изр.2 ГПК, в заповедното производство компетентен от гледна точка на местната подсъдност е районният съд по настоящия адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес - по постоянния.

В случая заявителят е подал заявлението по адреса на управление на длъжника търговско дружество. Следва да се отбележи обаче, че договорът за встъпване в дълг, по който потребителят не е страна, се явява с вторичен характер спрямо първоначалния, а неговата цел е обезпечаване на кредиторския интерес. Посоченото обстоятелство не би могло да доведе до дерогирание на нормите, установени в интерес на длъжника потребител като икономически по-слаба страна по правоотношението, сред които са и правилата за местната подсъдност в заповедното производство, които са императивни. Още по-малко това може да се случи единствено поради волята на кредитора чрез сключване на последващ договор с трето лице, върху клаузите на които потребителят не може да влияе.

Приема се, че потребителската подсъдност за разглеждане на заявления има специален характер и има приоритет пред подсъдността по чл. 116 ГПК, който извод произтича от засилената потребителска защита, провеждана на законодателно ниво чрез различни специални разпоредби в отклонение от общи процесуални или материални правила.

Приоритет има засилената защита на потребителите, респ. приоритет има специалната местна подсъдност по заявленията срещу длъжници потребители. Тази засилената защита не

би била постигната, ако е преодолима чрез действия на трети лица, върху които потребителят не е овластен да въздейства, например чрез сключване на договор за поръчителство и договор за встъпване в дълг — в този смисъл вж. определение № 7070 от 08.06.2023 г. по в. ч. гр. д. № 6201/2023 г. по описа на СГС, определение № 6793 от 01.06.2023 г. по в. ч. гр. д. № 4948/2023 г. по описа на СГС, определение № 6631 от 30.05.2023 г. по в. ч. гр. д. № 4489/2023 г. по описа на СГС, определение № 6649 от 30.05.2023 г. по в. ч. гр. д. № 5102/2023 г. по описа на СГС.

Следователно при подадено заявление срещу длъжник потребител и длъжник търговско дружество, производството ще е местно подсъдно на съда, в чийто район попада настоящият адрес на длъжника потребител и заявителят няма да има правото на избор по чл. 116 ГПК.

Съдът, който е сезиран със заявление за издаване на заповед за изпълнение, е длъжен да извърши служебна проверка на местната подсъдност. Ако в хода на тази проверка се установи, че делото е подсъдно на друг съд, то същото следва да му бъде изпратено за разглеждане.

В конкретния случай, от справка за предоставяне на данни се установява, че длъжникът потребител е с настоящ адрес: с. К., община Видин.

Ето защо делото не е подсъдно на Софийски районен съд, а на Районен съд Видин, на който същото трябва да бъде изпратено по компетентност.

С оглед гореизложеното, Софийският районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството по ч. гр. д. № 59401/2023 г. по описа на Софийски районен съд и ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд – Видин.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок, считано от връчването му на заявителя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи само на заявителя.

СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА на настоящото определение, делото да се изпрати на Районен съд – Видин.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_