

# ПРОТОКОЛ

№ 168

гр. Пещера, 17.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, I ГР. СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанаска Ст. Павлова-  
Стоименова

при участието на секретаря Севделина М. Пенчева  
Сложи за разглеждане докладваното от Атанаска Ст. Павлова-Стоименова  
Гражданско дело № 20245240100020 по описа за 2024 година.  
На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Ищцата Е. В. Д. редовно уведомена по реда на чл. 56, ал.2 от ГПК не се явява.

Не се явява процесуалният ѝ представител адв. М. М. с пълномощно по делото.

За ответника „Стик Кредит“ АД редовно уведомен по реда на чл. 56, ал.2 от ГПК не се явява законен или процесуален представител.

Вещото лице Л. Ц. редовно призван се явява лично.

## Съдът докладва:

**Постъпила** е молба с вх. № 1582/18.03.2024 г. от адв. М. М. в качеството му на пълномощник на Е. В. Д., с приложена квитанция за внесен депозит за вещо лице.

**Представено е** в срок заключение на съдебно-икономическа експертиза от в.л. Ц. с вх. № 2098/09.04.2024 г.

**Постъпило** е писмено становище с вх. № 2186/12.04.2024 г. от адв. М. М. в качеството му на пълномощник на Е. В. Д., с която същият моли в случай, че е служебно ангажиран или възпрепятстван да се яви в с.з., да се даде ход на делото в негово отсъствие. Взема становище по депозираната искова молба и приложените към нея доказателства. Прави се искане за увеличение на размера на предявения иск, от сумата от 50,00 лева платени по недействителна клауза за неустойка по договор за кредит № 805309, на сумата 53,62 лева платени по недействителна клауза за неустойка по договор

за кредит № 805309. Взема становище по хода по същество. Претендира присъждане на разноски.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което и на основание чл. 142 ГПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

На основание чл. 214, ал.1 от ГПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА изменение на предявения иск от Е. В. Д., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Пещера, ул. \*\*\*, срещу „Стик Кредит“ АД, ЕИК: 202557159 със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, пл. „Оборище“ № 13Б, предст. от изпълнителния директор Христина Тодорова, чрез неговото увеличаване от 50,00 лв. (петдесет лева), на 53,62 лв. (петдесет и три лева и 062 ст.), платени по недействителна клауза за неустойка по договор за кредит № 805309/16.03.2022 г.

На основание чл. 200 от ГПК съдът премина към изслушване на заключението по допуснатата съдебно-икономическа експертиза, изготвено от вещото лице Л. Ц..

Сне се самоличността му както следва:

В.Л. Л. СТОИЦЕВ Ц. - 61 г., български гражданин, женен, неосъждан, без родство и служебна ангажираност със страните.

Предупреден за отговорността по чл. 291 от НК.

Премина се към разпит на в.л. Ц.:

В.Л. Ц., със снета самоличност – Представил съм писмено заключение, което поддържам. Неустойката не е включена в ГПР.

**Съдът счита, че следва да бъде прието заключението на в.л. Ц., затова**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** заключението на в.л. Ц., като на същия се изплати възнаграждение в размер на 150 лв., внесени по сметката на РС Пещера.

Съдът счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**СЛАГА КРАЙ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения  
едномесечен срок.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 11,40 часа.

**Съдия при Районен съд – Пещера:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_