

# РЕШЕНИЕ

№ 27

гр. Варна, 19.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Жана Ив. Маркова

като разглежда докладваното от Жана Ив. Маркова Търговско дело № 20223100900807 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ, вр. гл. 21 ГПК и е образувано по **жалба вх. № 20221212144035**, на Сдружение „УЧИЛИЩНО НАСТОЯТЕЛСТВО НА ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“, ЕИК 103779846, със седалище и адрес на управление с. Венелин, общ. Долни Чифлик, обл. Варна, представлявано от Милена И. Вителова, Янка Тодорова Желязкова и Красен Сашев Мирчев срещу **Отказ № 20221117130947-3/08.12.2022 г.** на Длъжностното лице при Агенция по вписванията, постановен по Заявление вх. № 20221117130947/17.11.2022 г., за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на сдружението: нов член и председател на Управителния съвет на сдружението.

Поддържа се в жалбата, че постановеният Отказ е незаконосъобразен и неправилен. Жалбоподателят излага, че отказът от 08.12.2022 г. на ДЛР е постановен преди срока за изпълнение на указанията, дадени на 07.12.2022 г. На следващо място посочва, че всички указания са изпълнени, като са представени изисканите документи с две поредни подадени заявления-обр. Ж1. Моли съда да отмени обжалвания отказ и да укаже на АВ да извърши исканото вписване.

**По реда на чл. 25, ал. 2 ЗТРРЮЛНЦ**, Агенция по вписванията, чрез процесуален представител, депозира становище, в което поддържа изложеното в обжалвания отказ и моли за негово потвърждаване. Счита, че дадените указания не са изпълнени в указания срок. Обективира и искане по разноските.

**По допустимостта:** Жалбата е представена в официално заверено копие, ведно с приложенията към нея, придружено с копие от приложените документи към заявлението и постановения отказ, съобразно изискванията на чл. 25, ал. 3 ЗТРРЮЛНЦ. От представената по делото преписка е видно, че постановения отказ е съобщен на заявителя по електронен път на 08.12.2022 г., поради което жалбата срещу него, подадена на 12.12.2022 г. пред АВ,

поради което е в границите на преклузивния срок, предвиден в разпоредбата на чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ. Сезирането изхожда от легитимирано лице, представителната власт на пълномощника е надлежно учредена, платена е дължимата за производството държавна такса, поради което жалбата е **допустима** и следва да бъде разгледана по същество.

Съдът, като съобрази изложените от жалбоподателя обстоятелства и документите, съдържащи се в приложената към жалбата преписка по Заявление вх. № 20221117130947, намира за установено от **фактическа и правна страна** следното:

Подадено е заявление-обр. А15 за вписване на промени в членствения състав на Управителния съвет и избор на нов Председател и представляващ Сдружение „УЧИЛИЩНО НАСТОЯТЕЛСТВО НА ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“, ЕИК 103779846, като заявеното лице е Милена И. Вителова.

С указания от 02.12.2022 г., 13:09 ч. и повторни такива на 07.12.2022 г., 13:09 ч., ДЛР е изискувало представяне на допълнително изискуеми доказателства, като към заявление Ж1, освен декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ, да бъдат представени още и: Протокол, съдържащ решение на ОС за избор на Милена И. Вителова като член на УС и Председател, заверен препис от същия протокол със заличени данни, и образец от подписа на новоизбрания представляващ Сдружението.

На 07.12.2022 г. в 12:35 ч. със Заявление Ж1 вх. № 20221207123520, ведно с декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ, са представени изисканите документи: Протокол, съдържащ решение на ОС за избор на Милена Вителова като член на УС и Председател на сдружението, заверен препис от протокола със заличени данни, нотариално заверено съгласие с образец-подпис. След подаденото заявление по партидата на сдружението са дадени повторни указания от същата дата – 07.12.2022 г., с идентично съдържание. В изпълнение на които на 08.12.2022 г., заявителя повторно е представил същите доказателства, със Заявление Ж1 вх. № 20221208104620.

След извършена проверка от ДЛР е констатирано, че дадените указания не са изпълнени, поради което и постановило атакувания Отказ № 20221117130947-3/08.12.2022 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, длъжностното лице по регистрацията (ДЛР) проверява, дали е подадено заявление за исканото вписване, заличаване или обявяване при спазване на предвидените за това форма и ред; дали заявеното обстоятелство подлежи на вписване и не е вписано или представеният акт подлежи на обявяване и не е обявен в ТР; дали заявлението изхожда от оправомощено лице; дали към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закона, съответно подлежащият на обявяване акт; съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона съобразно представените документи, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона; дали е представена декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ; дали друго лице няма права върху фирмата и тя отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2 ТЗ (приложимо при първоначално вписване или промяна на фирмата); дали документите, които по силата на закон се съставят с нотариално удостоверен подпис или с нотариално удостоверен подпис и съдържание, са въведени в базата данни на

Информационната система по чл. 28б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, и дали представените документи съответстват на въведените данни за тях в Информационната система; дали е платена дължимата държавна такса.

В случай, че към заявлението не са приложени всички документи, които се изискват по закон, или когато не е платена дължимата държавна такса, длъжностното лице по регистрацията дава указания, в съответствие с разпоредбата на чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ. В случая, с оглед естеството на констатираните пороци длъжностното лице е приело, че на заявителя следва да бъдат давани указания.

Проверката, която следва да извърши длъжностното лице по регистрацията е формална и има за цел да провери и удостовери, чрез извършване на съответното вписване, че заявеното обстоятелство е надлежно удостоверено според изискванията на Закона. Този извод се налага и от охранителния характер на регистърното производство, в рамките на което осъществяваните от Агенцията по вписванията правомощия са акт на оказване на административно съдействие.

Преценката за редовност от външна страна обуславя съпоставка на приложените към заявлението документи, за чието наличие ДЛР следи служебно, на осн. чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ, с изискваните по Наредба №1/14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър, документи. Изискванията към заявените за вписване обстоятелства и документите, които следва да се представят, са разписани в разпоредбата на чл. 33р от Наредбата.

В случая се установява, че към заявлението са приложени: Протокол от 24.10.2022 г., за проведено ОС, на което е взето решение за избиране на представляващ и председател на УС; декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ; Устав на Сдружението; Списък на присъствалите членове на сдружението; актуален списък на членовете на сдружението; препис-извлечение от акт за смърт на предходния представляващ и Председател на УС; пълномощно. Видно от електронната система на Търговския регистър, с допълнителните заявления Ж1, подадени от заявителя, ведно с декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ са изпълнени изискванията на чл. 33р от Наредба № 1/14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, като са представени: Протокол от 24.10.2022 г., за проведено ОС, на което е взето решение за избиране на нов член на УС, представляващ и председател на УС; заверен препис от протокола със заличени данни; нотариално заверено съгласие с образец-подпис на новоизбрания представляващ сдружението.

Посочените документи, след допълването им със заявленията Ж1, съдът намира за съответни на изискванията на закона за отразяване на поисканите промени в обстоятелствата по партидата на заявителя, поради което следва да бъдат вписани по партидата на заявителя. Изправянето на констатираните нередовности от страна на заявителя е станало в срок - 07.12.2022 г., в 12:35 ч. като крайният срок на първоначално дадените указания е изтичал на 07.12.2022 г. в 13:09 ч., когато ДЛР е преценило да даде още една възможност за изпълнението на вече изпълнените указания. ДЛР не е съобщило, че със заявленията Ж1 вх. № 20221207123520 и Ж1 вх. № 20221208104620, са били изпълнени вече дадените указания и всички изисквания на закона за вписване на заявените промени в обстоятелствата на Сдружение „УЧИЛИЩНО

НАСТОЯТЕЛСТВО НА ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ", ЕИК 103779846 и вместо да впише промените, е постановило атакувания Отказ.

Тези обстоятелствата водят до извода, че постановеният Отказ е незаконосъобразен и следва да бъде отменен като на основание чл. 25, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ, на Агенция по вписванията следва да бъдат дадени задължителни указания за извършване на исканото вписване.

Доколкото жалбоподателят не е направил искане за присъждане на разноски, то такива не се и присъждат.

Мотивиран от изложеното, съставът на Варненски Окръжен Съд

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Отказ № 20221117130947-3/08.12.2022 г. на Длъжностно лице по регистрацията към Агенция по вписванията, постановен по Заявление А15 вх. № 20221117130947/17.11.2022 г., за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на Сдружение „УЧИЛИЩНО НАСТОЯТЕЛСТВО НА ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ", ЕИК 103779846, със седалище и адрес на управление с. Венелин, общ. Долни Чифлик, обл. Варна.

**УКАЗВА** на Агенцията по вписванията да извърши исканото вписване на заявените със Заявление А15 вх. № 20221117130947/17.11.2022 г., обстоятелства.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в седемдневен срок от връчването му на страните, пред Варненски апелативен съд.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_