

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 129

гр. Велико Търново, 30.06.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО** в закрито заседание на тридесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Любка Милкова

като разгледа докладваното от Любка Милкова Търговско дело № 20204100900153 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл.377 вр. чл.130 ГПК.

Образувано е по предявен от „Частна земеделска кооперация „Плодородие – 95“ със седалище с.Никюп, община Велико Търново, против „Росина Агро“ ЕООД със седалище с.Ресен осъдителен иск с правно основание чл.327 ал.1 ТЗ вр. чл.79 ал.1 пр.1 ЗЗД с цена от 131000лв., ведно с акцесорна претенция за законна лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на ИМ 19.08.2020г. до окончателното изплащане.

С влязло в законна сила Определение №79/02.06.2021г. е спряно производството по делото на основание чл.229 ал.1 т.7 ГПК вр. чл.637 ал.1 ТЗ с откриване на производство по несъстоятелност по т.д.№168/2020г. по описа на ВТОС на ответника по иска „Росина Агро“ ЕООД с.Ресен.

Видно от служебно изготвена справка, вкл. и от извършена от съда справка в ТР по партидата на ответното дружество, с влязло в законна сила на 02.06.2022г. съдебно решение №37/23.05.2022г., постановено по т.д.№168/2020г. по описа на ВТОС, на основание чл.632 ал.4 ТЗ е прекратено производството по несъстоятелност на „Росина Агро“ ЕООД, с ЕИК 204941152 по т.д.№168/2020г. по описа на ВТОС и е постановено заличаване на „Росина Агро“ ЕООД с.Ресен от ТРРЮЛНЦ.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

За допустимостта на процеса съдът следи служебно във всеки стадий от развитието му. Процесуалната правоспособност /правосубектност/ е абсолютна положителна процесуална предпоставка за съществуване на правото на иск у ищеца, за наличието на която съдът следи служебно.

По силата на чл.632 ал.4 ТЗ, при наличие на предвидените в закона предпоставки, съдът прекратява производството по несъстоятелност и заличава длъжника - търговец от търговския регистър. В този случай не настъпва правоприемство на евентуално съществуващите права и задължения на прекратения търговец в лицето на друг правен

субект. Със заличаването на юридическото лице, същото престава да съществува в правния мир и загубва своята правосубектност. И тъй като правосубектността е абсолютна положителна процесуална предпоставка за съществуване на правото на иск у ищеца, за която съдът следи служебно, загубата ѝ при липса на възможност за процесуално правоприемство има за правна последица процесуална недопустимост на предявеният иск, поради което същият следва да бъде оставен без разглеждане и настоящото съдебно производство, по което заличеният търговец е страна - прекратено.

Със заличаването си юридическото лице престава да съществува и ако се открие имущество ще се възобнови производството по несъстоятелност, но не и самото юридическо лице. Съдебно производство по отношение на заличен търговец не може да се развие поради липса на правосубектен ответник. /Определение №435/10.12.2008г. по ч.т.д.№211/2008г. на ВКС, II отд., ТК/.

При тези данни е видно, че към датата на постановяване на настоящото определение ответникът е заличен от правния мир с влязло в сила решение по чл.632 ал.4 ТЗ на съда по несъстоятелността, с което той е загубил своята правосубектност, поради което предявеният иск като процесуално недопустим следва да бъде оставен без разглеждане и производството по делото прекратено.

Ето защо и на основание чл.230 ал.1 ГПК съдът намира, че производството следва да бъде възобновено служебно, след което прекратено, поради процесуална недопустимост на предявеният иск, поради липса на правосубектна страна – ответник.

Мотивиран от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

На основание чл.230 ал.1 пр.1 ГПК **ВЪЗОБНОВЯВА** служебно производството по **Т. д. №153 /2020 г.** по описа на ОС- Велико Търново.

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** предявеният от „**ЧАСТНА ЗЕМЕДЕЛСКА КООПЕРАЦИЯ“ ПЛОДОРОДИЕ – 95**“ със седалище и адрес на управление с.Никюп, п.к.5068, Община Велико Търново, с ЕИК 814227432, чрез пълномощника ѝ адв.Ч. от ВТАК, против „**РОСИНА АГРО**“ **ЕООД** със седалище и адрес на управление с.Ресен, п.к.5060, ул.“Димитър Благоев“ №23, с ЕИК 204941152 – заличен търговец от ТР на основание чл.632 ал.4 ТЗ, осъдителен иск с правно основание чл.327 ал.1 ТЗ вр. чл.79 ал.1 пр.1 ЗЗД с цена на иска от 131 000лв., ведно с акцесорна претенция за законна лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на ИМ 19.08.2020г. до окончателното изплащане, и **ПРЕКРАТЯВА** производството по **Т.д. №153/2020г.** по описа на по описа на ОС- Велико Търново.

Определението подлежи на обжалване от ищеца с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му пред ВТАС.

Препис от определението да се връчи на ищеца, чрез пълномощника му.

**Съдия при ОС - Велико Търново:.....**

**Съдия при Окръжен съд – Велико Търново: \_\_\_\_\_**