

РЕШЕНИЕ

№ 354

гр. Велико Търново , 01.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, IV СЪСТАВ в публично заседание на четвърти юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **КИРИЛ ХАДЖИТАНЕВ**

при участието на секретаря **ЦВЕТАНКА Й. ЗИНЕВА**
като разгледа докладваното от **КИРИЛ ХАДЖИТАНЕВ** Административно наказателно дело № 20214110200322 по описа за 2021 година

Производство по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „Лилиан-Експрес Ел-Ро С.Р.Л.“ООД, с процесуален представител адв.Р., против електронен фиш за налагане на глоба на ГДНП - София, Серия К №2254860, издаден от ГДНП с който за нарушение на чл. 21 ал. 1 от ЗДв.П, на основание чл.189, ал. 4, връзка с чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДв.П, е наложена глоба в размер на 100лева.

Страните не се явяват и не се представляват в съдебно заседание. Постъпило е писмено становище от въззиваемата страна – оспорват жалбата, правят евентуално възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение, ако то е над 20 лева.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намери за установено следното:

Административно наказателното производство е започнало с издаване на електронен фиш Серия К №2254860, издаден от ГДНП, на жалб. „Лилиан-Експрес Ел-Ро С.Р.Л“ ООД, за това, че на 08.08.2018 год., в 10:29 часа, в гр.В.Търново, на път на ПП I – 5, км.105+500, в посока гр.Габрово, при

ограничение 50 км.ч., с МПС "Мерцедес Бенц", с рег. №B224TAS, е извършил нарушение за скорост, като се е движил със скорост 75 км./ч, с превишение от 25 км/ч., в нарушение на чл. 21 ал. 1 от ЗДв.П, като на основание чл. 189, ал. 4, връзка с чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДв.П, е наложена глоба в размер на 100 лева.

Нарушението е установено с автоматизирано техническо средство № TFR1 – М 514. Жалбоподателят е юридическо лице „С.К. Лилиан-Експрес Ел-Ро“ООД е със седалище в гр.Букурещ, Р.Румъния, и се представлява от законен представител Лилиана Сарафидис.

При така установеното от фактическа страна съдът намери от правна страна следното:

Жалбата е основателна.

От формална страна електронният фиш съдържа всички изискуеми съгласно чл.189, ал.4 от ЗДвП реквизити - териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика /ползвателя/, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката или мястото на доброволното и заплащане.

От преписката обаче се установява, че не е спазена предвидената в чл.189а от ЗДвП процедура, за получаване на информация за регистрацията на МПС от чужда държава, член на ЕС. Видно от отразеното в електронния фиш и приложените от жалбоподателя доказателства, се касае за юридическо лице което е регистрирано извън територията на Република България, в страна членка на ЕС – Р.Румъния.

В преписката не се съдържат и доказателства, да е изпратено до собственика уведомително писмо, в което да е указана възможността в срок до 60 дни от датата на получаването му да посочи данни за лицето, управлявало пътното превозно средство, с което е извършено нарушението. Така е нарушена специалната разпоредба на чл.189а, ал. 5 от ЗДП, при която е налице възможност за анулиране на фиша от наказващия орган. По този начин е съществено ограничено правото на защита на жалбоподателя, тъй

като е препятствана възможността му да му бъде разяснена процедурата за установяване на виновното лице.

Освен това с обжалвания електронен фиш е наложена глоба на юридическото лице, което представлява нарушаване на материалния закон, тъй като съгласно чл.83 от ЗАНН, за неизпълнение на задълженията от страна на юридическите лица може да се налага само имуществена санкция. За процесното нарушение законодателят не е предвидил налагане на имуществена санкция.

Специалният ред по чл.189, ал.4 от ЗДв.П, предвижда че на установените нарушения се налага само и единствено наказание Глоба, което очевидно покрива смисъла на закона, тъй като ЮЛ нямат физически измерения, поради което не могат да осъществяват процесното нарушение, състоящо се в управление на МПС с превишена скорост.

Предвид изложеното съдът счита, че електронния фиш е незаконосъобразен и следва да се отмени.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ електронен фиш за налагане на глоба на ГДНП - София, Серия К №2254860, издаден от ГДНП с който на „Лилиан-Експрес Ел-Ро С.Р.Л“ООД, регистрирано в ТР на Р. Румъния под номер J40/9086/1996, CUI 8915742 със седалище и адрес на управление в гр.Букурещ, Република Румъния, със законен представител Лилиана Сарафидис, представлявано от процесуален представител адв.М.Р. от АК-Русе за нарушение на чл. 21 ал. 1 от ЗДв.П, на основание чл.189, ал. 4, връзка с чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДв.П, е наложена глоба в размер на 100лева.

Решението подлежи на обжалване пред Великотърновския административен съд в 14 дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

Съдия при Районен съд – Велико Търново: _____