

ПРОТОКОЛ

№ 51

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 20.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ в публично заседание на двадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ**

при участието на секретаря Мария Н. Тодорова Кръстанова
Сложи за разглеждане докладваното от **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ** Наказателно дело от общ характер № 20221880200169 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге, редовно призовани за днес, се явява прокурор Георгиев.

Обвиняемият А. К. Г., редовно призован за днес, се явява лично и с адв. Ю.С. от ..., с пълномощно на досъдебното производство.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК,

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ :

Сне самоличността на обвиняемия :

А. К. Г., ЕГН *****, роден на год. в гр. С.,, български гражданин, със средно образование, работи като в „.....“ /.../, женен, неосъждан, с постоянен и настоящ адрес: гр. С., квартал „.....“, улица „.....“ №

Самоличността снета по лична карта.

Съдът връща личната карта на обвиняемия.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. С. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Обвиняемият Г. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на обвиняемия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Обвиняемият Г. - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурорът - Господин председател, с адв. Ю.С. – упълномощен защитник на обвиняемия А. К. Г. и обвиняемия, е постигнато споразумение, което моля да бъде одобрено.

Адв. С. - Господин председател, с РП Костинброд, ТО - Своге сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Обвиняемият Г. - Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО - Своге.

Прокурорът - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. С. - Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Обвиняемият Г. - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

СЪДЪТ докладва постъпило споразумение изготвено по реда на чл. 381 от НПК, с което е постигнато съгласие между прокурор Николай Георгиев – прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге, адв. Ю.С. от ... - упълномощен защитник на обвиняемия А. К. Г., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, подписано от прокурора, адв. С. и обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от обвиняемия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемия А. К. Г. досежно следните въпроси :

Въпрос на съда : Разбирате ли обвинението ?

Отговор на обвиняемия : Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда : Признавате ли се за виновен ?

Отговор на обвиняемия : Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда : Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за обвиняемия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на обвиняемия : Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда : Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на обвиняемия : Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда : Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на обвиняемия : Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 5 от НПК предлага на страните да обсъдят промени в споразумението в посока към завишаване на наказанията, с оглед обществената опасност на деянието и обстоятелството, че концентрацията на алкохол в кръвта е 2,97 на хиляда.

Адв. С. – Представям копие от допълнително споразумение № 4 от 05.03.2020 г. към трудовия договор на подзащитния ми, от който е видно, че същият работи като Съгласни сме да се увеличи наказанието „лишаване от свобода“ и изпитателният срок, но молим наказанието „Лишаване от право да управлява МПС“ да остане без промяна, за да не бъде уволнен.

Прокурорът – Предлагам наказанието „лишаване от свобода“ да бъде шест месеца, а изпитателният срок да е три години и шест месеца.

Адв. С. – Съгласни сме.

Обвиняемият Г. – Съгласен съм.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол

съдържанието на окончателното споразумение, както следва :

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На 15.09.2022 год., по предложение на Николай Георгиев – прокурор при Районна прокуратура гр.Костинброд, ТО Своге се е сключило настоящото споразумение за решаване на бързо производство № 149/2022 година на РУ Своге, прокурорска преписка № 1265/2022 година на РП Костинброд, ТО Своге на основание чл.381 НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между прокурор Николай Георгиев, адвокат Ю.С. ..., упълномощен защитник на обв.А. К. Г. и обвиняемият А. К. Г., ЕГН: ***** от гр. С.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу обвиняемият А. К. Г. е повдигнато обвинение за престъпление по чл.343б, ал.1 НК.

2. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл.382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемият А. К. Г. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват бързо производство № 149/2022 година на РУ Своге, прокурорска преписка № 1265/2022 година на РП Костинброд, ТО Своге да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият А. К. Г., ЕГН: *****, роден на год. в гр.С.,, български гражданин, със средно образование, работи като, женен, неосъждан, с постоянен и

настоящ адрес: гр.С., квартал „.....“, улица “.....“ № се признава за виновен, че е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по **чл.343б, ал.1 НК**, за това, че на 10.09.2022 год., около 12.00 часа в село Влаго Тричков, община Своге, обл.Софийска, по улица “1-ва“ с посока на движение от гр. София към гр. Мездра е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка “Фолксваген“, модел “Пасат“ с рег.№ с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 2.97 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство Алкотест Дрегер ARBA 0064.

Вид и размер на наказанието:

Страните се споразумяват на основание чл.343б, ал.1 НК и чл.55, ал.1, т.1 НК, на обвиняемият А. К. Г. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 НК се отлага за изпитателен срок от три години и шест месеца, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

Страните се споразумяват на основание чл.55, ал.3 НК да не се налага по-лекото наказание „глоба“.

Страните се споразумяват на основание чл.343г НК вр. чл.37, ал.1, т.7 НК обвиняемият А. К. Г. да бъде лишен от правото да управлява МПС за срок от 6 /шест/ месеца, като на основание чл.59, ал.4 НК срока на лишаването по административен ред от право на управление на МПС, следва да се приспадне, считано от 10.09.2022 год.

Веществени доказателства – няма

Разноски по досъдебното производство – няма

ПРОКУРОР:

/ Н. Георгиев /

ЗАЩИТНИК:

/ Ю. С. /

ОБВИНЯЕМ:

/ А.Г. /

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу обвиняемия, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че с престъплението, извършено от него, не са причинени съставомерни имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Николай Георгиев – прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО - Своге и адв. Ю.С. от ..., упълномощен защитник на обвиняемия А. К. Г. по НОХД № 169/2022 г. по описа на Районен съд Своге.

ПРИЗНАВА обвиняемия А. К. Г., ЕГН *****, роден на год. в гр. С., с постоянен и настоящ адрес : гр. С., квартал „.....“, улица „.....“ № ,, български гражданин, със средно образование, работи като в „.....“, женен, неосъждан, **за ВИНОВЕН** в това, че на 10.09.2022 год., около 12.00 часа, в село Владо Тричков, община Своге, обл. Софийска, по улица „1-ва“ с посока на движение от гр. София към гр. Мездра е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Пасат“, с рег. №, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 2.97 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство Алкотест Дрегер ARBA 0064 – престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, поради което и на основание чл. 343б, ал. 1 НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 НК, **ГО ОСЪЖДА на „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА.**

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така

наложеното наказание **ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА**, считано от датата на влизане в законна сила на настоящото определение.

На основание чл. 55, ал. 3 НК, **НЕ НАЛАГА** кумулативно предвиденото наказание „глоба“.

На основание чл.343г НК вр. чл.37, ал.1, т.7 НК **ОСЪЖДА обвиняемия А. К. Г., ЕГН *******, със снета по делото самоличност, **на ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от 6 /шест/ месеца**, като на основание чл. 59, ал. 4 НК се приспада времето, през което му е било отнето свидетелството за правоуправление по административен ред, считано от 10.09.2022 г.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 169/2022 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част.*

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

След одобряване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „подписка” взета по отношение на обвиняемия. Същата е изиграла своята роля в хода на наказателното производство и следва да бъде отменена, тъй като е отпаднала необходимостта от нея. Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия А. К. Г., ЕГН ***** , мярка за неотклонение „Подписка”.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22

от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,45 ч.

Съдия при Районен съд – Своге: _____

Секретар: _____