

# РЕШЕНИЕ

№ 122

гр. Ботевград, 06.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, III-ТИ НАК. СЪСТАВ**, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Н. П. П.

при участието на секретаря М. К. П.  
като разгледа докладваното от Н. П. П. Административно наказателно дело № 20241810200067 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по чл. 378 от НПК във връзка с чл. 78а от НК.

В Ботевградски районен съд е внесено за разглеждане постановление от 18.01.2024 г. на прокурор при Районна прокуратура - гр.Ботевград, с което се предлага обвиняемия Л. Й. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, е родена на 18.04.1973 г., в с гр. Враца, общ. Враца, обл. Враца. Същата е българка, българска гражданка, с постоянен адрес: В., и настоящ адрес: гр. Б., с виеше образование, работеща като „търговски представител“, разведена, неосъждана, да бъде освободен от наказателна отговорност по обвинението по Досъдебно производство № 209/2023 г. по описа на РУ- Ботевград, пр. преписка № 1120/2023 г. по описа на РП-Ботевград за това, че 10.07.2023 г., в гр. Ботевград, общ. Ботевград, обл. Софийска, ул. „Свобода“, при управление на моторно превозно средство - товарен автомобил, марка „Опел“, модел „Комбо“, с рег. № \* при извършване на маневра движение назад, е нарушила правилата за движение по пътищата, визирани в чл. 40, ал. 1 от ЗДвП: „Преди да започне движение назад, водачът е длъжен да сеубеди, че пътят зад превозното средство е свободен и че няма да създаде опасност или затруднения за останалите участници в движението“ и чл. 40, ал. 2 от ЗДвП: „По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности в резултат на което по непредпазливост е причинила средна телесна повреда на А.В.Г., изразяваща се в счупване на лявата лъчева кост с дислокация на фрагментите в долната ѝ трета, което увреждане е причинило на пострадалата трайно затруднение на движението на левия горен крайник за срок от около 3-4 месеца

**- престъпление по чл.343, ал. 1,б. „б”, вр. чл. 342, ал. 1 от НК .**

В съдебно заседание представител на Районна прокуратура – гр.Ботевград не се явява.

Обвиняемата Л. Й. Й., в съдебно заседание се признава за виновна по повдигнатото ѝ обвинение по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, изразява съжаление за извършеното от нея деяние и в последната си дума моли за минимално наказание.

Съдът след като прецени събраните по делото писмени и гласни доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност прие, че се потвърждават фактическите обстоятелства, изложени в постановлението с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК от 18.01.2024 г. на прокурор при РП - гр.Ботевград, а именно:

На 10.07.2023 г., обв. Л. Й. Й. се намирала в гр. Ботевград, общ. Ботевград, обл. Софийска, като се движела с управляван от нея товарен автомобил, марка „Опел”, модел „Комбо“, с рег. № \* който имал две странични огледала и едно централно огледало, както и стъкла на вратите на багажното отделение. Обв. Л. Й. Й. паркирала за малко управлявания от нея товарен автомобил, на паркинг на ул. „Свобода“, пред офис на куриерско дружество „Еконт“, докато свърши работа в града, след което се върнала и качила обратно в автомобила. Обв. Л. Й. Й. стартирала товарния автомобил и предприела маневра „движение назад“, за да излезе от паркинга, без да се убеди, че пътят зад управляваното от нея превозното средство е свободен и че няма да създаде опасност или затруднения за останалите участници в движението и без непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, или да осигури лице, което да ѝ сигнализира за опасности, като така продължила да се движи назад, със скорост от около 7-8 км, и насочена към ул. „Свобода“ задна част на управлявания от нея товарен автомобил, за да излезе напълно от паркинга.

Повърхностното покритие на платното, по което се движела обв. Л. Й. Й. било от дребнозърнест асфалт, сухо, без неравности.

По същото време и на същото място се намирала св. А.В.Г., която се прибираща пеша към дома си и била спряла, за да пресече, с лице към ул. „Свобода“ и с гръб към платното за движение, по което в този момент се движела назад, с управлявания от нея товарен автомобил, обв. Л. Й. Й.. Движейки се по посочения начин назад, обв. Л. Й. Й. не възприела

своевременно спрялата с гръб към нея св. А.В.Г. и я ударила с централната задна част на управлявания от нея товарен автомобил, като от удара и под действие на кинетичната енергия, предадена от автомобила, св. А.В.Г. загубила равновесие и паднала на земята, с лице към пътната настилка, като при падането се подпряла с лявата си ръка на земната повърхност и усетила силна болка в областта на китката на лявата си ръка. Вследствие на предизвиканото с удара падане, св. А.В.Г. получила следното травматично увреждане - счупване на лявата лъчева кост с дислокация на фрагментите в долната ѝ трета, което увреждане и причинило трайно затруднение на движението на левия горен крайник за срок от около 3-4 месеца.

След удара, обв. Л. Й. Й. спряла управлявания от нея товарен автомобил и излязла от него, като отишла при св. А.В.Г., за да и провери какво е състоянието ѝ и да ѝ помогне. В този момент, св. В.Б.А., който се намирал в непосредствена близост до мястото на инцидента, също се приближил до пострадалата и подал сигнал към Единния европейски номер за спешни повиквания 112, като на място пристигнали полицейски служители и екип за спешна медицинска помощ.

Във връзка със случилото се било образувано настоящото наказателно производство и започнало разследване.

При така установеното от фактическа страна, обвиняемата Л. Й. Й. е осъществила от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК.

От обективна страна, 10.07.2023 г., в гр. Ботевград, общ. Ботевград, обл. Софийска, ул. „Свобода“, при управление на моторно превозно средство - товарен автомобил, марка „Опел“, модел „Комбо“, с рег. № \* при извършване на маневра движение назад, е нарушила правилата за движение по пътищата, визирани в чл. 40, ал. 1 от ЗДвП: „Преди да започне движение назад, водачът е длъжен да сеубеди, че пътят зад превозното средство е свободен и че няма да създаде опасност или затруднения за останалите участници в движението“ и чл. 40, ал. 2 от ЗДвП: „По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности в резултат на което по непредпазливост е причинила средна телесна повреда на А.В.Г., изразяваща се в счупване на лявата лъчева кост с

дислокация на фрагментите в долната ѝ трета, което увреждане е причинило на пострадалата трайно затруднение на движението на левия горен крайник за срок от около 3-4 месеца.

Така получената от св. А.В.Г. средна телесна повреда се намира в пряка причинно-следствена връзка с допуснатите от обв. Л. Й. Й. нарушения на правилата за движение по пътищата, при осъщественото от нея управление на моторно превозно средство.

От субективна страна, обв. Л. Й. Й. е извършила деянието при форма на вината непредпазливост по смисъла на чл. 11, ал. 3 от НК, във вида ѝ на небрежност. Обвиняемата не е предвиждала настъпването на общественоопасните последици - причиняването на средна телесна повреда на св. А.В.Г., но в качеството си на водач на моторно превозно средство е била длъжна и в конкретния случай е могла да предвиди настъпването на тези последици, които биха били избегнати при стриктно спазване от нейна страна на посочените по-горе правила за движение по пътищата.

В хода на разследването обвиняемата Л. Й. Й. се възползвала от правото си да не дава обяснения.

По отношение на обвиняемата е била взета мярка за неотклонение „Подписка“.

Изложената фактическа обстановка се установява по безспорен и категоричен начин от събрания в хода на досъдебното производство доказателствен материал - гласни доказателствени средства - показанията на свидетелите А.В.Г., В.Б.А., И.П.Д., В.К.В., и др.; писмени доказателства и доказателствени средства - протокол за оглед на местопроизшествие и фотоалбум към него, протоколи за доброволно предаване, писмени документи, справки за нарушител/водач, справка за съдимост и др.; веществени доказателства — товарен автомобил, марка „Опел“, модел „Комбо“, с рег. № \*; способите за събиране и проверка на доказателствата - автотехническа експертиза, съдебномедицинска експертиза, видеотехническа експертиза.

Съдът приема, че в случая са кумулативно осъществени основанията на чл. 78а от НК за освобождаване на обвиняемата Л. Й. Й. от наказателна отговорност и за налагане на административно наказание на същия за извършеното от него деяние, тъй като за престъплението, за което е

привлечена към наказателна отговорност по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК законодателя е предвидил наказание "лишаване от свобода" до три години или пробация; от деянието, предмет на делото няма причинени имуществени вреди; обвиняемата не е осъждана и не е освобождавана от наказателна отговорност по реда на глава VIII, раздел IV от НК към датата на извършване на деянието; не е налице някоя от хипотезите на чл. 78а, ал. 7 НК, ограничаващи приложението на института на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание..

Съдът намира, че следва да наложи на обвиняемия за извършеното от него деяние административно наказание "глоба" в размер на 1000.00 /хиляда/ лева, платима в полза на държавния бюджет. При определяне размера на глобата, която е в минималния по закон размер, съдът съобрази всички представени доказателства по делото и прие, че са налице смекчаващи отговорността обстоятелства, а именно: изразеното съжаление за извършеното от нея инкриминирано деяние, добрите ѝ характеристични данни и малкия брой наложени предходни наказания за нарушения на ЗДвП, както и това, че последното такова е наложено преди почти четири години. Съдът не констатира отегчаващи отговорността обстоятелства.

По отношение предвидената в чл. 78, ал. 4 НК възможност наред с предвидената в ал. 1 на същия член глоба да бъде наложено и кумулативно предвиденото наказание за това престъпление "лишаване от права", съдът намира, че с оглед липсата на отегчаващите вината обстоятелства по делото, както и съпричиняването на резултата от пострадалата Атанаска Григорова, която пресичала пътното платно с гръб към платното за движение, за постигане превъзпитателните цели на наказанието, не се налага на обвиняемата да се налага и предвиденото за това престъпление наказание "лишаване от право да управлява МПС" съобразно чл. 343 г НК.

Съдът намира, че така наложеното наказание ще изиграе своята положителна роля, с оглед на бъдеща превенция от подобни деяния.

Разноските по делото следва да бъдат възложени на признатата за виновна обвиняема, а те са в размер на 1074,31 лв., направени в хода на досъдебното производство за експертизи.

По отношение на вещественото доказателство – товарен автомобил, марка „Опел“, модел „Комбо“, с рег. № \* следва да се върне на правоимащото

лице – „А.“ ЕООД, ЕИК \*, със седалище и адрес на управление С., представлявано от М.Д.Д. - Управител.

По изложените съображения и на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 от НПК, вр. чл. 78а от НК Ботевградски районен съд,

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА** обвиняемата **Л. Й. Й.**, ЕГН \*\*\*\*\*, е родена на 18.04.1973 г., в с. гр. Враца, общ. Враца, обл. Враца. Същата е българка, българска гражданка, с постоянен адрес: В., и настоящ адрес: гр. Б., с виеше образование, работеща като „търговски представител“, разведена, неосъждана, за виновна в това, че 10.07.2023 г., в гр. Ботевград, общ. Ботевград, обл. Софийска, ул. „Свобода“, при управление на моторно превозно средство - товарен автомобил, марка „Опел“, модел „Комбо“, с рег. № \* при извършване на маневра движение назад, е нарушила правилата за движение по пътищата, визирани в чл. 40, ал. 1 от ЗДвП: „Преди да започне движение назад, водачът е длъжен да се убеди, че пътят зад превозното средство е свободен и че няма да създаде опасност или затруднения за останалите участници в движението“ и чл. 40, ал. 2 от ЗДвП: „По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности в резултат на което по непредпазливост е причинила средна телесна повреда на А.В.Г., изразяваща се в счупване на лявата лъчева кост с дислокация на фрагментите в долната ѝ трета, което увреждане е причинило на пострадалата трайно затруднение на движението на левия горен крайник за срок от около 3-4 месеца, с което е осъществила състава на **престъплението по чл.343, ал. 1,б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК**, като на основание чл. 78а, ал. 1 от НК я освобождава от наказателна отговорност по предявеното ѝ по Досъдебно производство № 209/2023 г. по описа на РУ Ботевград, и прокурорска преписка вх. № 1120/2023 г. на БРП, обвинение за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК и ѝ налага административно наказание "глоба" в размер на 1000.00 /хиляда/ лева, платима в полза на Републиканския бюджет.

**ПОСТАНОВЯВА** вещественото доказателство – товарен автомобил,

марка „Опел“, модел „Комбо“, с рег. № \* да се върне на правоимащото лице – „А.“ ЕООД, ЕИК \*, със седалище и адрес на управление С., представлявано от М.Д.Д. – Управител.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемата Л. Й. Й., с установена по делото самоличност, да заплати в полза на ОДМВР София, направените разноски в досъдебното производство, в размер на 1074,31 лева, както и в полза на РС Ботевград, държавна такса в размер на по 5.00 лева при издаване на 2 бр. изпълнителни листа.

Решението подлежи на обжалване и протест в 15 - дневен срок от днес за обвиняемия и в 15-дневен срок от получаване на съобщението, за РП Ботевград, пред СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД.

Съдия при Районен съд – Ботевград: \_\_\_\_\_