

ПРОТОКОЛ

№ 754

гр. П., 13.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александър Люб. Александров

при участието на секретаря Виолета Сл. Боева
и прокурора З. В. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Александър Люб. Александров
Частно наказателно дело № 20235200201059 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:51 часа се явиха:

Осъденият **А. Й. М.**, редовно призован, се явява лично.

За Затвора – П. се явява мл. юрк. Р. - надлежно упълномощен с
пълномощно № Л-107/23.01.2023 г., подписано от Началника на Затвора - Ст.
Комисар В.К.

За ОП П. се явява прокурор З. Я..

ОСЪД.М.: Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл.
439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

ЮРК.Р.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

А. Й. М. - роден на г. в гр. П., живущ в с. Г., ул. „.....“, българин,
български гражданин, разведен, с основно образование, осъждан, ЕГН
*****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъденият М. и становището на Началника на Затвора В.К. както и психологическото становище.

ЮРК.Р.: Да се приемат представените доказателства. Моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е **3 месеца и 12 дни**.

ОСЪД. М.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. П. към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на юрк.Р..

ПРОЧИТА досието на осъдения М..

ОСЪД. М.: Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

ЮРК.Р.: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Р.: - От 27.06.2023 г. търпи наказанието в размер на 10 м. лишаване от свобода, постановено по НОХД № 5083/2022 г. на РС - П.. Зачетен предварителен арест в размер на 7 дни. Към 21.11.2023 г. осъдения

М. фактически е изтърпял 0 години 5 месеца и 1 ден, от работа 0 месец и 25 дни или общо 0 години 5 месеца и 26 дни. Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **4 месеца и 4 дни**. Към датата на днешното съдебно заседание остатъка за изтърпяване на наказанието е **3 месеца и 12 дни**. Осъденият е постъпил в ЗООТ „П.“ като превод от затвора П. с изготвена първоначална оценка на правонарушителя, съгласно която е преценен като носител на среден риск от рецидив - 51 т. по скалата на ОЕйСис. Като проблемни зони били отчетени злоупотребата с наркотични вещества и взаимоотношения. Като гранични зони, но също изискващи внимание, са отчетени тези, отнасящи се до отношението спрямо правонарушението, начин на живот и обкръжение, емоционални проблеми и умения за мислене. От началния етап е преценен като носител на среден риск от вреди, както по време на пенитенциарния престой, така и в условията на свобода. Не са отчетени агресивни диспозитиви, не е отчетена и склонност към автоагресия. В началния етап са отчетени уважително отношение спрямо служителите, както и нагласи за безпроблемно изтърпяване на наказанието. Първоначално осъденият М. е бил мотивиран да полага труд, в резултат на което е работил на различни обекти като последно със Зап. № 81/06.10.2023 г. на Началника на Затвор – П. е назначен на доброволен труд, без заплащане, срещу зачитане на работни дни, за облагородяване и хигиенизиране района на затвора, но желанието му да полага труд продължило един ден, след което категорично отказал да работи, без да даде смислено обяснение на действията си, предвид което е направен извод, че осъденият М. не притежава наличие на стабилни трудови навици и като цяло демонстрира негативно отношение към труда. Поведението му в дисциплинарно отношение е определено като непостоянно, като в тази връзка се посочва, че за престоя си до момента е наказван два пъти, както следва:

В периода на работата във фирма „Я.Б.“ при тестването му за употреба на наркотични вещества, след прибиране от работа, тестът бил положителен и показал, че осъденият е употребил метадон. За допуснатото нарушение същият е наказан със заповед № 1056/26.09.2023 г. на Началника на затвора П., с наказание „Лишаване от хранителна пратка за срок до три месеца“, а със Заповед № 113/26.09.2023 г. е спрян от работа;

През м. 10.2023 г. бил уличен в притежание на непозволена вещ -

саморъчно направена машинка за татуиране, поради което и със Заповед № 1157/25.10.2023 г. на Началника на Затвора П. е наказан с „Писмено предупреждение“.

Всички положителни прояви на осъдения М. са вземани предвид и за тях съответно е бил поощряван със съответни награди. Противоречивото му поведение и демонстрираното непостоянство са дали своето отражение при направената преоценка на риска от рецидив, в резултат на което били отчетени повишения в зоните, касаещи отношението спрямо правонарушението и уменията за мислене, като в цифрово отношение това повишение е от 51 на 60 т. по скалата на ОЕйСис. В тази връзка и според депозираното становище, осъденият М. се намира в началото на своя заключителен етап от изтърпяване на наказанието и към момента усилията са съсредоточени, да бъде мотивиран към продължаване на трудотерапията и към оказване на съдействие за формиране на реални стратегии за законосъобразен пласмент след освобождаването си от затвора. С цялостното си поведение до момента осъденият дава основание да се счита, че изпълнението на целите и задачите на наказанието лишаване от свобода при него не са постигнати. В аналогичен смисъл е и депозираното по делото психологическо становище. Уважаеми г-н Председател, становището на Началника на затвора е, лишеният от свобода М. да не бъде освободен условно предсрочно.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, моето становище изцяло съвпада с това на Началника на Затвора - П.. Моля да оставите молбата за УПО на лишеният от свобода без уважение. Придържам се изцяло към становището на Н-ка на Затвора – П.. Осъденият с поведението си не е демонстрирал поведение, с което да докаже своето поправяне, поради което към момента не намирам, че са налице условията за УПО.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения М.: Наистина ми се иска да бъда освободен. Реално погледнато тези наказания ми се струва малко трудно. Бях длъжен да опитам. Баща ми вече прекалено дълго се задържа след пенсионирането си на работа и двамата работим заедно. Април месец трябва да го сменя. На мен ми трябва около 1 месец , за да си възстановя всички документи. Мисля, че ще излезна с тази идея да си оправя документите. Тук пише, че 10 месеца съм лежал, реално аз съм лежал 15-16 м.

с условното. Остават ми 60 дни от 20 месечна присъда реално.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения М.: - Ако може да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения М. и приложено становище от Началника на Затвора - град П..

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - юрк.Р. изразява становище, че молбата на осъдения М. е неоснователна и следва да се остави без уважение.

Прокурорът излага доводи, че не са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с примерно поведение да е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият М. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения М. е неоснователна и следва да се остави без уважение по следните съображения:

С Протоколно определение № 288/26.09.2019 г. по НОХД 1774/2019 г. на РС - П. е признат за виновен в това, че на 16.09.2019 г. в гр. П. е управлявал МПС - лек автомобил, след употреба на наркотични вещества - метадон, установено по надлежния ред, поради което и на основание чл. 343 б от НК е осъден на 10 м. лишаване от свобода и глоба в размер на 450 лв.

На основание чл. 66 ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание е отложено за срок от 3 г.

С Протоколно определение № 5676/16.09.2022 г. по НОХД № 5083/2022 г. на РС - П. е признат за виновен в това, че на 12.09.2022 г. на АМ „Тракия“, километър 154, посока София, в землището на с. Б., обл. П., е управлявал МПС след употреба на наркотични вещества - метадон, като деянието е

извършено повторно, поради което и на осн. чл. 343 б, ал.4 от НК е осъден на 10 м. лишаване от свобода.

С Протоколно определение № 5680/16.09.2022 г. на РС - П., на осн. чл. 68 ал. 1 от НК, постановява да изтърпи изцяло и отделно наказанието в размер на 10 м. лишаване от свобода по НОХД 1774/2019 г. на РС - П. - ИЗТЪРПЯНО ОТ 19.09.2022 г. до 27.06.2023 г.

От 27.06.2023 г. ТЪРПИ наказанието в размер на 10 м. лишаване от свобода, постановено по НОХД № 5083/2022 г. на РС - П..

Зачетен предварителен арест в размер на 7 дни.

Към 21.11.2023 г. осъдения М. фактически е изтърпял 0 години 5 месеца и 1 ден, от работа 0 месец и 25 дни или общо 0 години 5 месеца и 26 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е 4 месеца и 4 дни.

Към датата на днешното съдебно заседание остатъка за изтърпяване на наказанието е **3 месеца и 12 дни.**

В приложеното към настоящото дело становище на Началника на затвора П. се посочва, че осъденият е постъпил в ЗООТ „П.“ като превод от затвора П.с изготвена първоначална оценка на правонарушителя, съгласно която е преценен като носител на среден риск от рецидив - 51 т. по скалата на ОЕйСис. Като проблемни зони били отчетени злоупотребата с наркотични вещества и взаимоотношения. Като гранични зони, но също изискващи внимание, са отчетени тези, отнасящи се до отношението спрямо правонарушението, начин на живот и обкръжение, емоционални проблеми и умения за мислене.

Сочи се в становището, че от началния етап е преценен като носител на среден риск от вреди, както по време на пенитенциарния престой, така и в условията на свобода. Не са отчетени агресивни диспозитиви, не е отчетена и склонност към автоагресия. В началния етап са отчетени уважително отношение спрямо служителите, както и нагласи за безпроблемно изтърпяване на наказанието.

В становището си началника на затвора П. посочва, че първоначално осъденият М. е бил мотивиран да полага труд, в резултат на което е работил

на различни обекти като последно със Зап. № 81/06.10.2023 г. на Началника на Затвор – П. е назначен на доброволен труд, без заплащане, срещу зачитане на работни дни, за облагородяване и хигиенизиране района на затвора, но желанието му да полага труд продължило един ден, след което категорично отказал да работи, без да даде смислено обяснение на действията си, предвид което е направен извод, че осъденият М. не притежава наличие на стабилни трудови навици и като цяло демонстрира негативно отношение към труда.

Поведението му в дисциплинарно отношение е определено като непостоянно, като в тази връзка се посочва, че за престоя си до момента е наказван два пъти, както следва:

В периода на работата във фирма „Я.Б.“ при тестването му за употреба на наркотични вещества, след прибиране от работа, тестът бил положителен и показал, че осъденият е употребил метадон. За допуснатото нарушение същият е наказан със заповед № 1056/26.09.2023 г. на Началника на затвора П., с наказание „Лишаване от хранителна пратка за срок до три месеца“, а със Заповед № 113/26.09.2023 г. е спрян от работа;

През м. 10.2023 г. бил уличен в притежание на непозволена вещ - саморъчно направена машинка за татуиране, поради което и със Зап. № 1157/25.10.2023 г. на Началника на Затвора П. е наказан с „Писмено предупреждение“.

От друга страна в становището е посочено, че всички положителни прояви на осъдения М. са вземани предвид и за тях съответно е бил поощряван със съответни награди:

Същевременно се посочва, че противоречивото му поведение и демонстрираното непостоянство са дали своето отражение при направената преоценка на риска от рецидив, в резултат на което били отчетени повишения в зоните, касаещи отношението спрямо правонарушението и уменията за мислене, като в цифрово отношение това повишение е от 51 на 60 т. по скалата на ОЕйСис. В тази връзка и според депозираното становище, осъденият М. се намира в началото на своя заключителен етап от изтърпяване на наказанието и към момента усилията са съсредоточени, да бъде мотивиран към продължаване на трудотерапията и към оказване на съдействие за формиране на реални стратегии за законосъобразен пласмент след освобождаването си от затвора.

В заключение е посочено, че с цялостното си поведение до момента осъденият дава основание да се счита, че изпълнението на целите и задачите на наказанието лишаване от свобода при него не са постигнати.

В аналогичен смисъл е и депозираното по делото психологическо становище.

С оглед гореизложеното и предвид липсата на отчетени позитивни промени вследствие на осъществяваната с осъдения М. корекционна работа, не сочат за постигнат поправителен ефект, визиран в разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от НК. Съдът отчете, че в актуалната оценка на риска не е регистрирана промяна в отношението на осъдения спрямо правонарушението, както липсата на положителни промени в останалите регистрирани като проблемни сфери на нужда, които подлежат на допълнително въздействие. Отделно от това се отчетоха и допуснатите две на брой дисциплинарни провинения от различен характер, който факт сам по себе си говори за все още неосъзната необходимост от промяна в избора на поведение.

Очевидно отчетените негативни личностни особености при осъдения М. водят до извод, че същият не проявява самокритичност към противоправното си поведение и в никакъв случай не личи да се опитва да спазва нормите на поведение, установени в затвора.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата - **осъдения А. Й. М.** - роден на г. в гр. П., живущ в с. Г., ул. „.....“, българин ,български гражданин, разведен, с основно образование, осъждан, ЕГН *****, за предсрочно условно освобождаване от остатъка на наказанието в размер на **3 месеца и 12 дни** от определеното му наказание в размер на 10 месеца лишаване от свобода, наложено с Протоколно определение № 5676/16.09.2022 г. по НОХД № 5083/2022 г. на РС - П..

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Затвора - град П..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от

днес пред П.ският апелативен съд.

Протоколът се изготви в съдено заседание, което приключи в 14.00 часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____