

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14711

гр. София, 04.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 46 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ**

като разгледа докладваното от **КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ** Гражданско дело № 20231110170519 по описа за 2023 година

Постъпила е искова молба от „ФИРМА” ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*, представлявано от АА- Изпълнителен директор срещу П. Й. Ц. с ЕГН:\*\*\*\*\*, с адрес: АДРЕС Съдът констатира, че исковата молба е редовна, а предявените с нея искове са допустими. Следва да бъде уважено и искането за привличане на „ФДР” ООД като помагач на ищцовата страна.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, Софийският районен съд,

## ОПРЕДЕЛИ:

**КОНСТИТУИРА** „ФДР” ООД, като подпомагаща страна на ищеца „ФИРМА“ ЕАД.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14.05.2024 г. от 11:40 часа**, за които дата и час да се призоват страните.

**СЪОБЩАВА** на страните проекта си за доклад по делото:

**Производството е образувано по искова молба на „ФИРМА” ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*, представлявано от АА- Изпълнителен директор срещу П. Й. Ц. с ЕГН:\*\*\*\*\*, с адрес: АДРЕС** с искане да бъде признато за установено, че ответницата дължи на ищеца сумата от 417.42 лева- главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2020г. до м.07.2021г., ведно със законната лихва от 24.07.2023г. до окончателното изплащане на вземането, 75,83 лева - мораторна лихва за забава от 15.09.2021 г. до 17.07.2023г., както и суми за дялово разпределение 18,68 лева - главница за периода от м.06.2020г. до м.07.2021г., ведно със законната лихва от 24.07.2023г. до окончателното изплащане на вземането, и 4,81 лева - лихва за периода от 15.08.2020г. до 17.07.2023г., за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. №41369/2023 г. на СРС, 46 състав.

Посочен а адрес на топлоснабдения имот: АДРЕС Аб. №: \*\*\*\*\*/ инст.№ \*\*\*\*\* ИД номер: \*\*\*\*\*.

Ищецът твърди, че ответницата, в качеството си на собственик на процесния топлоснабден имот е клиент на топлинна енергия (ТЕ) за битови нужди по смисъла на чл. 153, ал. 1 от Закона за енергетиката /ЗЕ/, съгласно който, всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост (СЕС), присъединени към абонатна

станция или към нейно самостоятелно отклонение, са клиенти на ТЕ и са длъжни да монтират средства за дялово разпределение по чл. 140, ал. 1, т. 2 на отоплителните тела в имотите си и да заплащат цена за ТЕ при условията и по реда, определени в Наредба № 16-334/06.04.2007г. за топлоснабдяването.

Сочи се, че съгласно чл. 150, ал. 1 от ЗЕ продажбата на топлинна енергия за битови нужди от топлопреносното предприятие се осъществява при публично известни Общи условия /ОУ/, които в процесния случай се изготвят от „ФИРМА“ ЕАД и се одобряват от Комисията за енергийно и водно регулиране. Същите влизат в сила в едномесечен срок след публикуването им в един централен и един местен ежедневник и имат силата на договор между топлопреносното предприятие и клиентите на ТЕ, без да е необходимо изричното им приемане от страна на клиентите, като ответница не е упражнила правата си по чл. 150, ал. 3 от ЗЕ (чл. 106а, ал. 3 ЗЕЕЕ) и спрямо нея са влезли в сила Общите условия за продажба на топлинна енергия от „ФИРМА“ ЕАД на потребители за битови нужди в гр. София, одобрени с Решение от 2016 г. на ДКЕВР, публикувани във в-к „Монитор“ в сила от 10.07.2016 г.

Излагат се съображения, че в раздел IX от ОУ - „Заплащане на ТЕ и услугата дялово разпределение“, в чл. 31, ал. 1 е определен редът и срокът, по които купувачите на ТЕ са длъжни да заплащат месечните дължими суми за ТЕ. Съгласно чл.33 от ОУ, клиентите са длъжни да заплащат месечните дължими суми за топлинна енергия по чл. 32, ал.1 и ал.2 в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят. Също така имат задължение да заплащат стойността на фактурата по чл. 32, ал. 2 и ал. 3 за потребеното количество топлинна енергия за отчетния период, в 45- дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят. Съгласно влезлите в сила ОУ топлопреносното предприятие начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за задълженията по чл. 32, ал. 2 и ал. 3, ако не са заплатени в срока по ал. 2. При неизпълнение в срок на задълженията по ал. 2, Клиентите заплащат на продавача обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата до момента на заплащането на дължимата сума за топлинна енергия

Твърди се, че ответницата е използвала доставяната от дружеството- ищец ТЕ през процесния период и към настоящия момент задължението не е погасено.

Сочи се, че на основание чл. 139 от ЗЕ разпределението на ТЕ между клиентите в СЕС се извършва по системата за дялово разпределение при наличието на договор с лице, вписано в публичния регистър по чл. 139а от ЗЕ. В настоящия случай, в изпълнение на разпоредбата на чл. 138б от ЗЕ, собствениците в СЕС, в която се намира имота на ответника, са сключили договор за извършване на услугата дялово разпределение на ТЕ с „ФДР“ ООД.

Прилагат се писмени доказателства.

Иска се да бъде допусната съдебно-техническа експертиза, вещото лице, специалист - топлотехник, след като прегледа наличната документация в „ФИРМА“ ЕАД и ФГР за абонатен № \*\*\*\*\* и материалите по делото да даде заключение по посочени въпроси.

Иска се да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза, и вещото лице - счетоводител, след запознаване с документацията в счетоводството на дружеството, да отговори на посочени въпроси.

Претендират се разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответницата е подала отговор на исковата молба чрез назначения й особен представител, който оспорва исковите по основание и размер. Твърди се, че П. Й. Ц. не е собственик или вещно-правен ползвател на процесния имот.

Прави се възражение за погасяване на сумите по давност.

Оспорва се общите условия на ищцовото дружество да са влезли в сила и да са обвързали ответницата.

Оспорва се иска и по размер.

**ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ** на предявените искове е чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във вр. чл. 153, ал. 1 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД във вр. чл. 422 ГПК.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва:

- В тежест на ищеца е да установи наличието на валидно облигационно правоотношение между страните, породено от договор за продажба /доставка/ на топлоенергия, по силата на което продавачът се е задължил да прехвърли правото на собственост върху процесните стоки /топлинна енергия/ и да ги предаде, а купувачът да ги получи и да заплати уговорената продажна цена; продавачът да е доставил топлинна енергия в твърдяното количество на купувача, както и наличието на възникнало в полза на ищеца изискуемо вземане срещу ответника за заплащане на претендираните парични суми на соченото основание.

Във връзка с направеното възражение за изтекла погасителна давност в тежест на ищеца е да установи настъпването на обстоятелства, обуславящи основание за спиране или прекъсване на погасителната давност по смисъла на чл. 115 и чл. 116 ЗЗД.

- В тежест на ответника е да установи настъпили правопогасяващи, правоизключващи, правоунищожавачи или правоотлагащи юридически факти.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

**ДОПУСКА** приложените към исковата молба писмени доказателства като допустими, необходими и относими по делото, тъй като се отнасят до релевантни за спора факти.

**ЗАДЪЛЖАВА** третото лице-помагач „ФДР” ООД до съдебното заседание да представи всички относими документи, посочени в исковата молба.

**ДОПУСКА** изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която да отговори на поставените в исковата молба въпроси.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на експертиза в размер на 300 лева, платим от ищеца по депозитна сметка на СРС в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице В. Д. П., която да се уведоми за изготвяне на експертизата след представяне на квитанция за внесен депозит.

**ДОПУСКА** изготвянето на съдебно-техническа експертиза, вещото лице по която да отговори на поставените в исковата молба въпроси.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на експертиза в размер на 300 лева, платим от ищеца по депозитна сметка на СРС в едноседмичен срок от получаване на настоящото

определение.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице И. Д. У., която да се уведоми за изготвяне на експертизата след представяне на квитанция за внесен депозит.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответника по реда на чл. 183 ГПК и за задължаване на ищеца да представи в оригинал посочените документи, и за съдено-почеркова експертиза, тъй като същото е бланкетно и общо формулирано, ищцовото дружество не е страна по посочените подписани документи и редът за изискването им е по чл. 192 ГПК, а част от посочените документи са неподписани така. И. от ищцовото дружество, не се оспорва приложените документи действително да съществуват и не се сочат конкретни съображения за изискване на оригинали.

**НАПЪТВА** страните към СПОГОДБА, като указва, че съдебната спогодба има сила на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд, като при постигане на спогодба се възстановява половината от внесената държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че в срок най-късно в насроченото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

**УКАЗВА** на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от определението на страните по делото, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_