

# РЕШЕНИЕ

№ 158

гр. София, 06.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-9**, в публично при закрити врати заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Жаклин Комитова

при участието на секретаря Славка Кр. Димитрова  
като разгледа докладваното от Жаклин Комитова Търговско дело № 20221100900739 по описа за 2022 година  
и за да се произнесе, взе предвид следното:

### ПРОИЗВОДСТВОТО Е ПО ЧЛ.625 И СЛ. ОТ ТЗ.

**Кредиторът „К.И.К.“ ООД**, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: град София, р-н „Красно село“, бул. \*\*\*\*, представлява заедно и поотделно от управителите Д.А.С., ЕГН \*\*\*\*\* и Н.Н.Н., ЕГН \*\*\*\*\*, чрез пълномощник - Адвокатско дружество „Г. и И.“ с № \*\*\*\*, **представявано от адвокат Т. Д. И.**, с личен 1000585610, с адрес за призоваване и съобщения: гр. София, ПК 1606, р-н „Красно село“, бул. \*\*\*\*, **с молба вх. № 24013/22.04.2022 г.** моли да бъде открито производство по несъстоятелност срещу **„Т.И.“ ЕООД**, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000, р-н „Триадица“, ул. \*\*\*\*, и адрес за кореспонденция с НАП: гр. София, п.к. 1407, р-н „Триадица“, бул. \*\*\*\*

Молителят твърди, че е ипотекарен кредитор на „Т.И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, въз основа на Договор от 23.12.2020 г. за прехвърляне на вземане (цесия) със страни „Обединена Българска Банка“ АД (**„ОББ“ АД**), ЕИК \*\*\*\*, в качеството ѝ на цедент и „К.И.К.“ ООД, ЕИК \*\*\*\*1, в качеството на цесионер. С договора за цесия „ОББ“ АД е прехвърлила вземанията си спрямо „Т.И.“ ЕООД, произтичащи от Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г., сключен между „Обединена Българска Банка“ АД и „Т.И.“ ЕООД, изменян и допълван с всички допълнителни споразумения към него, възлизащи на общ размер от 3 501 577.84 евро и 35 307.71 лева или общо в размер на 6 883 798.70 лв. по левовата равностойност по фиксинга на БНБ. Договорът за цесия е с нотариално удостоверени подписи, видно от рег. № 7839 от 23.12.2020 г. на нотариус В.В. с рег. № 268 на НК, като с потвърждение от 29.12.2020 г. и Съобщение изх. 02517/13.01.2021 г. на ЧСИ М.Б. с рег. № 838

на КЧСИ, Цедентът („Обединена Българска Банка” АД) по цитирания договор е уведомил на длъжника съгласно изискванията на чл. 99, ал. 3 от ЗЗД.

Вземанията на „К.И.К.“ ООД, от „Т.И.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*\*, произтичащи от горесцитирания договор за кредит, са изчислени към датата на прехвърляне на вземането, а именно, 23.12.2020 г., и са формирани от присъдени и неприсъдени вземания.

Присъдените вземания, са както следва: Съдебни главници - 256 000.00 EUR; Законни лихви 203 876.84 EUR; Съдебни разноски 35 307.71 BGN;

Освен това е прехвърлено и неприсъдено вземане, както следва: Главница 1 384 702.10 EUR, Договорни лихви 368 761.10 EUR, Наказателни лихви 1 280 806.45 EUR; Такси за управление 7 431.35 EUR или общо 3 501 577.84 EUR 35 307.71 BGN

Към датата на депозиране на молбата за откриване на производство по несъстоятелност, дружеството-длъжник не е предприело действия и не е погасявало задълженията си към молителя, на когото е цедирано вземането, поради което същото дружеството е в забава.

Освен това дружеството – длъжник не е заявило за обявяване в ТРРЮЛНЦ годишните си финансови отчети за последните три години, като последно заявлението за вписване ГФО е за 2010 г., и е вписан в ТРРЮЛНЦ под рег. 2012022023948.

Предвид обстоятелството, че през 2014 г. е заличен Управителят на „Т.И.“ ЕООД, дружеството не осъществява дейност чрез която да покрива задълженията си. Поради това финансовите затруднения на длъжника „Т.И.“ ЕООД са трайни и необратими, като дружеството не притежава достатъчно имущество за да покрие задълженията си.

В молбата за откриване на производство по несъстоятелност се твърди, че „Т.И.“ ЕООД притежава 9 броя недвижими имоти (подробно описани в нея), находящи се в землището на село Слънчево, община Аксаково, област Варна, в местността „Баира“.

Върху осем тях с Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека акт №131, том IV, рег. № 10605, дело № 688 от 2008 г. на нотариус П.С., с рег. № 335 на НК, Район на действие РС- Варна, вписан в СВ - гр. Варна, с вх. рег. № 24567 от 27.08.2008 г., Акт 107, том XXI, дело № 19272/2008 г. е учредена договорна ипотека в полза на „Обединена Българска Банка” АД, ЕИК \*\*\*\*. Ипотеката обезпечава Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г., сключен между „Обединена Българска Банка” АД и „Т.И.“ ЕООД, като същата е подновена с Молба, вписана в Служба по вписванията Варна с ДВ. вх.рег. 21244 от 09.08.2018 г., акт № 235, том 16.

По отношение на деветия имот - поземлен имот № 077056, ЕКАТТЕ 67489, целият с площ от 16 355 кв., е учредена договорна ипотека с Нотариален акт №199, том 1, рег. № 5031, дело № 180 от 2011 г. на нотариус П.С., с рег.№ 335 на НК, район на действие РС- Варна, вписан в СВ - гр. Варна, с вх. рег. № 15214 от 08.07.2011 г., Акт 162, том V, дело № 9296/2011 г. в полза на „Обединена Българска Банка” АД, ЕИК \*\*\*\*, която обезпечава вземанията по Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г., сключен между „Обединена Българска Банка” АД и „Т.И.“ ЕООД. Така учредената ипотека е подновена с молба, вписана в Служба по вписванията Варна с дв. вх.рег. № 18066 от 29.06.2021 г., акт № 298, том 10/2021 г.

Прехвърлянето на вземането от „Обединена Българска Банка” АД на

„К.И.К.“ ООД досежно двете ипотечи, е вписано в Служба по вписванията - Варна под Акт № 129, том 2, дело № 1791/19.02.2021 г. и под Акт №139, том 2, дело № 1830/19.02.2021 г.

Твърди се в молбата, че вземането на банката, предмет на договора за цесия е обезпечено още и с Договор за залог върху бъдещи вземания, вписан в ЦРОЗ под рег. № 2011040600796, Договор за залог върху бъдещи вземания на ипотекарния длъжник „П.П.Д.“ ООД, ЕИК \*\*\*\*, вписан в ЦРОЗ под рег. № 2011072001220, и Договор за залог върху вземания по банкови сметки, вписан в ЦРОЗ под рег. № 2011040600718.

Поради това молителят твърди, че **„К.И.К.“ ООД е кредитор на „Т.И.“ ЕООД по търговска сделка**, по която длъжника не изпълнява, тъй като е в състояние на неплатежоспособност, съответно свръхзадълженост.

Поради това **се иска откриване на производство по несъстоятелност**, с което да бъде обявена неплатежоспособността, евентуално свръхзадължеността, на **„Т.И.“ ЕООД**, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, ПК 1000, р-н „Триадица“, ул. „Солунска“ N° \*\*\*\*, да се определи началната ѝ дата, да се допусне обезпечение чрез налагане на общ запор и възбрана или други обезпечителни мерки.

**С молба – уточнение с вх. № 29949/18.05.2022 г.**, молителят, наред с други уточнения по повод указания на съда, дадени с Разпореждане №2315/21.04.2022 г. е уточнил, че **основанието за начисляване на договорните лихви е чл. 5 от Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г. и § 2 и § 3 от Допълнително споразумение № 2 от 31.08.2010 г.** Съгласно Извлечението на Банката от 04.12.2012 г. върху главницата от 1 640 702.10 евро за периода от 25.11.2010 г. до 04.12.2012 г. е начислена Договорна лихва в размер на 172 369.08 евро. Към датата на подписване на Договора за прехвърляне на вземане между „ОББ“ АД и „К.И.К.“ ООД - 23.12.2020 г., договорната лихва, начислена от Банката е в размер на 368 761.10 евро върху Периодът, за който се претендира договорна лихва за т.нар. неприсъдено вземане е от 25.11.2010 г. до 23.12.2020 г., и в размера, начислен от Банката, а именно 368 761.10 евро.

По отношение на наказателните лихви е посочено, **че основанието за начисляване им е чл. 10, ал. 1 до ал. 3 от Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г.** В Извлечението на Банката от 04.12.2012 г. върху главницата 1 640 702.10 евро за периода от 25.11.2010 г. до 04.12.2012 г. е начислена Наказателна лихва в размер на 170 799.09 евро. Към датата на подписване на Договора за прехвърляне на вземане между „ОББ“ АД и „К.И.К.“ ООД - 23.12.2020 г., наказателната лихва, начислена от Банката е в размер на 1 280 806.45 евро върху несъдебната главница в размер на 1 384 702.10 евро. Периодът, за който се претендира наказателна лихва за т.нар. неприсъдено вземане е от 25.11.2010 г. до 23.12.2020 г., в размера, начислен от Банката, а именно 1 280 806.45 евро.

По отношение на таксите за управление задължението за заплащане на такси за управление от длъжника „Т.И.“ ЕООД почива на чл. 5, ал. 5 от Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г. Съгласно Допълнително споразумение № 2 от 31.08.2010 г. към договора за кредит е уговорено изменение, че за втората и всяка следваща година от действието на договора за кредит се дължи такса за управление в размер на 0,5 % от размера на дълга

към съответния момент.. От приложения погасителен план е видно, че Банката на 13.08.2011 г.е начислила такса в размер на 7 431.35 евро, изчислена като 0,5 % от размера на главницата по погасителен план към 25.07.2011 г. (1 486 270.00 евро). В извлечението на Банката от 04.12.2012 г. върху главницата 1 640 702.10 евро за периода от 25.11.2010 г. до 04.12.2012 г. са посочени „Просрочени такси управление“ в размер на 7 431.35 евро на дата 13.08.2011 г. Към датата на подписване на Договора за прехвърляне на вземане между „ОББ“ АД и „К.И.К.“ ООД - 23.12.2020 г., включените такси за управление за неприсъденото вземане /главница - 1 384 702.10 евро/ са в същия размер - 7 431.35 евро.

Длъжникът „Т.И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000, р-н „Триадица“, ул. \*\*\*\*, и адрес за кореспонденция с НАП: гр. София, п.к. 1407, р-н „Триадица“, бул. \*\*\*\*, **чрез особения си представител, назначен по чл.29 ал.2 от ГПК – адв. В. А. М. - САК**, не оспорва молбата, като счита същата за допустима и основателна. Ипотекарният кредитор е доказал неплатежоспособността на дружеството – длъжник с оглед представените писмени доказателства.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на молителя, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

#### **ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:**

**Както се установява от служебната справка в ТРРЮЛНЦ по партията на дружеството - длъжник, „Т.И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, е регистрирано в ТР през м.юли 2009 г. Същото е с предмет на дейност търговско представителство и посредничество, управление на хотели и административни сгради, туристически, рекламни, информационни и други услуги, покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба или отдаване под наем, финансова, консултантска и всяка друга дейност, която не е забранена от закона. Едноличен собственик на капитала е Международно Търговско Дружество П.И. ИНК - чуждестранно юридическо лице от Вирджинските острови.**

Законен представител на дружеството към момента на учредяването му е било лицето Б.С.М. – негов управител, който е заличен на 25.03.2014 г. по негово искане (в този смисъл е вписване с рег. № 20140325101306). От този момент дружеството няма назначен управител, поради което в рамките на настоящото производство, на осн. чл.29 ал.2 от ГПК на същото е назначен особен представител.

**Видно от справката по партията „Т.И.“ ЕООД не е обявило в ТРРЮЛНЦ годишните си финансови отчети за периода 2013 г., 2014 г., 2015 г., 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г., 2020 г. и 2021 г. вкл.**

**Както се установява от Договор за банков кредит № 167/13.08.2008 г., сключен между „Обединена българска банка“ АД като кредитодател и „Т.И.“ ЕООД като кредитополучател, Допълнително споразумение № 1 от 08.06.2009 г., Допълнително споразумение № 2 от 31.08.2010 г. и Допълнително споразумение № 3 от 02.06.2011 г. към него, на**

кредитополучателя е отпуснат инвестиционен кредит в общ размер на 2 000 000 евро. Кредитът се отпуска за допълнително закупуване на недвижими имоти в непосредствена близост до собствените на дружеството и за финансиране на разходите по преотреждане и планиране в размер до 300 000 евро във всеки един момент от действието на Договора за кредит, както и за рефинансиране на разходи за закупуване на имоти, собствени на дружеството в размер до 1 700 000 евро. Усвояването на кредита, съгласно чл. 4, ал. 2 от Договора ще се извърши в срок до 24.06.2009 г. включително съгласно Погасителен план, както следва: 30 ноември 2009 - 1 700 000 евро; 31 март 2009 г. - 1 800 000 евро; 24 юни 2009 г. - 2 000 000 евро.

За обезпечаване на всички вземания на кредитора „Обединена българска банка(главница, лихви, неустойки, разноски и др.) по Договор за банков кредит №167 от 13.08.2008 г., в негова полза „Т.И.“ поема задължение да учреди първа по ред Договорна ипотека върху собствени поземлени имоти в землището на с. Слънчево, общ. Аксаково, местност „Баира“, с обща площ от 170 000 кв. м., с пазарна стойност по оценка 4 080 000 евро, съгласно приложен опис, както и всички подобрения и приращения в тези имоти.

Съгласно чл. 9, ал. 1 от Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г., кредитополучателят издължава предоставения кредит до октомври 2010 г. съгласно уговорения погасителен план.

**С Допълнително споразумение № 2 от 31.08.2010 г. към Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г.,** страните по договора за кредит се съгласяват, че размерът на вземането за главница е 1 716 504 евро, като на датата на подписването на Анекс 2 „Т.И.“ ЕООД е следвало да погаси сума от 50 000 евро от дължимата главница, след което крайният срок за погасяване на кредита е променен на 25.06.2012 г. съгласно нов погасителен план.

Съгласно Погасителния план към Допълнително споразумение № 2 към Договора за банков кредит, кредитът досежно главницата е изцяло падежиран, като окончателното издължаване на главницата по предоставения кредит е следвало да се извърши до **25.06.2012 г.**, съгласно § 4, ал. 2 от същия.

**С Допълнителното споразумение № 3 от 02.06.2011 г.** е договорено и обезпечение на вземането – учредяване на договорна ипотека върху поземлен имот 77012 в с. Слънчево с площ от 3 002 кв. м. за сумата до 34 633 евро; Залог на бъдещи вземания на „Т.И.“ ЕООД по всички сключени и сключвани договори за покупко - продажба с негови контрагенти или клиенти, на обща стойност не по-малко от 1 0716 504 евро. Уговорено е, че вписването на залога е подновено; Особен залог от трето лице - „П.П.Д.“ ООД на бъдещи вземания по всички сключени и сключвани договори за покупко - продажба с негови контрагенти или клиенти, на обща стойност не по-малко от 500 000 евро.

В § 1 от Допълнително споразумение № 3 към Договор за банков кредит, между страните е уговорено заплащането на всички такси, комисионни и други разходи. В Параграф 2 и Параграф 3 от същото споразумение са уговорени редът и условията за заплащането им и ангажиментите на страните в различните хипотези. Съгласно Параграф 4 от споразумението, при заплащане на разходите от Банката, кредитополучателят се задължава да заплати и възстанови на Банката не по-късно от 31.08.2011 г. всички заплатени суми, като размерът на дължимите от кредитополучателя е равен на платените от Банката суми по Параграф 3 от същото споразумение.

Видно от неоспореното извлечение от счетоводните книги на Банката към 04.12.2012 г., последното плащане от страна на кредитополучателя с погасителна вноска е на 25.10 2010 г.(след подписването на Допълнително споразумение № 2). Към датата на подписване му съгласно § 1 от същото, дългът по главницата е в размер на 1 716 504 евро. Просрочието по кредита е от 25.11.2010 г., която дата е посочена и в Извлечението от счетоводните книги на „ОББ“ АД. До месец декември 2012 г. т.е., след датата на уговорената последна погасителна вноска по кредита, съгласно Погасителен план към Допълнително споразумение № 2, Банката не е предприемала принудителни действия за събиране на вземането и не е налице изявление за предсрочна изискуемост, поради факта, че датата на издаване на Изпълнителния лист е след датата на уговорената последна погасителна вноска по кредита - 25.06.2012 г. видно и от погасителния план. Просрочието по кредита е от 25.11.2010 г. с размер на главницата **1 640 702.10 евро, от които съдебна част 256 000 евро и несъдебна 1 384 702.10 евро.**

За събиране на част от вземането си „Обединена българска банка“ АД е образувала заповедно производство. В този смисъл са приетите писмени доказателства - Заповед за изпълнение на парично вземане въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, издадена на 17.12.2012 г. от Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 124 състав по гр. д. № 57688/2012 г., Извлечение от счетоводната книга на „ОББ“ АД на основание чл. 417, т. 2 от ГПК, издадено на 04.12.2012 г. за задълженията на кредитополучателя „Т.И.“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*, което извлечение е било приложено към заявлението на Банката за издаване на заповедта за изпълнение, описана по-горе; Изпълнителен лист от 17.12.2012 г., от който е видно, че на основание чл. 417 и чл. 404- 409 от ГПК „Т.И.“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\* е осъден да заплати на „Обединена българска банка“ ЕИК \*\*\*\*, сумата 256 000 евро, представляваща частично неизплатена главница в общ размер на 1 640 702,10 евро по Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г., ведно със законната лихва за периода от 05.12.2012 г. до изплащане на вземането и 20 473, 45 лева разноски по делото, а именно: 10 0013, 85 лева държавна такса и 10 459,60 лева възнаграждение на юрисконсулт.

Въз основа на издадения Изпълнителен лист срещу „Т.И.“ ЕООД „Обединена Българска Банка“ АД е образувала изп. дело 20137110400094 по описа на ЧСИ рег. № 711 към ОС - Варна - Д.Я..

След прехвърлянето на вземането по договор за цесия в полза на молителя от страна, въз основа на молба от „К.И.К.“ ООД, изпълнителното дело е преобразувано под № 20218920400759 по описа на ЧСИ Х. Г. с рег. № 892 на КЧСИ. В този смисъл е Уведомление с изх. № 15829/15.06.2021 г. по изп. дело № 20218920400759 по описа на ЧСИ Х. Г.. От него се установява, че не е извършвано разпределение и не са постъпвали суми в полза на взыскателя.

**Видно от представените по делото писмени доказателства „Т.И.“ ЕООД притежава подробно описаните в молбата за откриване на производство по несъстоятелност 9 броя недвижими имоти, находящи се в землището на село Слънчево, община Аксаково, област Варна, в**

**местността „Баира“, а именно :**

**1. ПОЗЕМЛЕН имот № 016012** /нула, шестнадесет нула дванадесет/ по плана за земеразделяне землището на селото, ЕКАТТЕ 67489 / шестдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и девет/, целият с площ от 8,820 дка. /осем декара осемстотин и два квадратни метра/ по скица, а по предходни документи за собственост с площ от 8. 821 дка. /осем декара осемстотин и двадесет и един квадратни метра/, с начин на трайно ползване - нива. девета категория на земята, при граници по скица: поземлени имоти № № 070063 - полски път, 070140 -полски път, 016011 - нива, 016010- нива.

**2. ПОЗЕМЛЕН имот № 016037** /нула, шестнадесет нула тридесет и седем/ по плана за земеразделяне землището на селото, ЕКАТТЕ 67489 / шестдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и девет/, целият с площ от 28,725 дка. /двадесет и осем декара седемстотин и двадесет и пет квадратни метра/, с начин на трайно ползване - нива, пета и трета категория на земята, при граници по скица: поземлени имоти № № 070063 - полски път, 016009 - пасище, мера, 070140 -полски път, 016025 - нива, 016027 - нива, 016028 - нива, 016029 - нива, 016030 - нива, 016031- нива, 016004 - нива, като имотът е образуван от имоти № 016005 / нула шестнадесет нула нула пет/ и 016036 / нула шестнадесет нула тридесет и шест/.

**3. ПОЗЕМЛЕН имот № 016038** /нула, шестнадесет нула тридесет и осем/ по плана за земеразделяне землището на селото, ЕКАТТЕ 67489 /шестдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и девет/, целият с площ от 5, 881 дка. /пет декара осемстотин и осемдесет и един квадратни метра/, с начин на трайно ползване - нива, пета категория на земята, при граници по скица: поземлени имоти № № 016037- нива, 016029 - нива, 070130 - полски път, 016032- нива, 016004 - нива, като имотът е образуван от имоти № № 016030 /нула шестнадесет нула тридесет/ и 016031 / нула шестнадесет нула тридесет и едно.

**4. ПОЗЕМЛЕН имот № 077031** /нула, седемдесет и седем нула тридесет и едно/ по плана за земеразделяне землището на селото, ЕКАТТЕ 67489 /шестдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и девет/, целият с площ от 3, 303 дка. /три декара триста и три квадратни метра/, с начин на трайно ползване - нива, трета категория на земята, при граници по скица: поземлени имоти № № 077030- нива, 070063 - полски път, 077045 - нива, 077040 - нива, и при граници съгласно представения ми документ за собственост; 077030 - нива, 070063 - полски път, 077022. 077006, като имотът е образуван от имот № 077023 / нула седемдесет и седем нула двадесет и три/.

**5. ПОЗЕМЛЕИ имот № 077048** /нула, седемдесет и седем нула четиридесет и осем/ по плана за земеразделяне землището на селото, ЕКАТТЕ 67489 / шестдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и девет/, целият с площ от 13. 354 дка /тринадесет декара триста и петдесет и четири квадратни метра/, с начин на трайно ползване - нива, девета категория на земята, при граници по скица: поземлени имоти № № 077012 - нива, 070064 - полски път, 077016 - нива, 070063 - полски път, 077018 - нива, като имотът е образуван от имоти № № 077047 / нула седемдесет и седем нула четиридесет и седем/ и 077017 / нула седемдесет и седем нула седемнадесет/.

**6. ПОЗЕМЛЕН имот № 077049** /нула, седемдесет и седем нула четиридесет и девет/ по плана за земеразделяне землището на селото, ЕКАТТЕ 67489 / шестдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и девет/,

целият с площ от 56, 853 дка. /петдесет и шест декара осемстотин и петдесет и три квадратни метра/, с начин на трайно ползване - нива, девета, трета и четвърта категория на земята, при граници по скица: поземлени имоти №№ 077004 - нива, 077050 - нива, 077026 - нива, 070063 - полски път, 077024 - нива, 077030 - нива, 077031- нива, 070063 - полски път, 077021 - нива. 070063 - полски път, 077018 - нива, 077012 - нива, 070064 - полски път, като имотът е образуван от имоти № № 077011 / нула седемдесет и седем нула единадесет /, 077045 / нула седемдесет и седем нула четиридесет и пет/. 077007 / нула седемдесет и седем нула нула седем/, и 077040 / нула седемдесет и седем нула четиридесет/.

**7. Поземлен имот № 077050** /нула, седемдесет и седем нула петдесет/, по плана за земеразделяне землището на селото, ЕКАТТЕ 67489 /шестдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и девет/, целият с площ от 41, 686 дка, /четиридесет и един декара и шестстотин осемдесет и шест квадратни метра/, с начин на трайно ползване - нива, с трета и пета категория на земята, при граници по скица: поземлени имоти №№ 070063- полски път, 077027 ~ нива, 077026 - нива, 077049 - нива, 077004 - нива, 070064 - полски път, като имотът е образуван от имоти № № 077028 / нула седемдесет и седем нула двадесет и осем /, 077029 / нула седемдесет и седем нула двадесет и девет/, 077038/нула седемдесет и седем нула тридесет и осем/.

**8. Поземлен имот № 77051** /нула, седемдесет и седем нула петдесет и едно/ по плана за земеразделяне землището на селото, ЕКАТТЕ 67489 /шестдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и девет/, целият с площ от 8. 141 дка. /осем декара и сто четиридесет и един квадратни метра/, с начин на трайно ползване - нива, с трета и пета категория на земята, при граници по скица: поземлени имоти № № 070063- полски път, 077031- нива, 077049 - нива, като имотът е образуван от имоти № 077024 / нула седемдесет и седем нула двадесет и четири /, 077030 / нула седемдесет и седем нула тридесет/.

Съгласно Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека акт №131, том IV, рег. № 10605, дело № 688 от 2008 г. на нотариус П.С., с рег.№ 335 на НК, Район на действие РС- Варна, вписан в СВ - гр. Варна, с вх. рег. № 24567 от 27.08.2008 г., Акт 107, том XXI, дело № 19272/2008 г. върху така описаните недвижими имоти е учредена договорна ипотека в полза на „ОББ” АД, ЕИК \*\*\*\*. Ипотеката обезпечава Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г., сключен между „ОББ” АД и „Т.И.“ ЕООД, като същата е подновена с Молба, вписана в Служба по вписванията Варна с ДВ. вх.рег. 21244 от 09.08.2018 г., акт № 235, том 16.

**Длъжникът е собственик и на ПОЗЕМЛЕН имот № 077056** /нула, седемдесет и седем нула петдесет и шест/ по плана за земеразделяне землището на селото, ЕКАТТЕ 67489 /шестдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и девет/, целият с площ от 16 355 кв.м /шестнадесет хиляди триста тридесет и пет квадратни метра, с начин на трайно ползване - нива, девета категория на земята, който имот е образуван от имоти № 077048 /нула, седемдесет и седем нула четиридесет и осем/ и № 077012 / нула седемдесет и седем нула дванадесет/, при граници, съгласно доказателствен акт за собственост: имоти № № 077018 - нива. 077055 -нива. 070064 - полски път. 077016 - нива, 070063- полски път, и съгласно скица: имоти № №: 07018- нива на А.З. Х.в, 077059-нива на ”Т.И.” ЕООД, 070064-полски път на Община



Аксаково, 077016-нива -земи по ЧЛ.19 от ЗСПЗЗ, 070063-полски път на Община Аксаково

Видно от Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека акт 199, том 1, рег. № 5031, дело Х9 180 от 2011 г. на Нотариус П.С., с рег.№ 335 на НК, район на действие РС- Варна, вписан в СВ - гр. Варна, с вх. рег. № 15214 от 08.07.2011 г., Акт 162, том V, дело № 9296/2011 г. по отношение на същия длъжникът е учредил в полза на „ОББ” АД, ЕИК \*\*\*\* договорна ипотека. Ипотеката обезпечава вземанията по Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г., сключен между „ОББ” АД и „Т.И.“ ЕООД.

Така учредената ипотека е подновена с молба, вписана в Служба по вписванията Варна с дв. вх.рег. Х9 18066 от 29.06.2021 г., акт № 298, том 10/2021 г. , представена с молбата за откриване на производство по несъстоятелност.

Прехвърлянето на вземането от „ОББ” АД на „К.И.К.“ ООД досежно двете ипотеки, е вписано в Служба по вписванията - Варна под Акт № 129, том 2, дело № 1791/19.02.2021 г. и под Акт №139, том 2, дело № 1830/19.02.2021 г.

Видно от приетите по делото доказателства - Договор за залог върху (съвкупности) от вземания от 31.08.2010 г. с „Т.И.“ ЕООД; Потвърждение за вписване в ЦРОЗ под рег. № 2011040600796; Потвърждение за подновяване вписване от ЦРОЗ под рег. № 2016032503037; Договор за залог върху (съвкупности) от вземания от 31.08.2010 г. с „Т.И.“ ЕООД; Потвърждение за вписване в ЦРОЗ под рег. № 2011040600718; Потвърждение за подновяване вписване от ЦРОЗ под рег. № 2016032502945, длъжникът е учредил в полза на „Обединена българска банка“ АД описаните в договорите особени залози.

Съгласно Договор за залог върху (съвкупности) от вземания от 31.08.2010 г. с „П.П.Д.“ ООД; Потвърждение за вписване в ЦРОЗ под рег. № 2011072001220; Потвърждение за подновяване вписване от ЦРОЗ под рег. Хо 2016032502952, „П.П.Д.“ ООД е учредило залог върху бъдещи вземания, произтичащи от всички сключени и сключвани договори за покупко-продажба между залогодателя и негови контрагенти или клиенти, на обща стойност не по-малко от 500 000 евро без ДДС (чл.1.1 от Договора).

**Видно от Договор от 23.12.2020 г. за прехвърляне на вземане (цесия) със страни „Обединена Българска Банка” АД, ЕИК \*\*\*\*, в качеството ѝ на цедент и „К.И.К.“ ООД, ЕИК \*\*\*\*1, в качеството на цесионер, „ОББ” АД е прехвърлила вземанията си спрямо „Т.И.“ ЕООД, произтичащи от Договор за банков кредит № 167 от 13.08.2008 г., сключен между „ОББ” АД и „Т.И.“ ЕООД, изменян и допълван с всички допълнителни споразумения към него, възлизащи на общ размер от 3 501 577.84 евро и 35 307.71 лева или общо в размер на 6 883 798.70 лв.по левовата равностойност по фиксинга на БНБ. Вземането на „ОББ” АД с ЕИК \*\*\*\*, е прехвърлено заедно с всички обезпечения, привилегии, начислени лихви и присъдени разноси (чл. II.3 от Договора).**

Договорът за цесия е с нотариално удостоверени подписи, видно от рег. № 7839 от 23.12.2020 г. на нотариус В.В. с рег. № 268 на НК.

Видно от потвърждение за цесия на вземане от 29.12.2020 г. „Обединена българска банка“ е потвърдила, че вземанията по Договора за цесия от 23.12.2020 г. са прехвърлени на „К.И.К.“ ЕООД като е извършено плащане на продажната цена, поради което е настъпил и прехвърлителният ефект на цесията.

Както се установява от Съобщение изх. 02517/13.01.2021 г. на ЧСИ М.Б. с рег. № 838 на КЧСИ и Разписка за връчване, Цедентът („ОББ“ АД) по цитирания договор е уведомил на длъжника съгласно изискванията на чл. 99, ал. 3 от ЗЗД. Съобщението до длъжника е връчено по реда на чл.50 ал.2 от ГПК на 11.01.2021 г.

В производството служебно са изискани сведения за притежаваните от длъжника недвижими имоти и леки автомобили.. Видно от Писмо вх. № 69846/25.10.2022 г. на МВР-СДВР- Отдел „Пътна полиция“ длъжникът не притежава недвижими имоти.

Съгласно Писмо вх. № 70450/27.10.22 г. на Агенция по вписванията не са установени вписвания, отбелязвания и заличавания.

Видно от Писмо вх. №68820/21.10.2022 г. на НАП дружеството няма установени осигурителни и данъчни задължения.

По делото е приета **съдебно - счетоводна експертиза**, чието заключение като неоспорено, обективно и компетентно дадено, се възприема изцяло от съда.

**Вещото лице е извършило анализ на основание ГФО на “Т.И.” ЕООД за 2011 г. и 2012 г., обявени в ТР**, тъй като няма връзка с дружество “Т.И.” ЕООД и със счетоводството му. Анализирани са тенденциите във финансово-икономическото състояние на дружеството за тези две финансови години.

Видно от заключението за този период преобладаващ дял от **нетекущите активи** за 2011 г. и 2012 г. са имали дълготрайните материални активи, както следва: към 31.12.2011 г. са на стойност 1 562 хил.лв., представляващи 51.8% от сумата на актива и към 31.12.2012 г. са на стойност 1 562 хил.лв., представляващи 97.9% от сумата на актива.

**С най-голям относителен дял от краткотрайните активи са вземанията на дружеството**, както следва: към 31.12.2011 г. са на стойност 241 хил.лв., представляващи 8.0% от сумата на актива. Към 31.12.2012 г. са на стойност 23 хил.лв., представляващи 1.4% от сумата на актива.

**Преобладаващ дял от пасивите за 2011 г. и 2012 г.**, са краткосрочните задължения, както следва: към 31.12.2011 г. са в размер 3 259 хил.лв., представляващи 108.1% от сумата на пасива и към 31.12.2012 г. - 3 263 хил.лв., представляващи 204.5% от сумата на пасива.

Задълженията към финансови предприятия в баланса към 31.12.2010 г. са на стойност 3 209 хил.лв. в баланса към 31.12.2011 г. и 31.12.2012 г., предвид на което са отчетени като изискуеми /краткосрочни при изчисляване на коефициентите за ликвидност.

Показателите за ликвидност характеризират способността на фирмата да изплаща текущите си задължения с наличните краткотрайни активи. За съпоставяне стойностите на краткотрайните активи и краткосрочните задължения, и за изчисляване коефициентите на ликвидност, **данните от**

**счетоводния баланс към 31.12.2011 г. и към 31.12.2012 г., са следните:** коефициент за обща ликвидност: 0.0670; 0.0003; коефициент за бърза ликвидност: 0.0670; 0.0003; коефициент за незабавна ликвидност: **0.0003; 0.0003**; коефициент за абсолютна ликвидност: **0.0003, 0003**. С оглед изчислените коефициенти на ликвидност, е налице тенденция дружеството да не може да обслужва задълженията си по търговска сделка, поради липса на краткотрайни активи.

**Финансовата автономност** е показател за финансовото състояние на фирмата, нейната възможност да посреща дълготрайните си задължения. Собственият капитал на фирмата би следвало да бъде минимум една трета от всички задължения за да се осигури възможност за разплащане за дълъг период от време. За общ норматив за финансова автономност се приема коефициент 0.33.

Коефициентите за финансова автономност и задлъжнялост, изчислени съобразно данните от баланса към 31.12.2011 г. и към 31.12.2012 г., имат следните стойности: -0.0752; -0.5109, т.е. са с отрицателна стойност, което показва, че дружеството е декапитализирано и зависимо от кредиторите си.

**Коефициентът на задлъжнялост** е показател, реципрочен на показателя за автономност и показва задлъжнялостта на дружеството. Към 31.12.2012 г. общият капиталов ресурс възлиза на 1 596 хил.лв. От тях -1 667 хил.лв. или 104.4% собствен капитал и 3 263 хил.лв. или 204.4% пасиви (привлечен капитал). Към 31.12. 2012 г. в сравнение с 31.12.2011 г., капиталът е намален с 1 422 хил.лв., представляващи 580.4%.

В баланса на „Т.И.“ ЕООД към 31.12.2011 г. фигурират ДМА с балансова стойност 1 562 хил.лв., в т.ч: Земи - 1 475 хил.лв.; Предоставени аванси и ДМА в процес на изграждане 87 хил.лв.; Дългосрочни Финансови Активи - 1 210 хил.лв., от които предоставени заеми на предприятия от група 1 210 хил.лв.

В баланса на „Т.И.“ ЕООД към 31.12.2012 г. фигурират ДМА с балансова стойност 1 562 хил.лв., в т.ч: Земи - 1 475 хил.лв.; предоставени аванси и ДМА в процес на изграждане 87 хил.лв.; дългосрочни Финансови Активи - 10 хил.лв., от които: други заеми- 10 хил.лв.

В баланса на длъжника към 31.12.2011 г. са осчетоводени вземания от клиенти и доставчици на стойност 23 хил.лв. Същите са с произход от 2010 г. Дружеството отчита и вземания от предприятия от група на стойност 218 хил.лв. В баланса на длъжника към 31.12.2012 г. са осчетоводени вземания от клиенти и доставчици на стойност 23 хил.лв. Същите фигурират и в предходната 2011 г. Дружеството няма други вземания. Посочените вземания към 31.12.2011 г. на обща стойност 241 хил.лв. и към 31.12.2012 г. на обща стойност 23 хил.лв. експертизата не може да индивидуализира, поради липса на счетоводна документация.

Видно от Отчета за парични потоци за 2011 г. дружеството не отчита нито постъпления, нито плащания свързани с основната и инвестиционна дейност. Отчита плащания във връзка с “други парични потоци от финансова дейност” в размер на 1 хил.лв., нетен паричен поток -1 хил.лв.

За 2012 г. в Отчета за паричните потоци са отчетени постъпления свързани с търговски контрагенти в размер на 1 хил.лв. и плащания към търговски контрагенти в размер на 1 хил.лв., нетен паричен поток.

**Приходите, разходите и реализираните финансови резултати** на „Т.И.“ ЕООД, съгласно Отчета за приходите и разходите и баланса за 2011 г. и 2012 г., са както следва: към 31.12.2011 г. е отчетен финансов резултат – печалба - 99 хил.лв. (формирана от приходи от лихви и финансови приходи., като приходите от продажби са 0.00 лв.); към 31.12.2012 г. е отчетен финансов резултат – загуба 1 422 хил.лв (дружеството не е успяло да генерира приходи от продажби, с които да възстанови извършените разходи за дейността си. Отчетените приходи за 2012 г. спрямо отчетените за 2011 г. са намалени с 67 хил.лв., представляващи 65%).

Осчетоводените от „Т.И.“ ЕООД задължения, съгласно действащите счетоводни стандарти, са както следва: Към 31.12.2011 г. задълженията на дружеството са в общ размер на **3 259 хил.лв..** Към 31.12.2012 г. задълженията на дружеството са в общ размер на **3263 хил.лв.**

Към 31.12.2011 г и към 31.12.2012 г., общата балансова стойност на всички активи - дълготрайни и краткотрайни притежавани от „Т.И.“ ЕООД **не са били достатъчни** за покриване на всички негови задължения - текущи и нетекущи.

### **ОТ ПРАВНА СТРАНА:**

С оглед на така изложената фактическа обстановка, съдът намира молбата за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на „**К.И.К.**“ ООД, ЕИК \*\*\*\*, за **ОСНОВАТЕЛНА**.

За да бъде открито производство по несъстоятелност, следва да са налице всички предпоставки от сложния фактически състав, визирани в разпоредбите на чл. 608, чл. 625, ал. 1 и чл. 631 ТЗ, а именно: **1.** Компетентният съд следва да бъде сезиран с писмена молба от лицата, изрично посочени в разпоредбата на чл. 613 ТЗ; **2.** Длъжникът да бъде търговец по смисъла на чл. 1 ТЗ; **3.** Да се констатира неплатежоспособност на длъжника, съгласно хипотезите, визирани в разпоредбата на чл. 608 ТЗ или свръхзадълженост на длъжника по смисъла на чл. 742 ТЗ; **4.** Затрудненията на длъжника да не са временни, а състоянието на неплатежоспособност/свръхзадълженост да е обективно и трайно – арг. чл. 631 ТЗ.

Съгласно разпоредбата на чл. 625 от ТЗ, писмената молба за откриване на производството по несъстоятелност могат да подават длъжникът, съответно ликвидаторът или кредитор на длъжника по търговска сделка, Националната агенция за приходите за публичноправни задължения към държавата или общините, свързано с търговската дейност на длъжника, или задължение по частно държавно вземане. В конкретния случай, настоящата съдебна инстанция е била сезирана с молба от кредитор на длъжника за задължения, произтичащи от търговска сделка.

Макар че, чл. 625 от ТЗ урежда процесуалено – активната легитимация, а чл. 608 от ТЗ материалноправно правната легитимация, следва да посочи, че активната легитимация е отражение на материалното право и следва да бъде предоставено на съответния кредитор, който твърди, че е титуляр на парично вземане, обосноваващо неплатежоспособност.

Молителят-кредитор трябва да докаже съществуването на задължение по сделка, която е сключена между него и ответника – търговеца-длъжник, т.е. задължението по сделката трябва да е възникнало между молителя и

ответника.

В конкретния случай е установена активната процесуалноправна легитимация на молителя в настоящето производство. Същата произтича от договор за цесия по смисъла на чл.99 от ЗЗД, при който прехвърленото вземане преминава върху новия кредитор с привилегиите, обезпеченията и другите му принадлежности, включително и изтекли лихви. Предмет на процесния каузален договор за прехвърляне на вземане е задължение, произтичащо от абсолютна търговска сделка. При определяне на търговскоправния характер на предявеното вземане, за наличието на предпоставките по чл.286 от ТЗ е релевантен правопораждащият юридически факт за вземането, който в разглеждания случай е Договора за банков кредит. Последващо настъпило правоприемство не променя основанията на дълга и обстоятелството, че същият произтича от търговскоправна сделка.

Установено е и качеството на търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 ТЗ на лицето, за което се цели да се докаже, че е неплатежоспособно **Т.И.“ ЕООД**, е вписано в ТРРЮЛНЦ при Агенция по вписванията с ЕИК \*\*\*\* и е със седалище и адрес на управление в гр. София.

Видно от ангажираните и подробно описани по-горе писмени доказателства Длъжникът **„Т.И.“ ЕООД е задължен по търговска за него самия сделка**, а именно - договор за Банков кредит и анекси към него. Налице е особен вид търговска сделка, изрично квалифицирана от закона като обективна търговска сделка - т. 7 на чл. 1 ал. 1 от ТЗ. **Задължението на Т.И.“ ЕООД по абсолютната търговска сделка е парично.**

Кредитът е изцяло изискуем, тъй като последната погасителна вноска е следвало да бъде заплатена до 25.11.2010 г., докогато е следвало да бъде изплатен целият размер на главницата в размер на **1 640 702.10 евро**.

По своята правна същност, неплатежоспособността е обективна невъзможност на търговеца да изпълни задълженията си. Тя е фактическо състояние на длъжника, което не зависи от волята му и което се изразява в липсата на налични парични средства, с които да изпълни изискуемите вземания по търговски сделки, публично правните си задължения, както и задълженията си за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко една трета от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от два месеца. Легалното определение на понятието "неплатежоспособност" е дадено в ал.1 на чл.608 от ТЗ, като тя се предполага съгласно ал.2 на чл.608 ТЗ при спиране на плащанията. Приема също така, че дори длъжникът да е в състояние да плати частично или изцяло само вземанията на отделни кредитори – чл.608, ал.3 от ТЗ, това също предполага състояние на неплатежоспособност.

Чрез новата редакция на чл. 608, ал.1, т.1 от ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването. Практическите ефекти от промяната се проявяват и при развалянето на двустранните търговски договори, с обратна сила.

**Освен предпоставките на чл. 608, ал. 1 от ТЗ, са въведени три оборими презумпции за неплатежоспособност, като основният мотив за тези нови хипотези на неплатежоспособността е свързан с необходимостта от по-ефективна процесуална защита на интересите на кредиторите в производството по несъстоятелност и разширяване на възможностите за откриване на производство по несъстоятелност чрез допълване на характеристиките на понятието „неплатежоспособност“.**

**В този смисъл, неплатежоспособността се предполага се, когато търговецът не е в състояние да изпълни изискуемо задължение по ал. 1 чл. 608 от ТЗ, ако преди подаване на молбата за откриване на производството по несъстоятелност не е заявил за обявяване в ТРРЮЛНЦ годишните си финансови отчети за последните три години.**

Втората презумпция се отнася за случаите, когато длъжникът е спрял плащанията, като спиране на плащанията е налице и когато длъжникът е платил изцяло или частично вземания на определени кредитори.

Предвид така изложеното, настоящата съдебна инстанция намира, че са установени и останалите кумулативно изискуеми предпоставки на сложния фактически състав за откриване производство по несъстоятелност, а именно - неплатежоспособност на длъжника, съгласно хипотезите на чл.608 от ТЗ, като затрудненията на длъжника, не са временни, а състоянието на неплатежоспособност е обективно и трайно.

Неплатежоспособността е обективно състояние на търговеца, което предполага не само спиране на плащанията към един кредитор, а **трайна невъзможност на търговеца да изпълнява своите задължения към всички свои кредитори.**

**В случая е налице презумпцията на чл.608 ал.2 от ТЗ – длъжникът, видно от справката по партидата му в ТРРЮЛНЦ не е обявил ГФО за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. Поради това следва да се приеме, че не е в състояние да изпълни изискуемите си публични задължения, свързани с търговската му дейност, което се потвърждава и от заключението на ССЕ.**

Видно от анализиранияте счетоводни отчети и баланси за 2011 г. и 2012 г., още към този момент е било налице трайно състояние на неплатежоспособност на дружеството, което не е в състояние за значителен период от време – още от 2012 г., с краткотрайните си активи да посрещне краткосрочните си задължения, т.е. очевидно не се касае за временни затруднения. Дружеството вече не извършва търговска дейност, **тъй като от 2014 г. няма управител.** Налице е пълна зависимост на длъжника по отношение на основния му кредитор „ОББ“ АД (сега – молителят по делото „К.И.К. ООД, на когото е цедирано вземането) . Собственият капитал на фирмата би следвало да бъде минимум 1/3 от всички задължения на фирмата, за да се осигурява нормално разплащане за дълъг период от време. В случая дружеството има отрицателни коефициенти на финансова автономност, което показва декапитализиран собствен капитал (още към 2012 г.). Длъжникът не притежава бързо ликвидно активи за погасяване на изискуемите си парични задължения. Съотношението на краткосрочните инвестиции плюс паричните средства, съотнесен към текущите задължения, разкрива невъзможността на длъжника да покрие текущите си задължения с наличните си краткотрайни

активи. Коефициентът на абсолютна ликвидност, схванат като съотношение между паричните средства към текущите задължения, също е с ниско измерение и не позволява осъществяването на търговска дейност още от 2012 г.

Освен изложеното до момента, съдът съобрази и разпоредбата на чл.631 от ТЗ установяваща наличието на две кумулативно дадени предпоставки – на първо място, условието длъжникът да разполага с налично имущество, което да е достатъчно по размер и стойност, за да покрие неговите задължения, и на второ - интересите на кредиторите да са охранени в достатъчна степен при пристъпване към продажба на това имущество. В конкретния случай, дружеството не отчита никакви активи, а **общият размер на задълженията му е огромен. Само за главница същият е в размер на 1 640 702.10 евро, от които присъдени по заповедно производство 256 000 евро, и 1 384 702.10 евро, за които не е било предприемано принудително събиране от страна „ОББ“ АД.**

В рамките на процеса, поради липса на възражения, и при наличие на множество неоспорени писмени доказателства, следва се приеме, че процесните задължения произтичат от действителна търговска сделка, като длъжникът не само не оспорва обстоятелството за тяхното съществуване, но и не представя доказателства за изпълнението им. По силата на презумпцията в чл. 608, ал. 2 от ТЗ следва да се направи извод, че същият е неплатежоспособен - спрял е плащанията и не е в състояние да изпълни изискуеми и установени по основание парични задължения по търговска сделка, свързани с търговската му дейност, поради което е изпаднал в състояние на неплатежоспособност.

Не може да се приеме, че затрудненията на длъжника са временни. Забавата, проявена чрез спиране на плащанията още от 2012 г., предполага състояние на неплатежоспособност. Тежестта да обори законната презумпция по чл. 608, ал. 2 и 3 от ТЗ лежи върху длъжника, който следва да представи в производството по несъстоятелност доказателства, обосноваващи временни затруднения за извършването на тези плащания, каквито по делото не са ангажирани. Освен това разпоредбата на чл.631 от ТЗ установява наличието на две кумулативно дадени условия – на първо място, условието **длъжникът да разполага с налично имущество**, което да е достатъчно по размер и стойност, за да покрие неговите задължения, и на второ - **интересите на кредиторите да са охранени в достатъчна степен при пристъпване към продажба на това имущество.**

Следва да се посочи също така, че длъжникът не предоставя счетоводни документи (за което и бил задължен от страна на съда). Освен това от 2014 г. същият е без управител – т.е. дружеството е останало без управление, без възможност да взема правнорелевантни решения, както и да приема волеизявления и актове от трети лица, тъй като императивно установените дружествени органи, които ЕООД е длъжно да поддържа по силата на чл. 135 във вр. с чл. 155 т. 3 ТЗ, са лишени от субектния си състав. Едноличният собственик на капитала не е назначил управител за период от повече от 10 години, което показва пълно дезинтересиране от дейността на дружеството - длъжник.

Тъй като длъжникът не предоставя счетоводни документи не могат да

се анализират съобразно изискванията на счетоводната теория и на съдебната практика, показателите, които характеризират платежоспособността на едно предприятие - тези за ликвидността му, характеризиращи способността на дружеството да изплаща текущите си задължения с наличните си краткотрайни /краткосрочни/ активи за период по-късен от 2012 г. Поради това са налице и предпоставките за прилагане на последицата на чл.161 от ГПК във вр. с чл.621 ТЗ като съдът приема за доказани твърденията на молителя за наличие на състояние на неплатежоспособност за един продължителен период от време. Нещо повече, длъжникът не е изготвял ГФО от 2013 г. до 2021 г. включително, респ. не ги е обявявал в ТРРЮЛНЦ, което е още едно доказателство за финансова невъзможност да посреща задълженията си.

Предвид изложеното по-горе, съдът приема, че като начална дата на неплатежоспособността следва да се приеме - 31.12.2011 г., на която дата е имало неизплатени задължения съгласно анексите към Договора за кредит и признанието на този факт от длъжника, когато, а и както е установило вещото лице, показателят за обща ликвидност е под единица към този момент и е налице задължнялост, сочеща на реална декапитализация на дружеството.

Предвид липсата на данни за налично имущество, което да послужи за издръжка масата по несъстоятелността, на основание чл.629б, ал.1 във вр. с чл.632 ТЗ, на длъжника и неговите кредитори, в съдебно заседание от 07.12.2022 г. е била дадена възможност, с предупреждаване за последиците от невнасяне на съответните суми, да предплатят разноските по несъстоятелността, определени на **15 000 лв.** Това не е сторено нито от длъжника, нито от неговите кредитори, поради което настоящата инстанция намира, че следва да се постанови решение по реда на чл.632 ал.1 от ТЗ т.е. едновременно да се обяви длъжникът в неплатежоспособност и несъстоятелност, като се спре производството по настоящото дело до предплащане на началните разноски по чл.629б от ТЗ.

С оглед обстоятелството, че искането за откриване на производство по несъстоятелност на основание свръхзадълженост е евентуално, като съдът приема, че дружеството е неплатежоспособно, не следва да се излагат мотиви във връзка с това основание.

#### **ПО РАЗНОСКИТЕ ПО ДЕЛОТО:**

Кредиторът „**К.И.К.**“ ООД, ЕИК \*\*\*\*, претендира разноски и представя Списък по чл. 80 от ГПК вр. чл.621 от ТЗ с доказателства за плащане.

Поради това следва да му бъде присъдена сумата 25 797.19 лв. , от която 250 лв. – държавна такса, депозит за вещо лице – 450 лв., депозит за особен представител – 800 лв., 24 297.19 лв. – адвокатско възнаграждение.

**Водим от горното и на основание чл. 608 ТЗ във вр. с чл. 630, ал. 1 ТЗ и чл. 632, ал. 1 ТЗ, СЪДЪТ**

**ДЕЛИИ.**



**ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА** на „Т.И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000, р-н „Триадица“, ул. \*\*\*\*, представляван в производството по несъстоятелност по т.д. № 739/2022 г. по описа на СГС, VI-9 с-в от особен представител по чл.29 ал.2 от ГПК вр. чл.621 от ТЗ - адв. В. А. М., САК, със служебен адрес – гр.София, бул. \*\*\*\*, **на основание чл.630, ал.1, т.1 ТЗ във вр. с чл.632, ал.1 ТЗ.**

**ОПРЕДЕЛЯ НАЧАЛНА ДАТА НА**  
**НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА** на „Т.И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със  
 седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000, р-н „Триадница“, ул.  
 \*\*\*\*, представляван в производството по несъстоятелност по т.д. № 739/2022  
 г. по описа на СГС, VI-9 с-в от особен представител по чл.29 ал.2 от ГПК вр.  
 чл.621 от ТЗ - адв. В. А. М., САК, със служебен адрес – гр.София, бул. \*\*\*\* –  
**31.12.2011 г., на основание чл. 630, ал.1, т.1 ТЗ във вр. с чл.632, ал.1 ТЗ.**

**ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на „Т.И.“**  
**ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000,**  
**р-н „Триадица“, ул. \*\*\*\*, представляван в производството по несъстоятелност**  
**по т.д. № 739/2022 г. по описа на СГС, VI-9 с-в от особен представител по**  
**чл.29 ал.2 от ГПК вр. чл.621 от ТЗ - адв. В. А. М., САК, със служебен адрес –**  
**гр.София, бул. \*\*\*\* на основание чл.630, ал.1, т.2 ТЗ във вр. с чл.632 ал.1**  
**ТЗ.**

**ДОПУСКА ОБЕЗПЕЧЕНИЕ ЧРЕЗ НАЛАГАНЕ НА ОБЩА  
ВЪЗБРАНА И ЗАПОР ВЪРХУ ИМУЩЕСТВОТО „Т.И.“ ЕООД, ЕИК  
\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000, р-н  
„Триадица“, ул. \*\*\*\*, представляван в производството по несъстоятелност по  
т.д. № 739/2022 г. по описа на СГС, VI-9 с-в от особен представител по чл.29  
ал.2 от ГПК вр. чл.621 от ТЗ - адв. В. А. М., САК, със служебен адрес –  
гр.София, бул. \*\*\*\***

**ПОСТАНОВЯВА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА ПРЕДПРИЯТИЕТО** на „Т.И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000, р-н „Триадица“, ул. \*\*\*\*, представляван в производството по несъстоятелност по т.д. № 739/2022 г. по описа на СГС, VI-9 с-в, от особен представител по чл.29 ал.2 от ГПК вр. чл.621 от ТЗ - адв. В. А. М., САК, със служебен адрес – гр.София, бул. \*\*\*\* **на основание чл.632 ал.1 ТЗ.**

**ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „Т.И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със**  
**седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000, р-н „Триадица“, ул.**  
**\*\*\*\*, представляван в производството по несъстоятелност по т.д. № 739/2022**  
**г. по описа на СГС, VI-9 с-в от особен представител по чл.29 ал.2 от ГПК вр.**  
**чл.621 от ТЗ - адв. В. А. М., САК, със служебен адрес – гр.София, бул. \*\*\*\*,**  
**на основание чл.632, ал.1 ТЗ.**

**СПИРА** производството по несъстоятелност по т.д. № 739/2022 г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI -9 състав, **на основание чл.632 ал.1 ТЗ.**

**УКАЗВА** на основание чл.632, ал.2 ТЗ на **КРЕДИТОРИТЕ** и на **ДЛЪЖНИКА** - „Т.И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000, р-н „Триадица“, ул. \*\*\*\*, представляван в производството по несъстоятелност по т.д. № 739/2022 г. по описа на СГС, VI-9 с-в, от особен представител по чл.29 ал.2 от ГПК вр. чл.621 от ТЗ - адв. В. А. М., САК, със служебен адрес – гр.София, бул. \*\*\*\*, **че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено в срок една година** от вписването на решението за откриване на производство по несъстоятелност, ако се удостовери, че е налице достатъчно имущество или ако се депозира по сметка на СГС необходимата сума за предплащане на началните разноски по чл. 629б ТЗ в размер на **15 000 лева (петнадесет хиляди лева).**

**УКАЗВА** на основание чл.632, ал.4 ТЗ на „Т.И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000, р-н „Триадица“, ул. \*\*\*\*, представляван в производството по несъстоятелност по т.д. № 739/2022 г. по описа на СГС, VI-9 с-в от особен представител по чл.29 ал.2 от ГПК вр. чл.621 от ТЗ - адв. В. А. М., САК, със служебен адрес – гр.София, бул. \*\*\*\*, че ако в 1 -годишния срок от вписването на решението за откриване на производство по несъстоятелност не бъде поискано възобновяване на производството, съдът ще прекрати производството по несъстоятелност и ще постанови заличаване на длъжника от ТРРЮЛНЦ.

**ОСЪЖДА** „Т.И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к 1000, р-н „Триадица“, ул. \*\*\*\* **да заплати на „К.И.К.“ ООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: град София, р-н „Красно село“, бул. \*\*\*\*, представлява заедно и поотделно от управителите Д.А.С., ЕГН \*\*\*\*\* и Н.Н.Н., ЕГН \*\*\*\*\* сумата 25 797.19 лв. (двадесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и седем лева и деветнадесет стотинки)** – разноски в производството по несъстоятелност.

**РЕШЕНИЕТО** може да се обжалва пред Софийски апелативен в едноседмичен срок от обявяването му в ТРРЮЛНЦ като на основание чл.633, ал.1 във вр. с чл.613а, ал.1 ТЗ може да се обжалва и от трети лица, които имат вземане, произтичащо от влязло в сила съдебно решение или от влязъл в сила акт, установяващ публичноправно задължение, съгласно чл.613а, ал.2 ТЗ.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на **НЕЗАБАВНО** вписване в ТРРЮЛНЦ, за което да се предприемат необходимите мерки от деловодителя, съгласно чл. 622 във вр. с чл.633, ал.1 ТЗ, както и на незабавно изпълнение на основание чл.634 ТЗ.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_