

ПРОТОКОЛ

№ 367

гр. Варна, 23.05.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на деветнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тони Кръстев

при участието на секретаря Мая Т. Иванова

Сложи за разглеждане докладваното от Тони Кръстев Търговско дело № 20223100900449 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищецът „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, редовно призован, не се представлява.

Ответникът Б. Г. В., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат **К. Б.**, назначен за особен представител и приет от съда от днес.

Ответникът В. Д. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат **Ж. К.**, назначен за особен представител и приет от съда от днес.

Вещото лице Ж. Г. Т., редовно уведомена по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ докладва молба с вх.№ 12361 от 19.05.2023 г. от ищеца „Уникредит Булбанк“ АД чрез адвокат В. Д., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Поддържа исковата молба. Няма възражения по проекта за доклад. Няма доказателствени искания. Няма въпроси по заключението на вещото лице. Посочва техническа грешка в заключението и изразява становище по същество, както и представя списък на разноски с доказателства.

Адв. Б.: Моля да дадете ход на делото.

Адв. К.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 143 от ГПК **пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора**, като приканва страните да изразят становище по проекта за доклад на делото.

Адв. Б.: От името на Б. В. поддържам представеното становище. Поддържам исканията си. Запознат съм с доклада. Нямам възражения и моля да го приемете за окончателен.

Адв. К.: Поддържам отговора на исковата молба и допълнителния отговор. Считам иска за неоснователен. Изложил съм подробно съображения. Запознат съм с проекта за доклад. Нямам възражения и моля да го приемете за окончателен.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на процесуалните представители на страните, на основание чл. 146 от ГПК, ПРИСТЪПВА КЪМ ДОКЛАД на предявените иские, съобразно Определение № 429 от 17.03.2023 година и го **ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН**, в следния смисъл:

ПРЕДЯВЕНИ са по реда на чл. 422 от ГПК **установителни иски**е от „УниКредит Булбанк“ АД, ЕИК 831919536, седалище и адрес на управление: гр. София, пл. „Света Неделя“ № 7, срещу Б. Г. В., ЕГН: *****, и В. Д. В., ЕГН *****, двамата с адрес: ***, за приемане за установено, че ответниците в качеството им на солидарни длъжници дължат на „УниКредит Булбанк“ АД на основание Договор за банков револвиращ кредит № 00Н/329/16022018/16.02.2018г. от 16.02.2018г. и Анекс № 1 от 22.02.2018г. към него, сума в общ размер от 47 557,78 лева /четиридесет и седем хиляди петстотин петдесет и седем лева и седемдесет и осем стотинки/, от които: • 41 600,00 лева /четиридесет и една хиляди и шестстотин лева/ - главница, ведно със законна лихва върху главницата считало от 22.10.2019 г. до окончателното погасяване на задължението; • 1 498,59 лева /хиляда четиристотин деветдесет и осем лева и петдесет и девет стотинки/ - лихва върху редовна главница за период от 20.09.2018 г. до 25.04.2019 г.; • 1 999,40 лева /хиляда деветстотин деветдесет и девет лева и четиридесет стотинки/ - лихва върху просрочена главница за периода от 20.09.2018 г. до 21.10.2019 г.; • 2 293,79 лева /две хиляди двеста деветдесет и три лева и седемдесет и девет стотинки/- наказателна лихва при просрочие, дължима за периода от 20.09.2018 г. до 21.10.2019 г.; • 166 лева /сто шестдесет и шест лева/ – периодична такса, начислена на 20.02.2019 г.

Претендират се сторените в настоящото и в заповедното производство съдебноделоводни разноси.

1. В исковата и уточняващата молби се излагат следните правнорелевантни фактически твърдения:

1. Вземането на „УниКредит Булбанк“ АД в качеството му на Кредитор произтича от Договор за банков револвиращ кредит № 0014/329/16022018/16.02.2018г. от 16.02.2018г. и Анекс № 1 от 22.02.2018г. към него, сключен с „Паунка 04“ ООД, ЕИК: 203372456, в качеството на Кредитополучател и Б. Г. В. и В. Д. В. в качеството им на „Солидарни длъжници“, с който Банката предоставила на кредитополучателя револвиращ кредит с разрешен размер до 50 000 лева и краен срок на издължаване 16.02.2021 г.

2. Кредитополучателят преустановил изплащането на задълженията си по горепосочения договор за кредит, като пропуснал да заплати в пълен размер осем вноски за главница и лихви за период от месец септември 2018 г. до месец април 2019 г. вкл.

3. С оглед на това Банката упражнила правото си да обяви кредита за изцяло и предсрочно изискуем на 25.04.2019 г., за което длъжниците били надлежно уведомени чрез уведомления, връчени чрез ЧСИ.

4. „УниКредит Булбанк“ АД се снабдила със Заповед за изпълнение от 29.10.2019 г. по ч. гр. дело № 1438/2019 г., Районен съд - гр. Девня, и изпълнителен лист срещу „Паунка 04“ ООД, Б. Г. В. и В. Д. В. за сумите, предмет на настоящия иск.

5. Претендираната лихва върху редовна главница по т.11.2.1., вр. с т. 4.1. от Договора за кредит представлява сбора от приложимия за съответен период на олихвяване променлив лихвен индекс и надбавка за редовен дълг към лихвения индекс в размер на 7.603 %.

6. Претендираната лихва върху просрочена главница по т. 11.2.2, вр. с т. 4.2. от Договора за кредит представлява променлив годишен процент, който за срока на просрочието се формира като сбор от приложимия към датата на просрочие размер на ГЛП за редовен дълг по т. 4.1. и надбавка за просрочие от 2 %.

7. Наказателната лихва при просрочие по т. 11.2.3, вр. с т. 4.3. от

Договора за кредит представлява фиксиран годишен процент, който се начислява върху наличния кредит, при просрочие на лихва или главница и/или лихва, едновременно с лихвата за редовен дълг и лихвата за просрочен дълг.

8. Лихвите представляват единно уговорено договорно обезщетение за неизпълнение – т. 4.3. от Договора.

9. Претендираната периодична такса, начислена на 20.02.2019 г., е на основание чл. 5.1.2 от Договора за кредит и представлява комисиона за управление на кредита съгласно т.9.2. и т.9.2.2. от Общите условия.

10. Претендираната главница е в размер на 41 600 лева и включва неплатени на падежа 8 бр. вноски в размер на 19 133,32 лева и сума в размер на 22 466.68 лева – предсрочно изискуема главница, считано от 25.04.2019г.

2. В срока по чл. 367, ал. 1 от ГПК ответниците са подали идентични по съдържание **отговори на исковата молба**, в които излагат становище за неоснователност на предявения иск и молят за неговото отхвърляне с присъждане на разноски. Твърдят, че не дължат на „УниКредит Булбанк“ АД каквито и да било суми, а приложенията към исковата молба не доказват релевантните към спора факти. Сочат, че задължението следва да се установи към датата на постановяване на решението в настоящото производство. Оспорват претенцията по размер като поддържат, че следва да се вземат предвид събраните суми по изпълнително дело № 9/2020 г. по описа на ЧСИ Д. П.-Я., рег. №711 на КЧСИ. Оспорват, че е настъпила предсрочната изискуемост на процесния кредит като поддържат, че същата не настъпва автоматично по силата на уговореното в договора за кредит, а е необходимо кредиторът да е упражнил правото си да направи вземането предсрочно изискуемо и да обяви на длъжника предсрочната изискуемост. Дори да се приемело, че при връчване на уведомленията чрез ЧСИ Д. П.-Я. са били спазени разпоредбите на чл. 47, ал. 1-5 ГПК, то предсрочната изискуемост би настъпила най-рано на 30.09.2019 г., не на 25.04.2019 г., както се твърди в исковата молба.

3. В допълнителна искова молба ищецът поддържа изложените твърдения. По отношение на предсрочната изискуемост допълва, че крайният срок за издължаване на всички суми по договора за кредит е 13.02.2021 г.

4. Ответникът В. Д. В. е подал допълнителен отговор, в който

акцентираща, че размерът на дължимите акцесорни вземания за лихви зависи от датата на настъпване на изискуемостта на вземането за главница, която е останала неуточнена.

ПРАВНА КВАЛИФИКАЦИЯ: чл. 430, ал. 1 от ТЗ във вр. с чл. 60, ал. 2 от ЗКИ, чл. 122 ЗЗД. Не са налице безспорни факти и обстоятелства.

Не са налице безспорни факти и обстоятелства.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ за подлежащите на доказване факти, съобразно правилото на чл. 154, ал.1 ГПК, се разпределя между страните по следния начин:

В ТЕЖЕСТ НА ИЩЕЦА е да установи спорните факти, от които произтичат претендираните права по отношение на всеки един от ответниците, а именно: предоставянето на кредита на кредитополучателя и размера на усвоената сума; обявяването и датата на настъпване на предсрочната изискуемост на кредита; размера на претендираните вземания за главница, лихви и такси по предоставения кредит; солидарност на задълженията. В

ТЕЖЕСТ НА ОТВЕТНИКА е да установи фактите, на които основава своите възражения, евентуално, че е погасил задълженията си извън образуваното изпълнително дело въз основа на издадения в заповедното производство изпълнителен лист.

СЪДЪТ докладва, че с Определение № 429 от 17.03.2023 година е допуснал до приемане като писмени доказателствени средства по делото приложените към исковата молба и уточняващата молба заверени по реда на чл. 183 ГПК преписи от документи.

СЪДЪТ намира, че следва да се приемат като доказателства по делото представените от ищеца заверени преписи на писмени доказателства, както и да се приложи по делото за послужване изисканото ч.гр.д № 1438/2019 г. по описа на Районен съд-Девня, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с исковата молба заверени преписи на: Договор за банков револвиращ кредит № 0014/329/16022018/16.02.2018г. от 16.02.2018г. и Анекс № 1 от 22.02.2018г. към него; Извлечение от счетоводните книги; Извлечения от счетоводните

записвания на „ УниКредит Булбанк" АД за извършените усвоявания и погашения по кредита — справка по чл. 366 от ГПК – в оригинал; Пълномощно на Д. П. - с нот. заверени подписи и съдържание; Пълномощно на адв. Я. Димитрова – Комитова; Фактура за адвокатско възнаграждение за настоящото производство, ведно с доказателство за плащането ѝ; Рамков договор за събиране на вземания от 17.11.2014 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представения с молба с вх.№ 20703 от 08.09.2022 г. заверен препис на Лихвен лист за кредит от 28.06.2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с молба с вх.№ 3252 от 08.02.2023 г. заверени преписи на: фактура № 0000002006 от 07.06.2022 г. и преводно нареждане от 01.07.2022 г.; Протокол от 18.07.2019 г.; Протокол от 30.09.2019 г.; Уведомление; разписка от 06.06.2019 г.; Уведомление рег.№ 711 ; разписка от 18.07.2019 г.; Уведомление рег.№ 711; писмо с изх.№ 27224-1 от 18.06.2019 г.; Уведомление рег.№ 711; разписка от 06.09.2019 г.; Уведомление рег.№ 711; Уведомление; разписка от 11.06.2019 г.; Уведомление рег.№ 711; писмо с узх. № 16478 от 25.06.2019 г.; Уведомление; разписки от 05.07.2019 г. – 2 бр.; писмо с изх.№ 27226-1 от 18.06.2019 г.; справка за актуално състояние на действащи трудови договори за Б. В.; Уведомление; разписка от 11.06.2019 г.; Уведомление рег.№ 711.

ПРИЛАГА по делото за послужване ч.гр.д № 1438/2019 г. по описа на Районен съд-Девня.

СЪДЪТ докладва постъпило с вх.№ 11653 от 11.05.2023 г. заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и констатира, че същото е депозирано в срока по чл.199 от ГПК.

Адв. Б.: Да се изслуша вещото лице.

Адв. К.: Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване заключението на вещото лице, изготвило съдебно-счетоводната експертиза, като пристъпва към снемане самоличността му:

Ж. Г. Т. – 57 години, български гражданин, неосъждана, без родство, дела и трудово-правни отношения със страните, предупредена за

наказателната отговорност по чл. 291 от НК, след което същата обеща да даде незаинтересовано и безпристрастно заключение.

В.л. Т.: Поддържам заключението. Известна ми е наказателната отговорност.

Може би банката е коментирала нещо, което установих. В текстовата част на заключението нямам какво да коригирам. Тъй като съм посочила, че считам, че лихвите, които са договорени с договора, следва да бъдат начислявани до датата на предсрочна изискуемост, съм посочила и какво е в счетоводството. Тоест вариант 1 е по счетоводните книги на банката, като в Приложение 1, най-отдолу, предпоследен ред от таблицата просто главницата е некоректна, защото първо бях разработила вариант до датата на исковата молба и като копирах последните два реда, формулата се размества и всъщност предпоследният ред „лихва върху просрочена главница“ е размерът на просрочената главница – 41 600, а не 22 466.68 и от там се променя размерът. Тоест аз реших да ги сложа тези последни редове, за да може някой ако прави някаква засечка да вижда изчислените лихви. В този смисъл изчислена лихва върху просрочена главница за това, което коригирам, е 625.18 в таблица 2 в предпоследната колона. Вместо 337.64 да се чете 625.18.

Адв. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Считам, че заключението е обективно дадено и подробно. Да се приеме.

Адв. Б.: Аз също нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното и днес изслушано заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза следва да бъде прието и приобщено към доказателствения материал по делото, ведно с представената от вещото лице справка-декларация, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото съдебно-счетоводна експертиза с вх.№ 11653 от 11.05.2023 г., ведно със справка-декларация на вещото лице Ж. Г. Т..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Ж. Г. Т. възнаграждение в размер на **700.00 /седемстотин/ лева** от внесения от ищеца депозит.

(Издаден РКО по платежно нареждане от 27.03.2023 г.)

СЪДЪТ връчва представения с молба с вх.№ 12361 от 19.05.2023 г. от ищеца списък с разноси по чл.80 от ГПК, ведно с доказателства за извършването им на процесуалните представители на ответниците за запознаване.

Адв. К.: Да се приеме молбата. Нямам възражения по отношение на разноските. Съобразено е с Наредба № 1 за адвокатските възнаграждения.

Адв. Б.: Нямам възражения.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представения с молба с вх.№ 12361 от 19.05.2023 г. от ищеца списък с разноси по чл.80 от ГПК, ведно със заверени преписи на фактура № 0000002006 от 07.06.2022 г.; преводно нареждане от 07.06.2022 г.; преводно нареждане от 29.06.2022 г.; преводно нареждане от 05.12.2022 г. и преводно нареждане от 27.03.2023 г.

Адв. К.: Нямам други доказателствени искания.

Адв. Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Уважаеми господин Председател, от името на моя доверител В. В. Ви моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. Считаме, че претенциите на ищеца, с оглед на представените доказателства са необосновани. В отговора на исковата молба и в отговора на допълнителната молба изложих подробни съображения, които моля да имате предвид при постановяване на решението си. Основното ни твърдение е, че не е настъпила предсрочната изискуемост на процесния имот, което вече предполага неоснователност на останалите действия и искания на ищцовата страна. Изложил съм подробни съображения в отговора на исковата молба. Моля за решение в този смисъл.

Адв. Б.: Уважаеми господин Председател, от името на Б. В. поддържам представения отговор. Формираме общо мнение с колегата по този въпрос,

тъй като взискателите са едни и същи. Моля да постановите решение, с оглед на събраните доказателства.

СЪДЪТ констатира, че с молба вх.№ 29213 от 09.12.2023 г. ищецът „Уникредит Булбанк“ АД е внесъл сумата, необходима за изплащане на възнаграждения на особените представители, назначени на ответниците в настоящото производство.

С оглед горното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗДАДАТ разходни касови ордери на назначените на ответниците особени представители – адвокат Ж. К. и адвокат К. Б. за дължимите им възнаграждения за процесуално представителство в настоящото производство в размер по **2250.00 /две хиляди двеста и петдесет/ лева** на всеки от тях.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът бе изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____