

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6256

гр. София, 08.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 127 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЯНА М. ФИЛИПОВА

като разглежда докладваното от ЯНА М. ФИЛИПОВА Гражданско дело № 20231110156845 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140, ал. 3 във вр. чл. 146 ГПК.

Образувано е по предявен от А. Т. К. против „ЗКЛИ“ АД осъдителен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ за сумата в размер на 2000 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания вследствие на настъпило на 07.05.2023 г. в гр. София, бул. „НП“ № 73, пътнотранспортно произшествие, причинено по вина на водач на лек автомобил с марка „М“, модел „Е320 ЦДИ“, с рег. № СТ8220РН, който имал сключена застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите с ответното дружество, ведно със законната лихва върху главницата от датата на предявяване на претенцията към ответното дружество на 14.07.2023 г. до окончателно погасяване на вземането. Направено е искане сторените от ищеца съдебни разноски да бъдат възложени в тежест на ответното дружество.

Ведно с исковата молба са представени документи, за които е направено искане да бъдат приети като писмени доказателства. Направено е искане за издаване на съдебни удостоверения, изслушване на експертизи и събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели за установяване на механизма на процесното пътнотранспортно произшествие и търпените от ищеца болки и страдания.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът оспорва предявения иск по основание и размер. С подадения отговор са оспорени описания от ищеца механизъм на възникване на процесното произшествие и твърдените от ищеца болки и страдания, като процесуалният представител на страната поддържа, че А. К. има изключителен принос за настъпване на травми вследствие на пътния инцидент, тъй като лицето не е било с предпазен колан. Наведено е възражение за съпричиняване на вредоносния резултат от страна на ищеца, тъй като водачът е нарушил разпоредбата на чл. 24, ал. 1 ЗДвП. По изложените доводи е направено искане предявеният иск да бъде отхвърлен като в тежест на ищеца бъдат възложени сторените в производството съдебни разноски.

С подадения отговор са поставени допълнителни задачи към поисканите от ищеца експертизи и е направено искане за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на свидетел при режим на призоваване.

По доказателствената тежест на спора и доказателствените искания, съдът намира следното:

В доказателствена тежест на ищеца по предявения иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ е да установи при условията на пълно и главно доказване фактите, включени във фактическия състав на цитираната норма, а именно: ответникът да е застраховател по

застраховка „Гражданска отговорност“, като в срока на действие на договора, вследствие на противоправно и виновно поведение на водача на застрахования при ответника автомобил, да е настъпило: застрахователно събитие, което е покрит риск, в причинна връзка, с което ищецът да е претърпял неимуществени вреди. За да бъде уважен предявения иск следва да се установи кумулативното наличие на елементите на фактическия състав на неправомерното увреждане по чл. 45 ЗЗД - деликт, извършен от лице, което е застраховано към момента на настъпване на събитието по застраховка „Гражданска отговорност“ при ответника, причинени, в резултат от този деликт вреди на ищеца и причинна връзка между тях.

В тежест на ответника е да проведе насрещно доказване по посочените обстоятелства, както и да докаже възраженията си в отговора, вкл. твърдяното от него съпричиняване, а при установяване на елементите от фактическия състав на вземането, следва да докаже, че е погасил задължението.

Направените от страните доказателствени искания са относими, допустими и необходими за изясняване на спора от фактическа страна, като изслушването на поисканите експертизи следва да бъде допуснато след събиране на поисканите писмени и гласни доказателства.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото, съгласно мотивната част на настоящото определение.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените ведно с исковата молба документи.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 190 ГПК, ответника в срок най-късно в първото по делото заседание да представи намиращ се у него документ – полица № BG/22/123000608249 от 21.02.2024 г.

ДА СЕ ИЗИСКА от ОПП-СДВР, административно-наказателната преписка, образувана във връзка с пътнотранспортно произшествие, настъпило на 07.05.2023 г. в гр. София, за което е съставен Констативен протокол за ПТП с пострадали лица № К-250/07.05.2023 г.

УКАЗВА на ОПП-СДВР, че исканата преписка следва да бъде представена по делото в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на ищеца два броя съдебни удостоверения със съдържание посочено в исковата молба, които да му послужат пред НЗОК и НОИ, след представяне на доказателство за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметка на Софийски районен съд.

УКАЗВА на ищеца, че следва да представи документите, за които му е издадено съдебно удостоверение в първото по делото открито съдебно заседание.

ОТЛАГА изслушването на поисканите автотехническа и медицинска експертизи за след събиране на поисканите от страните писмени и гласни доказателства.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства по искане на ищеца чрез разпит на свидетеля ЕДК, с посочени в исковата молба лични данни при режим на призоваване при депозит в размер на 50 лева, вносими от ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението по сметка на Районен съд – гр. Хасково.

НАСРОЧВА дата за провеждане на разпит на свидетеля ЕДК по делегация пред Районен съд – гр. Хасково в открито съдебно заседание на 22.03.2024г. от 14.00 часа.

ОПРЕДЕЛЯ резервна дата да провеждане на разпит **по делегация** на свидетеля ЕДК

пред Районен съд – гр. Хасково в открито съдебно заседание на 29.03.2024 г. от 14.00 часа.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи доказателство за внесен депозит в размер на 50 лева по сметка на Районен съд – гр. Хасково и въпросен лист.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи с писмена молба по делото въпросен лист за свидетеля ЕДК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРИЗОВКА до свидетеля ЕДК чрез посочения в исковата молба адрес в гр. Хасково, като в съобщението изрично се впише, че независимо, че същото изхожда от Софийски районен съд, свидетелят следва да се яви пред Районен съд – гр. Хасково в качеството на свидетел за разпит по делегация.

УКАЗВА на деловодителя на състава да окомплектова всички постъпили книжа – доказателство за внесен депозит, въпросни листа и призовка за свидетеля и без да ги докладва на председателя на състава ги предаде на съдебния секретар за изготвяне на съпроводително писмо.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на доказателство за внесен депозит за разпит и въпросни листа от страните да се изготви съпроводително писмо до Районен съд – гр.Хасково, ведно с което се представят за делегирания съд преписи от настоящия съдебен акт, доказателство за внесен депозит, въпросни листа, списък с участниците в заседанието, с указание, че страните по настоящото дело са уведомени за датата на съдебното заседание пред Районен съд – гр. Хасково, а на свидетеля е изпратена призовка, разписка за връчване на призовката до свидетеля (след връщането ѝ по делото), както и разписка за уведомяване на лицето по телефона, което да се докладва на председателя на състава.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства по искане на ищеца чрез изслушване на един свидетел при режим на довеждане за установяване на твърдените от страната неимуществени вреди.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства по искане на ответника чрез разпит на свидетеля С Г Т., с посочени в отговора лични данни при режим на призоваване при депозит в размер на 50 лева, вносими от ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението по сметка на Районен съд – гр.Добрич.

НАСРОЧВА дата за провеждане на разпит на свидетеля С Г Т. по делегация пред Районен съд – гр. Добрич в открито съдебно заседание на 22.03.2024г. от 14.00 часа.

ОПРЕДЕЛЯ резервна дата да провеждане на разпит **по делегация** на свидетеля С Г Т. пред Районен съд – гр. Добрич в открито съдебно заседание на 29.03.2024 г. от 14.00 часа.

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи доказателство за внесен депозит в размер на 50 лева по сметка на Районен съд – гр. Добрич и въпросен лист.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи с писмена молба по делото въпросен лист за свидетеля С Г Т..

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРИЗОВКА до свидетеля С Г Т. чрез посочения в отговора адрес в с. Стефан Караджа, общ. Добрич, като в съобщението изрично се впише, че независимо, че същото изхожда от Софийски районен съд, свидетелят следва да се яви пред Районен съд – гр. Добрич в качеството на свидетел за разпит по делегация.

УКАЗВА на деловодителя на състава да окомплектова всички постъпили книжа – доказателство за внесен депозит, въпросни листа и призовка за свидетеля и без да ги докладва на председателя на състава ги предаде на съдебния секретар за изготвяне на съпроводително писмо.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на доказателство за внесен депозит за разпит и въпросни листа от страните да се изготви съпроводително писмо до Районен съд – гр. Добрич, ведно с

което се представят за делегирания съд преписи от настоящия съдебен акт, доказателство за внесен депозит, въпросни листа, списък с участниците в заседанието, с указание, че страните по настоящото дело са уведомени за датата на съдебното заседание пред Районен съд – гр.Добрич, а на свидетеля е изпратена призовка, разписка за връчване на призовката до свидетеля (след връщането ѝ по делото), както и разписка за уведомяване на лицето по телефона, което да се докладва на председателя на състава.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 02.04.2024 г. от 14.20 часа, за когато да се призват страните, **като им се връчи препис от настоящото определение**, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

УКАЗВА на страните, че съобразно чл. 238 ГПК срещу тях може да бъде постановено неприсъствено решение по искане на другата страна и при следните предпоставки: за ответника – ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се е явил в първото по делото заседание, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие; за ищеца – ако не се е явил в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____