

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 700

гр. София, 23.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.

като разглежда докладваното от ИВАН Д. МИЧЕВ Частно наказателно дело № 20231110202655 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл.158, ал.4 от НПК.**

Софийски Районен съд е сезиран с искане от прокурор при СРП по Досъдебно производство № 313/2023г. по описа на 04 РУ - СДВР, в което се иска да бъде одобрен Протокол за освидетелстване от 23.02.2023г., извършен спрямо лицето С. С. Т., с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Към искането е приложен протокол от посочената дата, удостоверяващ, че извършилият действието разследващ полицай е описал всички процесуални действия.

Както в искането, така и в самия протокол се сочи, че посоченото процесуално – следствено действие е било неотложно, с оглед опасността от заличаване на следи и като единствена възможност за запазване на доказателства.

След като се запозна с депозираното искане и приложеният протокол от извършеното процесуално-следствено действие от 23.02.2023г., съдът намира следното:

Безспорно е, че огледът е способ за събиране и проверка на доказателствения материал, посочен в чл. 155 и следващите НПК. Като специален подвид на този способ законът предвижда оглед със съответни правила и на живо лице /освидетелстване/- чл. 158 НПК. В изключителни случаи, когато единствената възможност за събиране и запазване на

доказателствата, е да се направи незабавно освидетелстване, органите на досъдебното производство извършват огледа, а прокурорът иска одобрение от съответен първоинстанционен съдия незабавно, но не по-късно от 24 часа.

Като взе предвид горното и представените по делото доказателства, съдът счита, че искането е допустимо, а по същество и основателно.

Депозирано е в срок, като заедно с него своевременно е представен и протоколът за извършеното действие по разследването.

Съдът констатира, че процесуално-следственото действие е извършено законосъобразно, от компетентно лице, в присъствието на поемни лица от същия пол, при спазване на изискванията на 156 от НПК.

Лицето, по отношение на което е извършено освидетелстване е отразило в протокола с нарочен подпис, че отказва да декларира писмено отказа си по освидетелстването. Поради тази причина и се е наложило приложението на реда по чл. 158, ал. 4 от НПК.

Ето защо и с оглед изложената фактическа обстановка съдът намира, че се касае за неотложен случай, като извършеното действие по разследването е било единствената процесуална възможност за органите на досъдебното производство да разкрият, непосредствено да изследват и да запазят по реда, установен в НПК, следи от престъплението и други данни, необходими за изясняване на обстоятелствата по делото, поради което същото е предприето законосъобразно, без съдебно разрешение с оглед опасността от заличаване на следи и наличието на данни за извършено престъпление по 131, ал.1 т.12, във вр. с чл.130, ал.1 от НК

Предвид изложеното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** Протокол за освидетелстване в неотложен случай, без съгласието на лицето с последващо съдебно одобрение от 23.02.2023г. по Досъдебно производство № 313/2023г. по описа на 04 РУ - СДВР, извършено спрямо лицето С. С. Т., с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Определението е окончателно.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_